

**Министерство народного образования  
Республики Узбекистан  
Джизакский государственный  
педагогический институт  
им. А. Кадыри**

**Учебно-методический центр**

# **Использование интерактивных методов обучения в учебно- воспитательном процессе**

**Методические рекомендации  
(часть 1)**

**Джизак - 2003**

**Составитель: к. ф. н. доц. Ким О. А.**

Использование интерактивных методов обучения в учебно-воспитательном процессе: Методические рекомендации. Часть 1. Джизак – 2003 г.

Данные методические рекомендации предназначены для профессорско-преподавательского состава вузов, бакалавров, магистров всех специальностей, а также преподавателей школ, лицеев, колледжей.

В них содержится часть методов и приемов создания обучающей среды, межличностного взаимодействия и развития критического мышления.

При разработке рекомендаций использованы материалы Института Открытое Общество – Фонд содействия.

Печатается по решению Ученого совета Джизакского госпединститута им. А. Кадыри.

**Редактор: проф. Мухамедов Г. И.**

**Рецензенты: доц. Мамажонов Б. М.  
Тренер-сертификатор  
РКМЧМ Камалова Н.**

## Предисловие

Данные методические рекомендации призваны помочь в проектировании и реализации педагогических технологий с использованием интерактивных методов обучения. Автор надеется, что предлагаемые рекомендации, ориентированные на трехступенчатую модель урока (вызов – осмысление – рефлексия), будут способствовать формированию нового типа взаимоотношений между учителем и учеником, подготовке учащихся к самостоятельному творческому поиску.

Каковы достоинства интерактивных методов? Как известно, активные и групповые методы и раньше использовались в школьной и вузовской практике, так как давали возможность вовлечь в учебный процесс практически всех обучающихся, создать атмосферу свободного обмена знаниями, идеями. Когда же в конце XX века в Республике стали широко внедряться педагогические технологии, интерактивные формы обучения стали востребованными вновь, позволяя обеспечить интерес обучаемых, развивать творческое мышление и т.д. Но самое главное - интерактивные формы обучения способствуют более прочному усвоению материала, ибо по существу являют собой такую организацию учебного процесса, которая предусматривает и прогнозируемые цели. Эффективность использования интерактивного обучения подтверждают как результаты тестовых заданий, так и анализы анкет для обратной связи.

Исходя из общих методических рекомендаций, содержащихся в материалах ИОО-ФС, мнений коллег, а также личного опыта для эффективного использования «интерактива», следует помнить о том, что:

- наиболее продуктивна работа в малых группах, состоящих из 4-5 чел;
- для учащихся необходимо создать «физический комфорт», т.е. создать такие условия, чтобы в аудитории можно было легко перемещаться для работы в больших и малых группах;
- необходимо в самом начале обговорить вопросы процедуры и регламента;

- в целях вовлечения в работу всех обучающихся использовать поощрение за активное участие, предоставление возможностей для самореализации, различные разминки.

Следует отметить, что в работе предлагается авторское описание ряда методов («В поисках автора», «Кубики», «6 цветов де Боно»). Разумеется, настоящие рекомендации не готовый материал для использования на занятиях (отбор материала, построение, ход занятия, всегда зависят от личности преподавателя), а всего лишь пример, демонстрирующий определенные пути достижения конкретных целей либо информация для размышления и самостоятельных поисков.

Думается, есть необходимость предварить описание интерактивных методов обучения кратким изложением содержания упомянутой выше трехступенчатой модели урока, ибо, как показывает, в частности, опрос слушателей областного института усовершенствования учителей, не все еще знакомы с этим типом урока.

Модельный урок (широко используемый в педагогической практике) предполагает три ступени (фазы) обучения:

1. **Вызов** (подготовка к усвоению новых знаний)
2. **Осмысление** (усвоение новой информации)
3. **Рефлексия** (систематизация, оценка и применение на практике новых знаний, умений)

Разумеется, содержание модельного урока не исключает таких традиционных элементов урока, как орг. момент и задание на дом. Чем объяснить жизнестойкость модельного урока? Во-первых, последовательность фаз может варьировать, что делает урок гибким и применимым для решения широкого круга учебно-воспитательных задач. Во-вторых, модельный урок лучше других типов согласуется с закономерностями процесса обучения, предоставляя педагогам больше возможностей для приспособления к конкретным условиям.

Выбор тех или иных интерактивных методов определен конкретными целями, которые преследуются на каждой фазе. Первая цель фазы **в ы з о в а** - определение уровня собственных знаний. Использование предлагаемых ниже интерактивных методов

этой фазы позволит учащимся восстановить то, что они знают по теме. Вторая цель – активизация обучаемого, ибо именно активная мыслительная деятельность даст возможность эффективнее увязать новую информацию с известной ранее. Третья цель – вызов интереса к рассмотрению предлагаемой темы. Интерес важен для поддержания активности учащихся.

На фазе о с м ы с л е н и я учащиеся вступают в контакт с новой информацией. Возможны различные формы подачи: чтение текста, просмотр фильма (сюжета), прослушивание выступления и т. д. Первая цель фазы – поддержание активности и интереса, созданного во время фазы вызова. Вторая – поддержание усилий обучаемых по формированию собственного понимания

На фазе р е ф л е к с и и учащиеся закрепляют новые знания, пересматривают прежние представления с тем, чтобы включить в них новые понятия. Первая цель этой фазы – выработка умений и навыков выражать новые идеи (информацию) своими словами и, более того, видеть реальные пути применения знаний на практике. Несомненно, этому будет способствовать достижение второй цели – живой обмен идеями (устный, письменный) между учащимися.

Для достижения обозначенных целей мы предлагаем интерактивные методы, наиболее приемлемые на той или иной фазе.

**Педагогические методы, наиболее  
приемлемые для фазы «Вызов»**  
(«Мозговой штурм», «Кластер»,  
«В поисках автора», «Двухчастный дневник»)

**«Мозговой штурм»**

**Мозговой штурм** – универсальный педагогический метод по свободной выработке множество идей на заданную тему. Призван подтолкнуть учащихся, занятых решением проблемы, к выдвижению большего числа идей, в т.ч. самых невероятных и фантастических.

**Цель:** использовать силу малой группы для генерирования идей.

**Пошаговое описание метода**

1. Рассаживаем учащихся в непринужденной манере.
2. Готовим доску или большие листы бумаги для записи идей.
3. Записью на доске или листе бумаги обозначаем проблему мозгового штурма.
4. Проводим мозговой штурм, предварительно определив правила проведения.
5. Все идеи учащихся фиксируются ведущим (преподавателем, учащимся) и записываются в ее первоначальной формулировке.
6. Убедившись, что идеи иссякли, упорядочим полученный перечень (т.е. убираем повторы, снимаем после обсуждения то, что не относится к проблеме.)
7. Проверяем перечень на полноту описания (тщательно обсудив каждую формулировку, проверив, служит ли она описанию данной проблемы).
8. Спрашиваем учащихся, можно ли принять перечень в данной редакции как свидетельство достижения цели.

**Правила «Мозгового штурма»**

- ✓ всякая идея позволительна
- ✓ не допускается критика идей, их оценка до прекращения поступления предложений
- ✓ все предложения фиксируются (без поправок или критики предлагаемых формулировок)

### **Советы преподавателю**

- ❖ Ведущий в ходе мозгового штурма может поощрять и поддерживать все мысли и высказывания, но при этом никакой оценки идей.
- ❖ Если в ходе обсуждения полученного перечня обнаружатся новые формулировки, которые описывают дополнительные общие цели, выведите их из перечня, чтобы анализировать отдельно.
- ❖ Стимулируйте новые идеи, при необходимости предлагая собственные варианты
- ❖ Не допускайте смеха, ироничных комментариев, насмешек над идеями других.

## **«Кластер»**

**Кластер** – педагогический метод, который развивает вариантность мышления, способность устанавливать всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие).

**Цель:** подготовить учащихся к восприятию новой информации.

### **Пошаговое описание метода**

1. В центре классной доски или большого листа бумаги записываем ключевое слово (предложение)
2. Далее предлагаем учащимся высказывать слова или словосочетания, которые, на их взгляд, связаны с данной темой.
3. По мере поступление идей записываем их на доске (листе бумаги).
4. Затем устанавливаем совместно подходящие связи между понятиями и идеями.

### **Советы преподавателю.**

- ❖ Записывайте все идеи учащихся
- ❖ Не судите о качестве идей (не комментируйте)
- ❖ Не обращайте внимания на орфографию и другие факторы, сдерживающие письмо
- ❖ Не переставайте писать, пока не закончится отведенное время. При необходимости можно помочь с идеями учащимся, задавая наводящие вопросы.
- ❖ Постарайтесь построить как можно больше связей. Не ограничивайте количество идей, их поток и связи между ними.
- ❖ Помните о том, что групповое составление кластера служит в качестве стержня для идей группы.

Целесообразно после группового составления кластера предложить учащимся индивидуальное составление с последующей работой в парах (тройках, малых группах)

### «В поисках автора»

**«В поисках автора»** - педагогический метод, позволяющий определить уровень собственных знаний, которые станут почвой для восприятия нового материала.

#### Цель:

- ) обеспечить интерес к теме занятия;
- ) создать условия для вовлечения всех учащихся в активную деятельность на занятии.

#### Пошаговое описание метода

1. Предлагаем учащимся прочитать незнакомый текст (отрывок из произведения), оговорив время.
2. Пока учащиеся знакомятся с текстом, преподаватель вывешивает на доске ватман с вопросами (вопросы прикрыты листом бумаги), справа от него ватман для записи вариантов ответов и слева – ватман с правильными ответами (ответы также прикрыты листом бумаги)
3. Убедившись, что все ознакомились с текстом, предлагаем (добровольно) ответить на следующие вопросы: Вам понравился текст? Какие чувства вызвал текст? О чем хотел сказать автор?
4. Далее учащиеся отвечают на поочередно открываемые преподавателем вопросы:
  - В каком веке написан текст?
  - Автор мужчина или женщина?
  - Национальность автора?
  - Образование?

- Каково семейное положение автора?
- Возраст автора?
- Для кого написан текст?
- Специальность, профессия автора?
- Кто автор?

Варианты ответов на данные вопросы записываем на ватмане, спрашивая дополнительно, почему так думаете, чем подтвердите догадку и т.п.

5. Если автор текста не найден, то облегчите задачу, поочередно открывая заготовленные правильные ответы (кроме ответа на последний вопрос)
6. Если и в этом случае автор не назван, сообщайте дополнительную информацию о нем, пока кто-нибудь не назовет имя автора.

#### Советы преподавателю

- ❖ Для четкости и организованности рекомендуем следующую процессуально-временную схему, имея в виду 80 мин занятие:
 

|                                                                                     |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| ○ Чтение текста                                                                     | - 8 – 10 м.  |
| ○ Блиц-опрос                                                                        | - 2 – 3 м.   |
| ○ Запись предполагаемых ответов с возможной мотивацией                              | - 15 – 20 м. |
| ○ Сужение круга предполагаемых авторов пошаговым знакомством с правильными ответами | - 5 – 6 м.   |
- ❖ При подборе текста ориентироваться на школьную (вузовскую) программу.
- ❖ Объем текста: не более 1 машинописного листа.

Конечно, преподаватель может варьировать временем, количеством и последовательностью вопросов. Главное – соблюдение основных частей процедуры.

О. А. Ким

## «Двухчастный дневник»

**Двухчастный дневник** – педагогический прием, развивающий письменную речь. Дает возможность исследовать текст, письменно выразить свое понимание прочитанного, увязав с личным опытом.

### Цель:

- ) вызвать интерес к изучаемой теме.
- ) развить навыки письменной речи.

### Пошаговое описание метода

1. Предлагаем учащимся подготовленный текст для прочтения.
2. Убедившись, что все ознакомились с текстом, просим разделить тетрадный лист вертикальной чертой на две части.
3. Далее предлагаем учащимся слева записать цитаты (идеи, мысли) автора, которые понравились (или не понравились, озадачили).
4. Справа учащийся записывает комментарий к цитате (тезису) автора, т.е. обосновывает свой выбор и понимание прочитанного.
5. По завершении этой части задания предлагаем учащимся (добровольно) зачитать цитаты (по одной) и свои комментарии к ним. По ходу ознакомления можно задавать вопросы либо предлагать свой вариант комментария на ту или иную цитату.
6. Далее учащиеся могут поработать в парах (в тройках, малых группах), обсудить услышанное и отметить то, что понравилось в работах партнеров.

### Советы преподавателю.

- ❖ Вы можете заранее оговорить количество цитат (2-3), все зависит от характера, объема текста.

- ❖ При этом текст, безусловно, необходимо увязывать с вузовской (школьной) программой.
- ❖ Можно предложить учащимся отразить свои размышления (после обсуждения) в сочинении или аргументированном эссе.

**Педагогические методы, наиболее приемлемые для фазы «Осмысление»**  
(«Шесть цветов де Боно», «Кубики», «З/Х/У», «Диаграмма Венна»)

**«Шесть цветов де Боно»**

**«6 цветов де Боно»** - педагогический метод, позволяющий всесторонне исследовать проблему, выявить пути решения и принять оптимальный вариант.

**Цель:**

) Создать условия для личностного роста.

**Пошаговое описание метода**

1. Предлагаем учащимся подумать и ответить на вопрос: что чувствует человек (среднестатистический), оказавшись в конфликтной ситуации? После обсуждения в группах (парах) учащихся зачитывают свои варианты.
2. Затем преподаватель вывешивает заготовленный лист со своим вариантом
  - 1.эмоции, (страх, растерянность); 2. беспомощность, 3. замешательство
3. Учащиеся знакомятся с историей героя, которому необходимо сделать выбор (рассказывается преподавателем либо предлагается текст)
4. Далее преподаватель знакомит учащихся с идеей Э. Де Боно, предложившем цветное решение шести уровней мышления:
  1. Красный – эмоции
  2. Желтый – сильные стороны
  3. Черный – слабые стороны
  4. Белый – дополнительная информация

5. Зеленый – творчество, различные варианты решения проблемы
  6. Синий – оптимальный путь решения проблемы
5. Работа в малых группах. Каждая группа готовит «свой цвет» т.е. видение сильных, слабых сторон, вариантов решения проблемы, возникшей перед упомянутым героем.
6. Далее – презентации работ групп.

### Советы преподавателю

- ❖ Необходимо подбирать решаемые конфликтные ситуации, т.е. проблемы, которые могут быть решены учащимися
- ❖ Можно использовать «цветные шляпы» де Боно, разноцветные жетоны, платки и т.д. (только все предметы должны быть упомянутых цветов)
- ❖ Последовательность цветов можно изменить, начав с белого цвета, т.е. предложить учащимся, прежде чем приступить к выполнению заданий, узнать дополнительную информацию о герое
- ❖ Разумеется, после презентаций необходимо резюме преподавателя, в котором он может (при необходимости) предложить свой оптимальный вариант
- ❖ В ходе презентаций допустимо разумное вмешательство преподавателя постановкой вопросов, внесением предложений и т.д.

О. А. Ким.

### «Кубики».

- Кубики – метод, позволяющий рассмотреть ту или иную тему с имеющихся перспектив. Используется с различными подсказками для мышления.
- Кубики – 15-20 см – 6 подсказок:
1. Опишите это.

2. Сравните это.
3. Дайте ассоциацию этому.
4. Проанализируйте это.
5. Примените это.
6. Дайте аргументы за или против этого.

### Пошаговое описание метода

1. Задается тема. Затем учащимся предлагается всесторонне подумать о ней, т.е. подробно рассмотреть предмет (образ, явление) так, как они видят его: цвет, форму, черты, признаки и т.д.
2. Далее учащиеся последовательно письменно выполняют следующие задания:
  - Опишите это (т.е. опишите внешние, очевидные признаки предмета, явления)
  - Сравните это (т.е. на что похоже это, от чего и чем отличается)
  - Дайте ассоциацию (т.е. о чем он заставляет подумать, какие образы, сравнения приходят на ум. Дайте волю воображению и посмотрите, с чем ассоциируется это по принципу сходства или различия)
  - Проанализируйте это (т.е. выявите характерные признаки, черты предмета, явления)
  - Примените это (т.е. как можно это использовать, как и когда можно применить знание этого предмета, образа, явления)
  - Приведите аргументы за или против (т.е. необходимо не только сформулировать, но и найти убедительные доводы за или против этого)
3. После выполнения этой письменной работы учащиеся делятся своими ответами по каждой стороне этого кубика, читая партнеру (если это работа в парах) либо группе (если это работа в малых группах).
4. Добровольно зачитываются ответы от пары или всей группы.

### Советы преподавателю:

- ❖ Для учащихся начальных классов можно рассматривать какие-то три стороны в зависимости от темы и от группы, формулируя задания доступными словами:
  - Как это выглядит? (опишите)
  - На что это похоже и от чего отличается (сравните)
  - О чем еще можно подумать (дайте ассоциацию)
  - Из чего это сделано (проанализируйте)
  - Как это можно использовать (примените)
  - Это хорошо или плохо (аргументируйте за или против)
- ❖ В работе с кубиком нужно соблюдать порядок (скажем, литературные герои описываются по вопросам после прочтения произведений)
- ❖ «Кубики» можно использовать на стадии рефлексии.
- ❖ Тему следует подбирать тщательно, убедившись, что учащиеся имеют определенные знания.
- ❖ Во время работы с кубиком учащиеся не должны мешать друг другу.

### «Знаю / Хочу узнать / Узнал» (З/Х/У)

**З/Х/У** – один из видов графических организаторов, позволяющий провести исследовательскую работу по какой-либо теме.

Таблица З/Х/У

|                              |                       |                |
|------------------------------|-----------------------|----------------|
| Что мы знаем по данной теме? | Что хотели бы узнать? | Что мы узнали? |
|------------------------------|-----------------------|----------------|

**Цель:** подготовка к восприятию и осмыслению новой информации.

### Пошаговое описание метода

1. Вывешиваем подготовленную на ватмане таблицу З/Х/У.

2. Проводим мозговой штурм по избранной теме.
3. Используя метод блиц-опроса, заполняем графу «Что мы знаем по данной теме».
4. Таким же путем заполняем графу «Что хотели бы узнать».
5. Предлагаем раздаточный материал, содержащий основные положения по избранной теме (т.е. ответы на поставленные вопросы)
6. После ознакомления с предложенной информацией (10-12 мин) возвращаемся к графе («Что хотели бы узнать»), определяем, на какие вопросы найдены ответы и записываем в графу «Узнали».
7. В эту же графу заносим новую информацию, не предусмотренную учащимися в колонке «Что хотели бы узнать».
8. Далее выясняем, насколько верными оказались знания учащихся в графе «Что мы знаем».

### Советы преподавателю

- ❖ Если метод проводится впервые, рекомендуем написать на доске (листе бумаги) следующие ограничения (для занятия, рассчитанного на 80 мин.).
  - ✓ мозговой штурм - 6 мин.
  - ✓ блиц-опрос - 4 мин.
  - ✓ ознакомление с раздаточным материалом - 10-12 мин.
  - ✓ обсуждение и заполнение таблицы З/Х/У - 15 мин.
- ❖ С новой информацией можно ознакомить учащихся традиционной лекцией (15-20 мин.).
- ❖ Если вопросы из колонки («Что хотели бы узнать» остались без ответа, обсудите (сами рекомендуйте), куда учащиеся могут обратиться для получения ответов.
- ❖ После обретения определенных навыков данный метод можно будет проводить в малых группах автономно.

## «Диаграмма Венна»

**Диаграмма Венна** – один из видов графических организаторов, позволяющий провести анализ и синтез при рассмотрении двух и более предметов, (явлений, фактов, понятий). Строится на двух и более пересекающихся кругах.

**Цель:** формирование умений и навыков выявления различных и общих черт при сопоставлении двух или более явлений, понятий.

### Пошаговое описание метода

1. Учащиеся (в парах) заполняют два круга, в каждом из которых перечисляются характерные черты двух понятий (предметов, явлений).
2. Объединяем учащихся в малые группы (по 4-5 чел.), чтобы сравнить диаграммы и дополнить их.
3. Учащимся в малых группах предлагаем выявить общие черты этих понятий (предметов, явлений)
4. Представитель одной из групп зачитывает характерные черты одного и другого понятия. Другие при необходимости дополняют.
5. Представитель другой группы зачитывает черты, объединяющие два понятия (общее). Другие при необходимости предлагают свои варианты.

### Советы преподавателю

- ❖ Шаги 4,5 можно проводить в виде презентаций малых групп.
- ❖ Диаграмму, состоящую из трех пересекающихся кругов, следует использовать после того, как учащиеся хорошо усвоили работу по заполнению диаграммы, состоящей из 2-х кругов, т.е. рекомендуем идти от простого к сложному.

## Педагогически методы, наиболее приемлемые для фазы «Рефлексия»

(«Синквейн», Перепутанные логические цепи», «Процедура РАФТ», «Аргументированное эссе»).

### «Синквейн»

**Синквейн** – прием, позволяющий в нескольких словах изложить учебный материал на определенную тему. («Синквейн» от фран. «пять». Это специфическое стихотворение (без рифмы), состоящее из пяти строк, в которых обобщена информация по изученной теме).

**Цель:** добиться более глубокого осмысления темы.

### Пошаговое описание метода

1. Знакомим учащихся с правилами составления синквейна.
2. Предлагаем составить, следуя этим правилам, синквейн на определенную тему.
3. Убедившись, что все составили, предлагаем добровольно зачитать несколько синквейнов.

### Правила составления синквейна:

- В первой строке одним словом обозначается тема (именем существительным).
- Вторая строка – описание темы двумя словами (прилагательные)
- Третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголы, причастия)

- Четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение к теме (разные части речи)
- Пятая строка – одно слово, синоним темы.

### **Советы преподавателю**

- ❖ В начале предложите учащимся составить синквейн на тему, хорошо им знакомую (напр. «Семья», «Школа», «Дружба» и т.д.)
- ❖ На первых порах предусмотрите при составлении синквейна работу в парах, в малых группах и только затем – индивидуально.
- ❖ Поощрять синквейны, в которых содержится наиболее точная характеристика различных сторон темы.

## **«Перепутанные логические цепи»**

**Перепутанные логические цепи** – педагогический метод проблематизации учебного материала путем логического построения ключевых понятий.

### **Пошаговое описание метода**

1. Вывешиваем ватман с написанными ключевыми терминами или понятиями по изучаемой теме.
2. Предлагаем учащимся установить логическую последовательность ключевых понятий, расположенных в случайном порядке, а за тем подготовить письменный текст, используя все ключевые понятия.
3. Преподаватель излагает авторский вариант последовательности событий по ключевым понятиям.
4. Учащиеся соотносят свои варианты с предоставленной преподавателем информацией.

### **Советы преподавателю**

- ❖ Поощрять письменные работы не только за близость к авторскому варианту, но и за нестандартность мышления, оригинальный путь решения проблемы.
- ❖ Знакомя учащихся с авторским вариантом последовательности ключевых понятий, ограничиться только обозначением проблемы. Найти пути решения проблемы предложить учащимся.

## «Процедура РАФТ»

**Процедура РАФТ** – педагогический метод, позволяющий создать письменные тексты по избранной теме, различные в тематическом и жанровом отношении.

### РАФТ развивает:

- способность рассматривать тему с разных точек зрения;
- навыки письменной речи.

**Таблица РАФТ (Роль, аудитория, форма, тема)**

| Роль                                                         | Аудитория                                                     | Форма                                                | Тема                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Кто может написать данную тему? (выявление социальных групп) | Для кого может быть написан текст? (предполагаемая аудитория) | В какой форме может быть написан текст (выбор жанра) | О чем будет тот или иной текст? Какие идеи постарается донести автор? (определение тематики) |

### Пошаговое описание метода

1. Подбираем интересную, актуальную тему.
2. Вывешиваем таблицу РАФТ.
3. Проводим мозговой штурм для определения возможных ролей, т.е. социальных групп, задействованных в данной теме, и заносим выявленные социальные роли в первую колонку. (4-5).
4. Проводим мозговой штурм для определения возможной аудитории, т.е. перечисляем конкретных людей или организации, которым могут быть адресованы письменные тексты. (Заносим во 2-ю колонку).
5. Проводим мозговой штурм для определения возможных жанров, желательно адекватных выявленным социальным ролям и аудиториям. (Данные фиксируем в 3-ей колонке).

6. Проводим мозговой штурм для определения тематики письменных текстов, т.е. главные идеи, которые будут затронуты в них.
7. Ведущий, подводя итог, зачитывает выявленные социальные роли, соответствующую аудиторию, форму (жанр) и тему. Затем предлагает учащимся выбрать социальные роли и подготовить письменные тексты. (Работа в малых группах, 15-20 мин.).
8. По завершении этого задания предлагаем в малых группах самим выбрать лучшие, на их взгляд, письменные тексты и зачитать их.

### Советы преподавателю

- ❖ Социальные группы (роли) формируются по желанию учащихся либо по жребию.
- ❖ По жребию можно отбирать и письменные тексты для прочтения всем.
- ❖ Разумеется, при отборе темы для РАФТ следует ориентироваться на школьные и вузовские программы, но, думается, можно предлагать учащимся темы, подсказанные самой жизнью.

### «Аргументированное эссе»

**Аргументированное эссе** – один из видов исследовательской работы, позволяющий рассмотреть определенную проблему с разных точек зрения.

**Цель:** выработка умений и навыков четкого и обоснованного изложения своей позиции.

#### Советы преподавателю

- ❖ Прежде чем предложить учащимся написать аргументированное эссе, следует ознакомить их с основными положениями четырех ее частей: введения, презентации тезиса, ожидания возражения и вывода.
- ❖ В предваряющей подготовительной части необходимо определить: какие сведения включить, на кого ссылаться, как интерпретировать факты, какую методологию избрать.
- ❖ Во введении использовать два момента:
  1. Вводное утверждение (знакомство с темой, ее предыстория, цель исследования) с использованием известных приемов (необычное высказывание, интересная цитата, удивительные статистические данные и т.п.)
  2. Тезисное утверждение, являющееся, в сущности, тем положением, которое предстоит аргументировать. (при этом указать, какие стороны и в каком объеме необходимы доводы).
- ❖ Презентация тезиса – основная часть эссе, в котором излагаются доводы в пользу избранной позиции. Наиболее распространенный способ – утверждения (заявление) и далее факты в качестве обоснования. Можно и наоборот: вначале перечень фактов, а затем вывод, следствие (заявление).
- ❖ Ожидание возражений. Думается тезисное утверждение будет убедительней, если предусмотреть аргументы противоположного заявления, дав ему критический анализ.

Далее предложить компромиссное решение, в чем-то уступив противоположному мнению.

- ❖ Вывод. Эта часть эссе должна показать разумность и обоснованность выбранной позиции. Для достижения этой цели в заключительной части эссе следует:

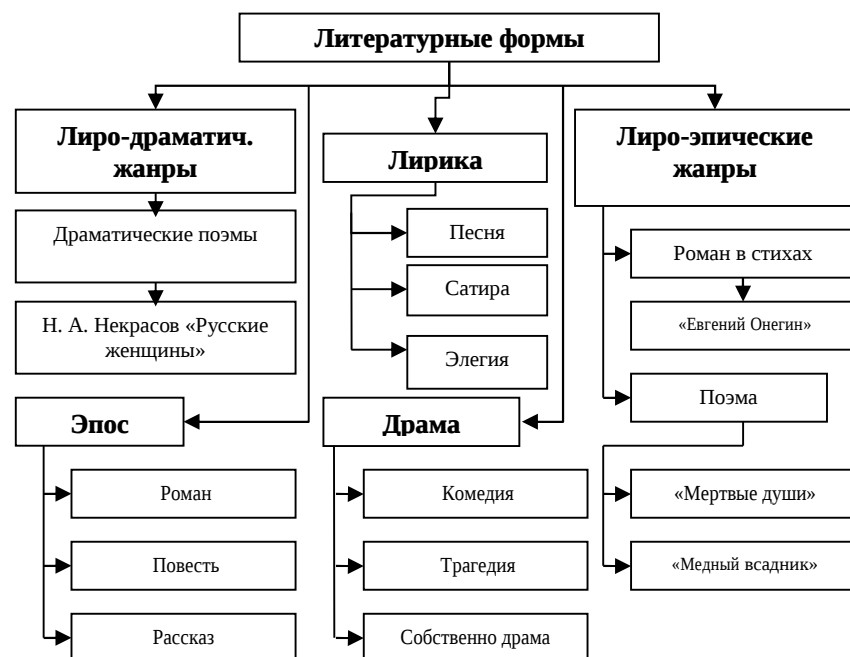
1. обобщить главные пункты заявления с доказательствами и примерами;
2. заново сформулировать тезис, чтобы подчеркнуть его значение (можно дословно повторить формулировку либо перефразировать);
3. обсудить перспективу основного тезиса;
4. показать практическую значимость;
5. поставить вопросы, которые помогут взглянуть на тему с новой точки зрения.

## Приложение.

Ниже прилагаются варианты (примеры) использования интерактивных методов на практических и семинарских занятиях.

### «Кластер»

Вариант №1, 2 к теме: Критический реализм в русской литературе XIX в. (литературные формы)



## В поисках автора.

Вариант №1, 3 к теме: Творчество А. де Сент-Экзюпери»

Текст:

- ) Я родом из детства
- ) Глаза слепы, надо искать сердцем
- ) Быть человеком – это значить чувствовать, что ты за все в ответе.
- ) Единственно настоящая роскошь – роскошь человеческого общения
- ) Не забывай: ты всегда в ответе за тех, кого приручил.
- ) Светильники надо беречь: порыв ветра может погасить их.
- ) Слишком много в мире людей, которым никто не помог пробудиться.
- ) Ищите меня в том, что я пишу.

Правильные ответы:

1. В XX в. (1943)
2. Мужчина
3. Француз
4. Среднее
5. Разведен
6. 43 год
7. Для всех
8. Летчик
9. А. де Сент-Экзюпери (1900-1944)

Произведения А. де Сент-Экзюпери:

- Южный почтовый (1929)
- Планета людей (1929)
- Военный летчик (1942)
- Послание к заложнику (1942)
- Маленький принц (1943)
- Цитадель (изд. в 1948 г)

### «Двухчастный дневник»

Вариант №1, 4 к теме: «Латиноамериканский роман XX в.».

#### Прощальное письмо всем Габриэля Гарсиа Маркеса

Великий колумбийский писатель Габриэль Гарсиа Маркес уходит от нас: рак, которым он страдает, дал метастазы в лимфатические узлы, и это означает, что недолог срок. Он сам понимает это лучше всех. Нам, остающимся, он адресует это прощальное письмо – один из последних даров миру прекрасного человека и подлинного мастера...

Если бы Господь Бог на секунду забыл о том, что я тряпичная кукла, и даровал мне немного жизни, вероятно, я не сказал бы всего, что думаю; я бы больше думал о том, что говорю.

Я бы ценил вещи не по их стоимости, а по их значимости.

Я бы спал меньше, мечтал больше, сознавая, что каждая минута с закрытыми глазами – это потеря шестидесяти секунд света.

Я бы ходил, когда другие от этого воздерживаются, я бы просыпался, когда другие спят, я бы слушал, когда другие говорят.

И как бы я наслаждался шоколадным мороженым!

Если бы Господь дал мне немного жизни, я бы одевался просто, поднимался с первым лучом солнца, обнажая не только тело, но и душу.

Боже мой, если бы у меня было немного жизни... Я не пропустил бы дня, чтобы не говорить любимым людям, что я их люблю. Я бы убеждал каждую женщину и каждого мужчину, что люблю их, я бы жил в любви с любовью.

Я бы доказал людям, насколько они не правы, думая, что когда они стареют, то перестают любить: напротив, они стареют потому, что перестают любить!

Ребенку я дал бы крылья и сам научил бы его летать.

Стариков я бы научил тому, что смерть приходит не от старости, но от забвения. Я ведь тоже многому научился у вас, люди.

Я узнал, что каждый хочет жить на вершине горы, не догадываясь, что истинное счастье ожидает его на спуске.

Я понял, что, когда новорожденный впервые хватается отцовский палец крошечным кулачком, он хватается его навсегда.

Я понял, что человек имеет право взглянуть на другого сверху вниз лишь для того, чтобы помочь ему встать на ноги.

Я так многому научился от вас, но, по правде говоря, от всего этого немного пользы, потому что, набив этим сундук, я умираю.

### «Диаграмма Венна»

Вариант №2, 4 к теме: «Образы «лишних людей» в русской литературе XIX в.».

#### Чацкий

#### Онегин



#### Общее:

- представители передовой молодежи
- несчастная любовь
- неприятие совр. действительности
- одиночество

### Синквейн

Вариант №3, 1

#### Семья

Большая дружная

Помогает поддерживает вдохновляет

Мне так дорога моя

#### Жизнь

### Педагогическая технология

Взаимообучающая эффективная

Проектирует конкретизирует гарантирует

Достижение запланированных целей через

#### Поиск

### «Перепутанные логические цепи»

Вариант №3, 2 к теме: «Особенности композиции романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»».

Задание: Создать небольшой рассказ, упорядочив данные ключевые понятия:

- ) Сотрудник музея
- ) Арест
- ) Творчество
- ) Подвал на Арбате
- ) Любовь
- ) 100 тыс.рубл

Последовательность событий в ром. М. Булгакова:

- Сотрудник музея
- 100 тыс.рубл.
- Подвал на Арбате
- Творчество
- Любовь
- Арест

### «Процедура РАФТ»

Вариант №3, 3 с использованием текста «За кем идти».

Однажды июньским утром, среди школьного хаоса и круговерти я вдруг оторвалась от груди бумаг и кипы контрольных, которыми был обыкновенно завален мой учительский стол, и увидела Келли. Она стояла передо мной и молчала. Вообще-то Келли из тех детей, которые всегда улыбаются, но сегодня лицо ее было, точно каменное. Не дав мне и рта открыть, она вытащила из кармана сложенную бумажку, протянула мне и прошептала: «Прочитайте, пожалуйста. Это о *нем*». Я посмотрела на нее повнимательнее, потом развернула листок. Когда я снова подняла глаза, Келли рядом не было. Зато я теперь знала, кто такой *он* и почему Келли не улыбается. Вчера вечером по всем программам сообщили плохую весть. Детскому поэту, чьими книгами так дорожили мои ученики, чьи приемы и даже строчки они заимствовали для своих собственных стихов, было предъявлено обвинение в изнасиловании ребенка. Из всех моих восьмиклассников Келли была самой истовой почитательницей поэта. Именно от него она научилась читать и писать стихи. И вот теперь он ее предал. Предал, как не предавал ее прежде ни один взрослый. В записке Келли было стихотворение – ее ответ на услышанную накануне страшную весть.

#### ЗА КЕМ ИДТИ?

Что случилось со всеми Одинокими Рейнджерами,  
С героями на белых скакунах,  
С рыцарями в белых доспехах,  
Которые сражались за нашу честь?  
Куда делись все добрые и хорошие люди?  
Мы хотим ступить след в след. Только в чей?  
За кем нам теперь идти?  
Мой голос – голос поколения,  
Голос тысяч и тысяч моих ровесников.  
Слышишь ли ты наши вопросы? И молчишь?

Или совсем оглох и уже ничего не слышишь?  
 Так что случилось с тобой, Одинокий Рейнджер?  
 Вопросы повисают в воздухе без ответа,  
 И с каждым из них умирает часть нашего сердца.

| Роль                                                         | Аудитория                                                     | Форма                                                | Тема                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Кто может написать данную тему? (выявление социальных групп) | Для кого может быть написан текст? (предполагаемая аудитория) | В какой форме может быть написан текст (выбор жанра) | О чем будет тот или иной текст? Какие идеи постарается донести автор? (определение тематики) |
| Келли                                                        | Поэту<br>Одноклассникам                                       | Стихотворение<br>Стихотворение                       | Гнев, возмущение<br>Мольба о помощи                                                          |
| Учительница                                                  | Поэту<br>Келли                                                | Письмо<br>Письмо                                     | О том, кто виноват<br>До суда поэт не виновен                                                |
| Поэт                                                         | Всем                                                          | Статья<br>Стихотворение                              | О своей невинности                                                                           |
| Одноклассники                                                | Поэту                                                         | Обращение                                            | Рассказать правду                                                                            |

### Литература:

1. Активные формы преподавания литературы: Лекции и семинары на уроках в старших классах. / Сост. Р. И. Альбеткова. – М., 1991.
2. Бодалев А. А. Психология личности. - М., 1988.
3. Богданова О. Ю., Леонов С. А., В. Ф. Чертов. Методика преподавания литературы. - М., 2002.
4. Елканов С. Б. Основы профессионального воспитания личности. - М., 1989.
5. Ильин Е. Н. Рождение урока. - М., 1986.
6. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении. - М., 1987.
7. Кан-Калик В. А., Н. Д. Никандров Педагогическое творчество. - М., 1990.
8. Кларин М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. - М., 1997.
9. Лещинский В. И., Кузнецова С. С., С. В. Кульневич Всегда ли прав учитель? - М., 1990.
10. Педагогический опыт. / Сост. И. Н. Баженова - М., 1988.
11. Суворова Н. Интерактивное обучение: новые подходы. - М., 2001.
12. Современный урок русского языка и литературы. / Под ред. З. С. Смелковой. – Л., 1990.
13. Урок литературы: Пособие для учителя. / Сост. Т. С. Зепалова, Н. Я. Мещерякова. – М., 1986.
14. Фарберман Б. Л. Передовые педагогические технологии. - Ташкент., 2000.
15. Фарберман Б. Л., Мусина Р. Г., Джумабаева Ф. А. Современные методы преподавания в вузах. – Ташкент., 2001.
16. Шукшинов В. Е. и др. Инновационные образование: идеи, принципы, модели. - М., 1996.