

Максим Фёдоров, Сергей Фёдоров

Котики для чайников

Руководство пользователя

Пособие для начинающих и тех, кто пользуется давно,
но получается не очень



Издание 2.2
10 сентября 2026



Максим Фёдоров, Сергей Фёдоров – Котики для чайников.

Руководство пользователя. Пособие для начинающих и тех, кто пользуется давно, но получается не очень.
10 мая 2023.

Издание 2.2. 10 сентября 2026. 201 стр.

Возможно, существует более новая версия. Проверьте: kotiki.co.

Научный консультант: ChatGPT.

Книга проверена на фактические ошибки и исправлена в сент. 2025 (издание 1.9.3) (прошлые версии содержали неточности).

Книга распространяется с сайта kotiki.co и только бесплатно.

- Если вы получили книгу другим способом / из другого источника, просим скачать последнюю версию с нашего сайта.
- Оплата книги (на сайте) – это "спасибо", а не "покупка".

Почти все права защищены.

Вы можете свободно делиться ссылкой на книгу, но распространение книги или её фрагментов (за исключением цитирования в рамках закона) с других ресурсов, а также воспроизведение, переработка, переводы, создание аудиокниг, видеоматериалов и иных производных без письменного разрешения авторов запрещены.

Макет и вёрстка: [Pages For All Mankind – shapple.co](https://pagesforallmankind.com).

Фото обложки: "Main Coon Yanthi" by Thomas Laines Heizmann ([link](#)).

Мы выражаем Автору Большое Человеческое Спасибо за предоставление этого прекрасного снимка для обложки с радостью, недолго думая и совершенно бесплатно.

О чём это

Считается, что котики живут 7-8 лет, а 10 – это долгожитель. Но долгожитель – это 30: максимальный зарегистрированный возраст котика: 38 лет (и там ещё длинный список от 37 до 26). Поэтому 20-25 – это не подвиг, а норма, и достигается она всего лишь хорошим кормом и простым техосмотром у нормального ветеринара.

Хорошим кормом считается известное название и "все же покупают!". На самом деле 90% кормов даже делают не для того, чтобы кормить котиков, а чтобы скармливать им отходы производства еды для людей, которые дорого утилизировать. А чтобы котики это ели, а их люди платили и ещё надрывались с восторгами в отзывах, котикам это делают с котиковыми "наркотиками", с которыми котики съедят что угодно и будут умолять дать добавку.

Нормальным ветеринаром считается Добрый Доктор Айболит, которому не надо ни мармелада, ни шоколада, и который лечит всех, от всего и только хорошо, потому что очень хороший и Призвание. На самом деле среди ветеринаров тоже полно дураков и двоечников, им тоже плевать, и больше всего на свете они тоже хотят новый iPhone, всем нравится и отпуск у моря (да ещё летом). Но если в других сферах дурак не смертельно опасен, то здесь речь идёт о жизни и смерти, а Диплом дают заочно.

При этом человек уверен, что "Раз котик смешной, значит, всё хорошо, а я молодец и всё делаю правильно". Но оно и это не значит: котики просто так выглядят и будут казаться забавными, даже когда у них всё плохо очень или даже – совсем.

Наконец, человек во все времена уверен, что глупость была в прошлом, а он живёт в очень умное время, где всё едет хорошо и в правильную сторону, а значит, и он – тоже, потому что "Все так делают!", "Вот же написано!" и "Все же покупают!".

Всё это – минное поле, на котором котики и люди резвятся и играют, и оба уверены, что другой понимает, что делает: люди – потому что идиоты, а котики – потому что доверяют и полностью полагаются.

Но рано или поздно на минном поле происходит то, что происходит там всегда и обязательно. Но человек и тогда делает не выводы, а бровки домиком, весь огорчается "Как же так вышло?", после чего заводит новую мягкую игрушку и издевательство повторяется снова, в уверенности, что очень хороший и это – Любовь.

О чём это на самом деле

Абсолютно все ныне живущие люди обязаны жизнью котикам. Потому что выбраться из Каменного века человек мог только благодаря сельскому хозяйству, появление которого без котиков привело бы к взрывному росту не человечества, а грызунов, со всеми вытекающими, включая голод, эпидемии и первобытно-общинный строй до сих пор.

Если бы человек произошёл от кого-угодно другого, он бы за такое ставил памятники, целовал бы ноги и кормил бы чёрной икрой с ложечки. Но человек не "произошёл", а "Венец Творения", и, видимо, поэтому скармливает тем, кому обязан жизнью, свои отходы, делает это в благодарность за жизнь, калечит и истребляет их этим как вид и ещё кривляется, что это Любовь такая и ждёт от всех вокруг, включая истребляемых, бурных и продолжительных аплодисментов.

При этом:

1. Собаки в массовом сознании очень хорошие.
2. Котики в массовом сознании – "самодовольные", "надменные", "высокомерные", а в случаях крайнего идиотизма – "Собаки от Бога. Кошки от Дьявола" (а значит, их проблемы (которые человек им и создал) "никого не волнуют", "сами виноваты" и "в страданиях душа совершенствуется").
3. "Собака – Друг Человека", но вопросы "Только один?", "Почему именно собака?" и "Кто тогда остальные?" не только не настораживают (должны), но даже в голову не приходят.
4. Ни одного произведения, в котором бы человечество сказала котикам "Спасибо за жизнь" нет. Даже самого лёгкого жанра, даже "между прочим" и даже "в шутку". Не может из себя выдавить.

И всё это Венец Творения делает потому, что любовь к животным – это очень хорошо, и она делает его лучше и добрее (куда и зачем – непонятно, потому что уже "Венец").

Это даже по-отдельности действия очень странные. А чтобы:

- а) до такой степени,
- б) вместо благодарности,
- в) ни за что,
- г) ненавидеть,
- д) прекраснейших существ,
- е) которым обязан жизнью,
- ж) ещё оклеветать их с головы до ног,
- з) и ещё верить, что очень хороший и добрый,

для этого нужны какие-то очень важные и не только определяемые, но и непреодолимые человеческой сутью причины.

Какие?

И чем всё это закончится? (для человека. не для котиков)

Оглавление:

О чём это	3
О чём это на самом деле.....	4
Первый день	9
Часть 1. Питание	10
Главное	11
Натуральное питание	12
Готовые корма: хорошие и плохие	17
Производство кормов	20
Состав кормов	21
Классификация кормов	31
Итого: как выбирать корм.....	45
Сухой корм: хорошо или плохо	47
Смена питания	48
Порции и доступ.....	49
Вода	50
Часть 2. Туалет	52
Главное	53
Лоток.....	54
Наполнитель.....	57
О приучении к унитазу	61
Проблемы с туалетом.....	62
Часть 3. Уют.....	66
Главное	67
Лежанки и домики	69
Когтеточки	73
Запахи.....	76
Тишина и покой	77
Часть 4. Уход	79
Главное	80
Шерсть.....	81
Стрижка.....	83
Купание.....	85
Круговорот глистов в природе.....	88
Стрижка когтей.....	89
Зубы	90
Глаза, нос и уши.....	91
Часть 5. Игры	93
Часть 6. Поведение.....	98

Главное	99
А что же котики?	101
О привязанности	103
Часть 7. Воспитание	105
Главное	106
А что же котики?	108
Часть 8. Медицина	112
Главное	113
Стерилизация и кастрация	119
Вакцинация	122
Глисты	124
Сигналы бедствия	125
Таблетки и уколы	127
Ветеринарные корма	130
Часть 9. Улица	134
Часть 10. Путешествия и переезды	136
Путешествия	137
Переезды	139
Об авторах	143
Приложения	149
О клевете	150
О мюзикле "Кошки"	151
О шабаках и Любви	153
О контакте с внеземными цивилизациями	155
О справедливости	156
О достоинстве	157
О "кошатниках" и "собачниках"	158
Об общественном мнении	159
О высокомерии	160
Об индивидуальности	161
О подходе	162
О низости	163
О еде	164
О поддержке отечественного производителя	165
О частичке себя	167
О третьем законе Ньютона	168
О связях с общественностью	169
О зайках	170
О покупателях	171
О лжи	172

О сообщающихся сосудах	173
О воспроизведении	174
О чрезмерной любви	175
О нормальном обществе будущего	176
Момент истины	178
О дружбе и недружбе.....	179
О самоопределении.....	180
Об адаптации.....	181
О странном	182
О Любви	183
О спасении	184
О сердечности.....	185
О сострадании	186
О приёме-передаче информации	187
О культуре и естественном отборе.....	188
О будущем	189
О спасении утопающих	190
О необходимости и обходимости	191
О картах Галактики	192
Подарок (личное)	193
О красоте.....	194
Эпилог	195

Первый день

Большинство котят приходят в жизнь человека неожиданно, поэтому все знания заканчиваются на первой и последней консультации в зоомагазине, где консультанта редко спрашивают, были ли у него вообще коты и сколько прожили.

Поэтому считается, что котёнка нужно приютить и накормить, а всё остальное произойдёт как-то само и только правильно.

На самом деле нужно:

1. К ветеринару на осмотр, избавление от глистов, анализы и главные прививки. До 12 недель иммунная система котика работает на защите, полученной с молоком матери. После – он беззащитен.
2. Продезинфицировать жильё, особенно съёмное, и дважды, если в нём жили неряхи и/или другие животные, особенно коты. Безвредное и незаметное человеку, но опасное или даже смертельное коту, может остаться от прошлых животных или попасть в дом на подошве.

Реклама: "Экоцид С" – средство дезинфекции в ветклиниках и скотоводстве. Цена пакетика: ≈\$1,5. Одного-двух достаточно для полной дезинфекции обычной квартиры. Вымыть нужно всё, а недоступные человеку и доступные коту места – залить из распылителя.

! Опасно. Обязательно прочтите инструкцию.

Продаётся в любом крупном зоомагазине и во всех магазинах при ветклиниках (в крайнем случае можно выменять на шоколадку в любой ветклинике).

3. Вымыть все поверхности и стены водой с добавлением уксуса: убивает запахи. У котиков очень сильное обоняние, поэтому то, чего человек даже не замечает, для котика может быть адом.

Вот эти три действия, а не только приютить-накормить – прожиточный МИНИМУМ для БЕЗОПАСНОЙ жизни котика в доме человека.

О том, как её сделать ещё и счастливой (или наоборот), – всё остальное.

Часть 1. Питание

Главное

1. У котиков в 20 раз меньше вкусовых рецепторов, чем у человека, поэтому они плохо различают вкусы и выбирают еду по запаху. Реклама вкусов кормов – это обман человека тем, что важно для него.
2. Для человека еда – это "блюда", которые бывают какой-то национальности, "повседневные", "праздничные" и т. д., но главное в них – вкус. Для котиков еда – это "топливо" и нужно от него только одно: чтобы было хорошего качества.
3. Человек может есть для удовольствия и даже для развлечения. Котики едят, чтобы "заправиться" и большого удовольствия от процесса "заправки" не испытывают.
4. Человек считает, что дешёвый корм – это как "простое питание" у людей (дёшево и полезно), а дорогой – как "чёрная икра". На самом деле дешёвый корм – вообще не еда, а дорогой – просто нормальная.
5. Человек может питаться растительной пищей и получать из неё всё, что ему нужно. А котики не могут: это 100%-ные хищники, и ни растительным белком, ни углеводами они в естественной природе никогда не питались, отчего их организм не может получать из этого энергию. Но именно из этого делают абсолютно все корма Эконом, Премиум и 90% кормов Суперпремиум.
6. В естественной природе котики охотятся на еду, а не на отходы. Идея, что котиков можно кормить "обрезками", существует только потому, что до 2-ой половины XX века люди даже в Европе видели мясо только по праздникам, а собаки любят кости. Век сейчас давно XXI, а собаки тут вообще ни при чём.
7. Человек считает себя выше животных, поэтому к питанию даже любимого котика может подходить со сниженной меркой: "животное – значит, можно хуже".
8. В молодости кажется, что бóльшая часть жизни – это молодость, когда болезни и проблемы существуют только у других, и только потому, что "они дураки, а у меня всё будет по-другому". В действительности, болезней в молодости нет потому, что ещё не накопились, а бóльшая часть жизни – это зрелость и старость, когда всё, что неправильно казалось в молодости, прилетает потом бумерангами со всех сторон, каждый день, с утра до вечера.

Поэтому отношение к питанию и выбор корма – это то, что потом вернётся либо годами спокойной, здоровой, счастливой и дополнительной жизни, либо годами проблем, страданий и затрат, которых можно было легко избежать, причём за те же деньги, но с гораздо большим удовольствием и счастьем – и человеку, и коту.

Натуральное питание

Главное

1. По данным исследования всех известных на 2019 год рецептов натурального питания, все они оказались не сбалансированными. То есть при таком питании организму котика постоянно чего-то либо не хватает, либо много (что ещё хуже).
2. В хорошем корме всего содержится столько, сколько нужно + отмеряли это не "на глаз", а на весах и на основе десятков лет исследований. Поэтому вопрос: "Что лучше: натуральное питание или хороший корм?" – спорный, и ответы часто не в пользу первого.
3. "Натуральное" самим названием делает вид, что всё остальное – "не натуральное", а значит, объяснять и доказывать должны они. Именно и только поэтому никаких разговоров о натуральном питании в цифрах не ведётся (только в охах).
4. Хороший корм из первоклассной западной страны вряд ли окажется хуже натурального питания в странах, где 100 лет экологией вообще не заморачивались (чем и изгадили всё вокруг ещё лет на 100 вперёд), и где на продуктах даже для людей можно писать что угодно, потому что ничего за это не будет.
5. Интернет полны восторгов о переходе на натуральное питание, но там редко пишут, с чего перешли, а когда пишут – это всегда дешёвый корм. То есть результат там не оттого, что "перешли на...", а оттого, что "перешли с...". С плохих кормов можно переходить даже на шкурки от колбасы, и котики будут сиять от здоровья и счастья.

А дальше – мифы:

Молоко

В естественной природе котики не питаются коровьим молоком (представьте себе процесс), да и котиковым питаются только до двух месяцев. Коровье молоко – тяжёлая для котиков еда: содержание лактозы в нём больше, чем организм котика рассчитан. Поэтому "На, котичек, попей молочка", чаще приводит не к увеличению Добра во Вселенной, а к поносу.

Рыба и морепродукты

Не должны быть основой рациона: возможен дефицит Таурина¹ + в морской рыбе очень много для котиков фосфора, поэтому питание рыбой приводит к его избытку, что приводит к нарушению обмена (недостаточное усвоение питательных веществ из пищи), вымыванию кальция (страдают кости, мышцы, нервная и сердечно-сосудистая системы), образованию камней в мочевыводящих путях и почках (мочекаменная болезнь).

¹ Важная для котиков аминокислота. Кстати, котики охотятся на мышей именно и только потому, что в них много Таурина.

Некоторые кормят рыбой, чтобы организм получал жирные кислоты (Омега 3). Но если используются комплексные добавки, то рыбу можно не давать вообще, а если не используются – 1-2 раза в неделю максимум и только как лакомство, а не еда.

Из морепродуктов можно креветки, мидии и кальмары, но не чаще раза в 2–3 нед., и тоже только в маленьких порциях (как угощение). Всю остальную экзотику лучше вообще не давать: в естественной природе котика никогда этим не питались + опасность бактериальных инфекций и аллергий.

И рыбу, и морепродукты можно только свежие (не консервированные: много соли, консервантов и крахмала) и только приготовленные: сырые содержат опасные бактерии, паразитов (описторхоз, дифиллоботриоз), тиаминазу (разрушает витамин B1 → риск неврологических проблем).

Итого:

Считается, что котика лучше знают, что им нужно: мол, у них "в прошивке" всё как-то хорошо и правильно записано, поэтому они не ошибаются. На самом деле мир людей просто дал им доступ к тому, чего в их мире никогда не было, а они ещё не успели к этому адаптироваться. Котикам 50 млн. лет, а с человеком живут только 10 тыс. (из которых первые 9900 ещё и никого не интересовало, что им хорошо, а что нет).

Вдобавок человек с детства смотрит мультики, где котика ходят в обнимку с рыбами и любят молоко, отчего потом всю жизнь уверен, что всё так и есть.

Проблема питания котиков

1. Можно только животный белок (100%-ные хищники).
2. При болезнях почек (почти у всех пожилых) питание с меньшим содержанием белка (почки, лёгкие, сердца, желудки) не ухудшает болезни почек, но это более жёсткая, чем филе мяса, еда, и она тяжела для пищеварения, вплоть до запоров, даже у молодых и здоровых.
3. Ни углеводами, ни растительным белком котики в естественной природе никогда не питались, поэтому растительный белок (который дешевле, отчего из него и делают 90% кормов) усваивается плохо, а углеводы вызывают не прилив бодрости, а ожирение и диабет.
4. При этом использовать растительный белок и углеводы приходится даже в самых лучших кормах: первый – для снижения нагрузки на почки в диетических кормах, а углеводы – потому что задерживают влагу (во влажных кормах).

В итоге:

- 99% исследований производители кормов делают не для того, чтобы хорошо кормить котиков, а для того, чтобы кормить их выгодно СЕБЕ;
- вредные углеводы и растительный белок используются во всех способах питания – и натуральных, и даже в лучших кормах – потому что без них ещё хуже.

К концу 2022 у этой проблемы нет не только решения, но даже вопрос не поднимался. Хорошие производители об этом не говорят, чтобы не казаться "не ведают, что творят", а плохие – чтобы покупатель не лез, куда не его ума дело, и брал, что дают.

Наконец, даже самый лучший корм не может быть идеальным, потому что делается на основе средних показателей разных пород, разных возрастов и разного состояния здоровья. А идеальное натуральное питание возможно только, когда личный диетолог отмеряет каждый компонент на весах по результатам анализов конкретного котика (что 99% людей никогда не смогут себе позволить, но именно это выдаётся им за натуральное питание, которое лучше. Такое – лучше).

Поэтому:

1. Никаких простых и доступных большинству людей способов хорошо и правильно кормить котика "натурально" на конец 2022 не существует. Даже дорогих.
2. Всё, что написано о питании котиков в любой книге, включая эту, – "информация к размышлению", не более.

Схема питания

Принимая во внимание вышесказанное, более-менее правильное натуральное питание (на конец 2022) – это:

- нежирное филе мяса / птицы: 70-90%
- 30-10% органов с невысоким содержанием белка – желудки, сердца, почки, лёгкие (! не печень: очень много Витамина А);
- раз в неделю можно морскую рыбу, 2-3 раза в неделю – речную, яйца, нежирные кисломолочные продукты;
- комплексные добавки (регулярно и постоянно, но по результатам анализов и схеме ветеринара).

Больше ничего не надо.

Мясо и птица

Только нежирные. Достаточно говядины/телятины, курицы или индейки (в зависимости от анализов: в курице на 15% меньше белка, но в 2 раза больше жиров). Баранину, свинину, утку и гуся не надо вообще: очень жирные (плохо для печени).

Готовить или нет?

Сырое мясо с рынка – это почти всегда паразиты, а из магазина – хлор после обработки от них. Поэтому несколько минут в кипятке – достаточно, чтобы еда осталась едой, но при этом всё вредное с поверхности погибло и выварилось.

Комплексные добавки

Никакие продукты никогда не содержат всего, что нужно организму котика каждый день. Все нужные витамины, минералы, ферменты и аминокислоты содержатся только в хороших полнорационных кормах, или в банке с добавками.

Выбирать добавки и определять дозу нужно только с ветеринаром и только по результатам анализов: разное состояние и настройки организма, разный возраст, разное питание.

Покупать лучше у производителя с опытом от 10 лет и из стран с соблюдаемыми законами (в СНГ это даже по-отдельности – фантастика). Давно и хорошо производят Beaphar (Нидерланды) и GimCat (Германия) (это не единственные, но лучшие из доступных везде).

Говяжья печень

Полезно и много Витамина А. Но если используются комплексные добавки, то котят (растущий организм) можно не более 3-х раз в неделю, а взрослым – не более одного или вообще не давать: избыток Витамина А гораздо хуже его нехватки.

Яйца

Вкусно и питательно. Три раза в неделю достаточно. Обязательно нужно в кипяток на пару минут (яйца у куриц выходят оттуда же, откуда всё остальное, поэтому "полезное домашнее яичко из-под курочки" часто покрыто слоем будущих глистов и болезней, а фабричное – ядрёной химией против них).

Кисломолочное

Хороший источник кальция. Если нет проблем с переносимостью, то 2-3 р/нед. можно творог 5% и/или кефир 1%. Но "можно" не значит "нужно": можно и без них.

Временный переход на другое питание

Если котика нужно оставить с кем-то, кто не будет "заморачиваться вот этим вот всем", то молодых и здоровых можно кормить хорошим кормом "из пакета", ничего страшного не будет ("ходил в поход, ел консервы"). А пожилых и так нужно кормить специальным кормом, потому что нужная в их возрасте диета при натуральном питании в большинстве случаев абсолютно, вообще и никак невозможна (возможна только с личным диетологом и ещё смотря какие анализы).

Готовые корма: хорошие и плохие

Хороший корм – это:

1. **Сделанный из мяса и органов.** Содержание этих компонентов во всех кормах "Эконом", "Премиум" и 90% кормов "Суперпремиум" равно нулю² (см. далее "Состав кормов").
2. **Полнорационный и сбалансированный** (содержащий всё, что нужно организму котика каждый день, и главное, ни больше, ни меньше, чем это нужно). Все корма Эконом, Премиум и 90% кормов Суперпремиум не являются ни полнорационными, ни сбалансированными, потому что "полнота рациона" и "баланс" в них достигаются тем, что в таких количествах котикам вредно: растительным белком и углеводами (см. далее "Состав кормов").
3. **Произведённый западной компанией в первоклассной западной стране.** Корм крупного бренда, но произведённый в странах пониже – это "уже не то", даже если входят в ЕС (если не входят – "не то совсем"). Сравнения одних и тех же кормов, одного и того же бренда, но произведённых в ЕС и СНГ, доступны в сети любому с одним и тем же результатом: "мама дорогая...".
4. **Произведённый компанией с опытом не менее 20 лет** – срок исследований и наблюдений только первой партии выросших и проживших на их кормах котиков + при условии, что не менялся состав (в противном случае наблюдения нужно повторять, потому что результаты не соответствуют нынешнему составу).

Плохой корм

Это не "тухлятина с червяками", а отходы производства еды для людей (которые там не годятся уже даже в самую дешёвую еду) – головы, кости, копыта, хвосты и т. д., которые нужно только вывозить и закапывать.

Абсолютно все корма "Эконом", "Премиум" и 90% кормов "Суперпремиум" делают в основном или даже только из этого.

Почему из этого делают корма?

Потому что для людей постоянно и в огромных количествах производят еду, отчего постоянно и в огромных количествах остаются отходы, которые постоянно и в огромных количествах нужно куда-то девать. А так как вывозить и закапывать их очень дорого и очень хлопотно (миллионы тонн ежегодно – это только на одни квоты и разрешения уйма денег) + платить за это должен производитель, ему это не выгодно. Выгодно, чтобы оно само куда-то девалось, а ещё лучше – за деньги.

² В этом месте ChatGPT (Научный консультант книги) привёл возражение, которое мы считаем нужным привести, как пример юридической значимости и научной достоверности: "Там часто используют мясокостную муку или субпродукты, пусть и низкого качества. Это не «ноль»". ChatGPT – гигантский мозг. Но человек бы в первую очередь спросил: а что это за слово "мясоКОСТНАЯ"? Какие "кости"? Что они вообще там делают? То есть даже лучший ИИ на планете в 2025 считает этот термин нормой производства кормов, потому что тысячи документов, которые он в связи с этим проверил, уверены, что это нормально, хорошо и правильно. В действительности одно это слово как раз подтверждает то, что им пытаются опровергать.

Поэтому сначала производители еды для людей продавали отходы производителям кормов для животных (которые и готовят из этого "Вкусный обед", "Лакомство для вашего любимца" и "Никогда не положим то, чего бы не съели сами"), а когда опомнились, какие творят убытки, этих производителей скупил (отчего ВСЕ крупнейшие производители дешёвых кормов для животных теперь принадлежат производителям еды для людей).

А чтобы котикам это ели, а их люди платили и потом ещё надрылись с восторгами в отзывах, котикам это делают с котиковыми "наркотиками", с которыми котикам съедят даже асфальт и будут умолять дать добавку.

Почему такие корма покупают?

Потому что человек – идиот и произошёл от обезьяны. Отчего считает слова и внешность главным, а остальное – второстепенным или не важным совсем: написано же "с говядиной" + "все покупают" + иконка с уменьшительно-ласкательной коровкой, значит это: а) корм, б) хороший, в) из говядины.

А оно это не обязательно значит³.

³ Замечание ChatGPT (сент. 2025): "Спорно. Если указано «с говядиной», то определённый минимум содержания говядины (обычно от 4%) там действительно должен быть по закону". Это ещё один пример встречной аргументации, которой очень хорошие и очень заботливые производители кормов будут как минимум говорить о клевете (а лучше – судимости). Только и тут встречный аргумент хочет казаться правдой на том основании, что говорит об "определённом минимуме от 4%" там, где норма – 90%; а для убедительности добавляет – "по закону", как будто обход существующих законов и лобби против принятия новых – себе-невыгодных, не есть ежедневная и дорогая уму и сердцу забота производителей этих кормов.

В действительности существующие законы определяют только НИЖНЮЮ планку качества, но ничего не говорят о среднем, тем более – о хорошем. Отчего нормой считается то, чему до нормы – как до Луны.

При этом всё то же самое касается производства еды для людей (то есть даже людей кормят по нижней планке кормов для скота). Рассчитывать на высокое качество кормов для животных в таких прелестных условиях просто наивно.

О заботе

В середине XX в. производители полуфабрикатов в США столкнулись с нежеланием домохозяек покупать их продукцию. Позвали специалистов, провели исследования и выяснили, что причина – чувство вины за то, что всё готово и ничего не надо делать.

Тогда за дело взялся создатель PR лично (по совместительству племянник Зигмунда Фрейда (отчего и то, и другое теперь и занимает столько места), который добавил на упаковке всего 3 слова: "Нужно вбить яйцо" (совершенно там ненужное).

Отчего домохозяйки пришли в полный восторг, а продавцы – в абсолютный.

Производство кормов

Абсолютно все корма – сухие и влажные, хорошие и плохие, дешёвые и дорогие – производят совершенно одинаково: компоненты перемалываются в муку, добавляются нужные питательные вещества, и всё это перемешивается в однородную кашу, из которой потом и делают гранулы сухого корма и ломтики влажного.

Никаких цельных, не измельчённых ломтиков филе мяса нет ни в каких кормах: ни в хороших, ни в плохих. В плохих – потому что там нет мяса, а в хороших – потому что питательные вещества должны быть распределены в каждом кусочке равномерно, а единственный способ это сделать – однородная каша.

"Кусочки мяса", которые покупатель "своими глазами" видит в дешёвых кормах – это "Добро пожаловать в современные технологии": никакого мяса, а тем более в таких количествах (да ещё кусочков такого размера), после производства еды для людей не остаётся, а корма для домашних животных – это десятки млн. тонн ежегодно (≈ 35 млн. тонн в 2022 и +5-7% в год). Поэтому "кусочки в соусе/желе" на упаковке – это ложь: да, это "кусочки", только не те, что думает покупатель.

Разница в производстве хороших и плохих кормов в том, что в хороших "каша" делается из того, что котики едят, а в плохих – из всего остального. Кстати, именно поэтому котики часто слизывают "соус", а "мясо" оставляют: его там просто нет.

Состав кормов

Главное

1. Читая на упаковке "с говядиной", "с курицей", "с рыбой" и т. д., человек уверен, что "там хоть и похуже, но всё-таки мясо/рыба – написано же". На самом деле:
а) не написано, б) никакого мяса в 90% кормов нет вообще.
2. Большинство кормов делают не "отдельно", а из отходов производства еды для людей. Только никаких "обрезков" там не остаётся: всё, хоть сколько-нибудь съедобное, там идёт в дело. Тем более ничего съедобного там не остаётся в таких количествах, чтобы делать из этого миллионы тонн кормов ежегодно.

Состав кормов → Белок

"С курицей", "с говядиной", "с лососем" и т. д.

Это не мясо или его "обрезки", а перемолотые в кашу кости, шкуры, головы, хвосты, потроха и прочие "рога и копыта". Просто они когда-то были говядиной, курицей и т. д., потому и написано. Всё честно: не "с крысами" же.

"Мясо" – это именно ФИЛЕ говядины, курицы, рыбы и т. д., и там, где оно есть, это всегда указано большими буквами + указан процент отношения к остальному белку.

Содержание филе в абсолютно всех кормах Эконом, Премиум и в 90% кормов Суперпремиум равно абсолютному нулю (см. далее: ["Классификация кормов"](#)).

"Субпродукты" и "производные животного происхождения"

- органы (сердце, почки, печень) всегда указываются и используются даже в самых дорогих кормах, потому что это хорошо, питательно и полезно;
- потроха – никогда не указываются и используются только в самых дешёвых кормах (кроме тех, в которых даже это дорого (есть и такие)).

То есть 90% кормов – это не "похуже, но всё-таки мясо", а "рога и копыта", щедро залитые концентрированным запахом того, что коты любят, и только поэтому они это едят. Ничего хорошего, вкусного и полезного там нет.

Экстракт растительного белка

Из сои, гороха, чечевицы, пшеницы, кукурузы. Основная или даже вся масса белка в АБСОЛЮТНО ВСЕХ кормах Эконом, Премиум и в 90% кормов Суперпремиум.

Используется потому, что в "рогах и копытах" никакого белка нет + растительный гораздо дешевле.

Проблема:

В естественной природе кошки никогда не питались растительным белком + его биологическая ценность ниже. Но т. к. им это сделали с запахом мяса, а насыщения "как от мяса" нет, то и едят они это в гораздо больших количествах, отчего организм постоянно работает на повышенных оборотах и изнашивается сильно быстрее + болезни.

Именно поэтому на таких кормах даже до 10 лет может дотянуть только очень упорный котик, при этом половину жизни будет страдать букетом болезней и (самое глупое) так и не узнает, что значит просто нормально поесть в самый сытый в истории век.

Человек думает, что "привыкнуть можно ко всему". Но человек всеяден и привыкает на самом деле только ко вкусу еды. А котикам для такой еды нужно не привыкать, а перенастраивать всю систему пищеварения, для чего нужны тысячи поколений + непонятно зачем: есть в естественной природе они это всё равно не будут, да и сейчас едят только потому, что им это с запахом мяса сделали.

Состав кормов → Углеводы

Производные растительного происхождения – отходы производства дешёвой еды для людей (чаще всего – свекольный жмых (отход производства сахара). Используются только в самых дешёвых кормах (а дальше – чем дороже корм, тем яснее углеводы: кукуруза, пшеница, рис и т. д.).

Проблема:

За всё время эволюции кошки никогда не питались углеводами⁴, поэтому получают из них не прилив бодрости, а ожирение и диабет.

При этом в хороших кормах углеводы содержатся (в небольших количествах), потому что без них ещё хуже. А в плохих – потому что животного белка там нет вообще, а растительный не может дать не только нужной питательной ценности, но даже нужных цифр на упаковке. Поэтому, и ещё вдобавок к растительному белку, котикам туда кладут ещё и углеводы, которые в таких количествах их калечат и убивают.

Зачем? – Чтобы писать на упаковке "Энергетическую ценность".

Рекламная пауза

Энергетическая ценность была придумана в начале XX в. для строителей светлого будущего, чтобы кормить их не хорошо, а цифрами. На самом деле это даже для человека – обман, потому что ценность еды определяется не "калориями", а составом и качеством. Никаких "калорий" не существует: это УСЛОВНОЕ обозначение.

Совсем проблема:

Избыток углеводов даже человека приводит к ожирению, болезням и смерти. Но человек питается углеводами, а кошки – нет. И поэтому всего через 15 лет использования углеводов в кормах появились ветеринарные корма для кошек с диабетом, которого за предыдущие миллионы лет у них не было и быть не могло.

⁴ Единственный способ попадания углеводов в желудок кошки – не переваренная пища их добычи. Что: а) не обязательно становится их едой (мясо вкуснее), б) происходит не каждый раз (они же не всегда только поели и тут же сами стали едой), в) ни при каких обстоятельствах не может составлять больше 10% всего рациона кошек (и эта цифра завышена).

Рекламная пауза

Откуда у 100%-го хищника, который не питается в естественной природе углеводами, может появиться сахарный диабет, крупнейшие производители кормов не объясняют. Но один назвал корма для диабетиков "Care" (Забота), а второй упорно называет свои ветеринарные корма "лечебными", но забыл сказать, что необходимость в этом лечении от его же обычных кормов и возникает.

Дополнение в сентябре 2025

В предыдущих версиях здесь был фрагмент о том, что питание кормами из отходов, растительного белка и углеводов уже привело к появлению у котиков хронических болезней, а дальше они будут передаваться по наследству, вплоть до врождённых.

С появлением ChatGPT и перепроверкой всех данных, выяснилось, что второе утверждение было неверным: никаких необратимых увечий, да ещё закреплённых в геноме (передаваемых по наследству), человек пока не смог подарить котикам на вечную радость и заглядение. "Защита от дурака".

Но в остальном всё оказалось гораздо хуже: последствия питания котиков кормами из отходов, с растительным белком и углеводами уже привели к огромному количеству проблем и болезней (и это только данные Сев. Америки и Европы, где ветклиники подают цифры в статистику + на основе обследованных кошек (а есть ещё огромное количество тех, кто ветеринара в глаза не видел + страны, где такую статистику не собирают, а корма – те же самые) + в ближайшие 20 лет перспективы такого питания даже в наблюдаемых странах выглядят так:

Болезнь	Механизм связки с плохой диетой	Когда проявится на популяции
Ожирение → диабет	избыточные углеводы / калории	Уже 30-60% всех [обследованных] кошек + рост в 5–20 лет
Болезни мочевыводящих путей и мочекаменная болезнь (FLUTD, стувит / оксалаты)	минералы, зола, низкая влага	месяцы–годы; популяц. рост 5–15 лет
Хроническая болезнь почек (ХБП)	фосфор, дегидратация, токсины	годы; рост в 10–20 лет
Дилатационная кардиомиопатия (DCM)	дефицит таурина / диетические факторы	месяцы–годы
Хронические отравления и накопительные эффекты (тяжёлые металлы, микотоксины и пр.)	мясокостная мука / сырьё	годы–десятилетия
Пищевые непереносимости / хронические гастроэнтериты (IBD) и нарушения микробиоты	качество белка, микробиота	месяцы–годы
Аллергические дерматозы и кожная гиперчувствительность	добавки, субпродукты	месяцы–годы
Эпигенетика потомства	материнский метаболизм	1–2 поколения (2-4 года)

Не так важно, каков процент "роста в течение 5-20 лет", потому что и так ясно: ничего хорошего в таком питании нет и не светит котикам ни в каком варианте, кроме одного: если человек не опомнится и не поймёт, что творит. Во всех остальных вариантах будет "Значительное и быстрое ухудшение здоровья популяции в 5-20 лет" (а там и до необратимых и передаваемых по наследству увечий недалеко).

Рекламная пауза

Галактика Млечный Путь, Рукав Ориона, Солнечная система, Планета Земля. 2025.

Три крупнейших производителя кормов для самого распространённого домашнего животного. Три корма для котят, примерно треть упаковки каждого занимают фото котиковых малышей, предназначенные вызывать у доминирующего на планете вида эмоции "Ой, какие миииииленские!" + количество восклицательных знаков и смайликов по вкусу.

Бегущая строка внизу экрана для жителей других миров и измерений: "смайлики" – это у них новый язык такой, более чем достаточный для общения между подавляющим всякие надежды большинством представителей доминирующего на той планете вида и потому стремительно (а в некоторых сферах окончательно) вытесняющий все остальные.

Только один производитель – по стечению обстоятельств самый маленький и самый честный (где жителей только каких-то других миров и измерений может заинтересовать: что в том – причина, а что – следствие) – указал количество углеводов в своём корме: 29%.

Другой в письменном виде сообщил, что "злаки и мука из зерновых культур" в составе его корма каким-то неизвестным даже их науке образом могут дать только "клетчатку: 2,6%".

А третий (как это обычно бывает – самый хороший, самый добрый, самый умный и самый красивый (только почему-то лжёт всегда и очень много) сообщил, что по доброте душевной включил в состав своего замечательного корма бессмысленную Омегу-6 (которая котикам фиолетова примерно полностью: им нужна Омега-3), но углеводов, судя по блистательному их отсутствию на этикетке, в его самых лучших и самых заботливых о котиковых малышах кормах нет вообще.

Голос за кадром слева: "Ой, какие миииииленские! Хочу-беру дайте две упакоооовочки!", и прочие Позитивные Энергии розового цвета со стразами, при характерном цвете волос.

Голос за кадром справа: "Дорогой Чатик GPT. А посчитай-ка, друг, сколько углеводов в этих замечательных кормах на самом деле."

Чатик GPT подумал аж 26 секунд, извинился, что задержался потому, что самый хороший, самый добрый, самый умный и самый красивый производитель смог даже его ненадолго запутать, и сообщил, что количество углеводов во всех кормах составляет 29-33%; с той разницей, что в первом случае это и так написано на этикетке и соответствует пересчёту по NFE⁵, а во втором и третьем проблемы с этим NFE были даже у него, потому что чёт там как-то многовато воды, белка и золы (которые при таком подсчёте (а другого не существует) дают слишком маленькие цифры углеводов) – в общем: всё на борьбу с углеводами и ожирением словами и цифрами, но никогда, упасибох, не делом!

Дальше и совершенно, как поначалу кажется, не в тему – кадр с жирной жизнью, которая только и имеет значение, обтянутой фиолетовыми лосинами и со свисающим Рубенсом на боках, тошнотворно-кокетливо улыбающейся зрителю, и слоган, специально разработанным для этого шрифтом с целлюлитом: "Ожирение третьей степени! 51-ый оттенок Стрррасти!".

Внизу совсем мелкими буквами быстро пробежала строка, что доля углеводов в рационе котиков в естественной природе Планеты Земля, Солнечной системы, Рукава Ориона, Галактики Млечный Путь никогда не была и не может быть больше 10%.

Чёрный экран. Та-дааааа начала увертюры "Волшебной флейты" и большими буквами:

ChatGPT! Лучший друг малышей!

а потом внизу и совсем мелкими буквами: "если только у их людей есть мозг"
"... и они умеют им пользоваться".

⁵ NFE (nitrogen-free extract) – "остаток": 100% массы корма минус сумма всех составляющих в %.

Человек очень любит Возвышенное. А самопожертвователь – это у него Самый Высокий Образ: подлинный Герой, который жертвует ради других всем, а если фильм без продолжения, то и собой. Потом его всем и очень показывают и говорят, что и им надо тоже так же.

В действительности крупнейшие производители кормов для котиков годами жертвуют миллионы их жизней для того, чтобы лучше сделать десятки своих. Причём миллионы их жизней – ни за что и навсегда, а десятки своих – только деньгами и ненадолго.

При этом котикам, как виду, выгоднее, чтобы их топили котятами: последствий для вида меньше. Но человек очень хороший, очень добрый и очень любит зверюшек, поэтому не топит их быстро и без мучений, а скармливает им свои свои отходы, издевается над ними едой всю их жизнь, калечит и уродует их этим в огромных количествах, зарабатывает на этом и ещё кривляется, что это Любовь такая, а он – очень хороший.

Состав – всё остальное

Чтобы вышесказанное не отвлекало покупателя от его главного назначения, в разделе "Состав" ему пишут ещё много непонятных слов, которые он тоже понимает как надо: "Сложно – знач, чёт передовое".

В действительности всё остальное в составе не важно, потому что если корм сделан из мяса и органов, то всё остальное хорошее и нужное там тоже есть; а если нет, то хорошего и нужного оно котика не заменит.

Красители

Используются абсолютно во всех кормах Эконом, Премиум и Суперпремиум, потому что "рога и копыта", в которые потом ещё и добавили растительный белок, просто не могут быть цвета мяса, даже дальтонику.

Кстати, красят это не для котиков, а для людей: котикам на цвет еды фиолетово всех оттенков: они выбирают её по запаху.

Ароматизаторы

Используются абсолютно во всех кормах Эконом, Премиум и Суперпремиум, потому что "рога и копыта", в которые потом ещё и добавили растительный белок, просто не могут пахнуть мясом никому и никогда.

Просто здесь это называется не "ароматизаторы", а "палатанты⁶". А значит, это уже "не ароматизаторы", а что-то другое, потому что называются по-другому.

Кстати, даже название "усилители" – уже обман, потому что делает вид, что всё нужное в корме есть, и это "просто немного усиливают". В действительности в 90% кормов нечего усиливать: там нет мяса, а то, что есть, скорее воняет, чем пахнет. Поэтому то не "усилители", а "заменители" + добиться такой любви и преданности котика к такому корму можно только если заменяют они в нём запахи не просто полностью, а с перехлёстом: "наркотики".

Консерванты

Используются абсолютно во всех кормах, потому что без консерванта смешанные продукты могут храниться всего несколько дней и только в холодильнике. Если без холодильника и годы, то без консерванта это вообще невозможно.

Что до вреда, то от воздуха в крупном городе его гораздо больше, чем от нормального консерванта, а до последствий плохих консервантов в плохих кормах котики даже не доживают, потому что гораздо раньше умирают от самой "еды".

То есть "Не содержит искусственных красителей / ароматизаторов / консервантов" на самом деле означает, что всё это корм, конечно, содержит (иначе никак), просто "не искусственное". Где под "искусственным" ещё и подразумевается что угодно, но не "противоположность натурального".

⁶ Палатанты – вкусовые и ароматические добавки, с целью усилить запах и вкус корма, чтобы животное охотнее его ело.

Глютен

Растительный белок. Содержится в пшенице, ржи, ячмене, овсе и кукурузе. Очень популярен в рекламах "Корм без глютена!", потому что считается причиной развития болезней ЖКТ и аллергий, вплоть до полной непереносимости (Целиакия).

Только Целиакия – человеческое заболевание + даже аллергия на глютен у кошек – исключительная редкость. А чтобы покупателя это не отвлекало, ему рассказывают, что кукурузный глютен не опасен. Отчего плохо усваиваемый растительный белок, видимо, становится для котиков чем-то другим или даже полезным.

Состав кормов – заключение

1. В хороших кормах углеводы могут быть только в небольших количествах + только "хорошие" (гречка, рис, картофель, кукуруза) + содержатся там не "для энергии", а чтобы удерживать влагу и облегчать пищеварение. В плохих кормах углеводы нужны только производителю и только для того, чтобы писать цифры на упаковке. Котикам они не нужны вообще, а в таких количествах, как в дешёвых кормах – вредны и опасны.
2. Корм с "наркотиками" заставляет организм котика постоянно есть не съедобное и пытаться получить из него то, чего там нет. Отчего весь желудочно-кишечный тракт, особенно поджелудочная и печень, постоянно работают на "повышенных оборотах" и изнашиваются сильно быстрее. Отсюда и средний возраст 7-8 лет + букет болезней начиная с трёх-пяти. При хорошем корме те же болезни у котиков появляются тоже, но годам к пятнадцати.
3. На хорошем корме котики живут не только дольше, но и счастливо. Никакого счастья от кормов из растительного белка и углеводов ни один котик никогда не видел, потому что то не "хороший аппетит и любовь", а "наркота и ломка".
4. Котики – очень нервные существа, поэтому вторая половина болезней появляется у них от психов и стресса в постоянном ожидании "дозы". То есть не только здоровым, но и просто нормальным покупателям таких кормов своих котиков никогда не видели. "Наш любимец".
5. При питании хорошим кормом котики тоже совали, суют и будут совать лицо во все пакеты и кастрюли. Но не от голода, а за компанию. Если человек готовит, а котик умоляет, требует, хватает и жрёт не жуя, значит, в его еде нет еды.
6. С бешеными глазами и дрожащими усами котики едят только "наркотики" (и креветки, что для них одно и то же). Даже самую лучшую еду котики всегда едят спокойно. Но не потому, что "невкусно", а потому, что в естественной природе глаза во время еды опускаются в плохо просматриваемую по сторонам и сзади зону, что может быть опасно при нападении сзади. Это просто инстинкт осторожности и никакого отношения к качеству еды и её вкусу не имеет.
7. (самое глупое) Хороший корм ДЕШЕВЛЕ плохого: в свободном доступе расход дешёвых кормов огромен, потому что: а) "наркотики", б) из большого количества котик пытается получить хоть какое-то качество. В хорошем корме есть всё, что нужно + нет "наркотиков", отчего и едят их котики меньше и сколько надо. То есть более дорогого корма хватает на более долгий срок, но с совершенно другим результатом, гораздо большим счастьем и человеку, и коту + за те же деньги.

Рекламная пауза

О неподсудном уровне вреда⁷

Нижняя планка законов, регулирующих производство кормов, очень низка, потому что корма для домашних животных – это только малая их часть. Гораздо большие 3/4 съедаются скотоводством, где животное – это не "любимый член семьи", а "сырьё", которое ест гораздо больше (размер), но всего пару лет и на убой буквально.

Именно поэтому никаких последствий там не видно: до зрелого возраста те животные не доживают, а все последствия съедаются людьми и их животными, отчего и проявляются только у них и много позже.

Что до "Законов о защите животных", то даже там, где они есть, они защищают не от плохой еды, а от опытов, испытаний на животных товаров для людей и издевательств с целью причинения боли и страданий. Но:

1. Сельскохозяйственных животных даже этот закон не касается.
2. Издеваться всю жизнь едой по человеческим законам и представлениям можно.

⁷ В этом месте научный консультант книги ChatGPT возразил, что не всё так плохо, и перечислил длинный список норм и регламентов, регулирующих производство кормов.

Проблема в том, что котика питаются не нормами и регламентами + на вопрос: "Какова ответственность за их нарушение? И сколько человек понесли хоть какую-то, а тем более уголовную ответственность?" – согласился, что никакова, нисколько и никакую.

То есть в данном случае вроде бы объективное и в очередной раз юридически достоверное возражение снова подменяет реальность бумагой, а потом говорит, что опираться надо на бумагу, а не на реальность, тем более – не на последствия.

NB: Просим обратить внимание, что ни здесь, ни в любом другом месте этой книги, ChatGPT нам не враг, не оппонент, и мы ни в коем случае не хотим его таковым выставить. Он проделал колоссальную работу, очень нам помог, и мы ему очень благодарны. Эти примечания публикуются только как примеры научно-образно-убедительной и юридически достоверной долбни, с которой столкнётся любой, кто попытается пройти весь этот путь от начала до конца: задастся вопросами, утонет в болоте всевозможного бреда, весь его перелопатит, но так и не поймёт, почему всё это считается нормальным и правильным.

Что общего между котиками и НДС?

НДС – это когда продавец добавил свой интерес к стоимости, а налог на добавление этого интереса платит не тот, кто его туда добавил, а те, у кого слова "Включая НДС" не вызывают вопроса: "Ок. Но почему "включая" МНЕ?".

А котики – это такие штуки, которым человек обязан жизнью, а вместо благодарности скармливают им свои отходы, потому что ему дорого их закапывать.

Но есть разница:

1. Котики работают помойками у тех, кто им обязан жизнью, потому что им это с запахом еды сделали – по принуждению. А человек платит налоги за тех, кого и без того (и на это) снабжает деньгами, потому что "Разумный".
2. Котикам Высокую Честь работать помойками у тех, кто им обязан жизнью, покупают за деньги, а плательщики НДС платят только сам НДС, но не за Привилегию и Право его за своих нагибателей оплачивать. Непорядок. Вы там разберитесь.

Классификация кормов

Нормальные классификации делают для того, чтобы всё было понятно и стояло на своих местах.

Классификацию кормов для животных сделали, чтобы обманывать, причём намеренно.

Эконом, Премиум и Суперпремиум – это даже на первый взгляд очень странное: нет среднего класса – самого крупного, где оборачивается больше всего денег.

А дальше всё странно совсем.

Класс "Эконом"

Понятное "Бюджетный" (что ни у кого не вызывает иллюзий) здесь назвали "Эконом", и это стало "Совсем другое дело!". Потому что "Эконом" – это уже не "для бедных", а "для разумных, потому что экономные, а не транжиры всякие!". Что приятно целевой аудитории до такой степени, что включить мозг и пять минут им подумать даже в голову не приходит: разумные же.

Состав:

- Белок: "рога и копыта", "требуха" и "экстракты растительного белка" (никогда не известного происхождения).
- Углеводы: "продукты переработки растительного сырья" – тоже неизвестные (скорее всего – отходы производства сахара) и в неизвестном количестве (в огромном, чтобы писать нужное в "Энергетической ценности").

Хороший аппетит, подлинная любовь и абсолютная преданность такому корму достигаются только добавлением в него "наркотиков" в таких количествах, с которыми котик сожрёт даже асфальт и будет умолять дать ещё. "Очень, очень хороший корм! Мой котик его так любит, ну прям так любит, что ничего другого не ест!". Само собой. Только с чего бы это за такие деньги?

Экономия

Экономить на наркотиках можно, только выдавая по расписанию. Поэтому в свободном доступе котики едят эти корма без остановки, отчего расход в разы превышает расход самых лучших. То есть это уже не "эконом".

Итого:

На такой еде даже выжить надо очень постараться, не то что жить. И главное – непонятно, зачем: по всем показателям котика гораздо лучше отправлять питаться на помойку: еда – та же (даже лучше) + здоровее будет + экономия – абсолютная + прогулки на свежем воздухе полезны.

Вдобавок жирными, уродливыми, с мерзким характером и "метящими" всё вокруг, котики становятся именно от такой еды: это не "метит", а страдание: болезнь почек от плохого белка и крик о помощи.

Наконец, покупка таких кормов – идиотизм не только абсолютный, но и 10-кратный. Внимание на экран:

1. из-за того, что нет денег;
2. человек тратит больше (расход выше);
3. чтобы покупать хуже;
4. чем: а) гробит, б) любимого;
5. не получает никакого удовольствия, потому что это не котик, а нарик;
6. всю жизнь, с утра до вечера каждый день, мучает несчастное животное;
7. уверен, что очень хороший и Любит;
8. сэкономленное за годы, потом тратит на ветеринаров из-за болезней от этих кормов, и ещё столько же на лечение (которое уже ничего не вылечит);
9. искренне не понимает, как же так вышло?
10. и всё это потому, что называли "разумным"⁸.

⁸ **От Редакции:** Мы получили множество писем о том, что авторы клеветают на добропорядочных производителей и вводят в заблуждение доверчивых читателей. Нормальные люди, как сообщают покупатели кормов "Эконом":

1. не дают их в свободном доступе, а значит, их расход просто не может быть выше расхода каких-то других;
2. не тратят всё сэкономленное за годы потом на ветеринаров, потому что на всё Воля Божья.

А следовательно, эти корма – действительно "Эконом", а авторы – лжецы и огульно охаивают хороших производителей, которые искренне заботятся о простых хороших людях и их любимых хвостатиках.

Редакция сочла необходимым увековечить этот единомысленный глас народа на страницах этого наиподлейшего пасквиля.

Главное

Единственная задача производителей дешёвых кормов – пристраивать никуда не годные отходы еды для людей, которые нужно только сжигать, вывозить и закапывать.

"Единственная" – потому что эти компании существуют десятки лет, у них есть все возможности и деньги для любого роста (включая повышение класса и прибыли), но

НИ ОДНА ИЗ НИХ
НИКОГДА
ДАЖЕ НЕ ПЫТАЛАСЬ
производить корм
ХОТЯ БЫ НА ОДИН
КЛАСС ВЫШЕ

(почему-то)

- Дешка, мы завели котёнка. Какой корм лучше? Вот это хороший? (Дорогая шуба показывает на самую дешёвую дрянь).
- У нас его много покупают, хи-хи, ещё никто не жаловался.
- Дауайте!
- (из очереди) Это отравка, от которой ваш котик умрёт с кучей болезней и гораздо раньше, чем мог бы. Самый дешёвый корм не бывает хорошим.
- (затылком) Прдащица, наэрна, лутше знает!...

В тот день судьба котёнка не вильнула. Умник знал, что с такими можно говорить только лаской и восхищением, а всё остальное там понимается только как тупость и неспособность понять Прекрасное. Что ни в чём не повинному котёнку гарантировано и навсегда испортит жизнь только потому, что дура из деревни потом до конца дней будет мстить придурку из очереди "своим" "выбором".

Но удивило другое: на ней было надето больше денег, чем её котик съест самого лучшего корма за всю жизнь, а продавщица могла предложить корм дороже, хотя бы из соображений СВОЕЙ выгоды. Но "люди нашли друг друга" – и не произошло ни того, ни другого.

А котёнок тем временем раскрашивал новый дом улыбками, пока его линии жизни, здоровья и счастья виляли с заносами и буксовали по очень простой, но почему-то труднодоступной местности.

(Всем, кто в соцсетях "Ой, котичек чево-то заболел..." и печальный смайлик + стопицот репостов с целью сделать мир лучше и добрее, потому что никак иначе они лучше и добрее не делаются).

Класс "Премиум"

Состав:

Те же "рога и копыта", "требуха", растительный белок и углеводы. От предыдущего класса отличается только тем, что:

1. Сырьё проходит более тщательный контроль (со слов производителей).
2. Углеводы – уже не отходы отходов.
3. Явно меньше "наркотиков" (едят эти корма котики намного спокойнее).

То есть "Премиум" это только потому, что в сырьё не попадают опухоли + чуть улучшили качество того, чего там вообще не должно быть + снизили дозу "наркотиков". Других отличий от предыдущего класса нет⁹.

Разнообразие, ассортимент и разброс цен в этом классе большие только на первый взгляд. На самом деле всё это делается из одного и того же сырья, а разные только название, упаковка, слова и сколько "наркотиков" положил повар.

Но, т. к. нужно чем-то отличаться, в этом классе выпускаются "профилактические корма": для "поддержания красоты шерсти", "здоровья кожи", "предотвращения такой-то болезни". И профилактику эту они действительно выполняют. Но:

1. В высшем классе ничего такого почему-то не производят. Вообще.
2. А значит, потребность в такой "профилактике" вызвана самим питанием в этом классе (и ниже).

То есть сначала покупатель платит за болезни, потом за их "профилактику", а потом за ветеринарные корма, и всё это одному и тому же производителю. Гений.

⁹ Научный консультант книги ChatGPT настоял на том, что это абсолютно неверное утверждение и предложил верное: "*больше животных белков, меньше дешёвых наполнителей*", чем в очередной раз подтвердил уточняемое: значит, животных белков там мало, а дешёвые наполнители есть.

Покупатель уверен, что Маркетинг – это что-то вроде Чёрной Магии: манипуляции его бесценным мозгом, потому что сам бы он в яснооком сознании таких глупостей бы никогда не сделал.

В действительности Маркетинг – это наука, и занимается не только каким-то "рынком", но и изучением главного: покупателей, а точнее – их поведения. Отчего и знает их лучше них самих, а точнее – как облупленных.

То есть "Эконом", "Премиум" и "Суперпремиум" – это плевок в лицо миллионам вроде бы мыслящих существ, да ещё за их деньги и восторги в отзывах, при полном непонимании плевка, потому что он красиво называется.

А ещё Маркетинг знает, что покупатель до такой степени дурак, что будет считать случайную покупку "своим" "выбором", а потом ещё защищать его, как "разумный", "правильный", "оптимальный" и т. д., доказывая и надрываясь во всех интернетах до конца дней бесплатно, причём это не лечится.

Класс "Суперпремиум"

Состав:

Вы будете смеяться, но и это делают из "рогов и копыт", "растительного белка", "субпродуктов" и углеводов. Разница только в том, что:

1. Субпродукты здесь – не требуха, а органы (печень, сердце, почки, лёгкие).
2. Иногда даже встречается "филе рыбы/ птицы/ мяса", но никогда не более 10% от общей массы белка; остальное – тот же растительный белок (то есть пользы от этих 10% – ноль, вреда – столько же и делается это не для котиков, а для рекламы).
3. Углеводы здесь тоже есть, столько же и по той же причине: чтобы писать нужную энергетическую ценность. Но отличаться от предыдущего класса нужно, поэтому сюда углеводы кладут хорошие – без глютена, и очень это рекламируют. Только это не делает их полезными + означает, ... что в "Премиум" кладут плохие.

Итого:

1. На самом деле это обычный средний класс с обычным для него огромным ассортиментом и качеством "ничего особенного".
2. Покупатели этих кормов считают их хорошей "повседневной" едой, а корма следующего класса – "праздничной". На самом деле корма этого класса – всё ещё плохая еда, а корма следующего – просто нормальная.
3. (самое глупое) "Суперпремиумы" стоят столько же, сколько корма следующего класса или даже дороже.

Важно:

Это не только самый бессмысленный, но и самый опасный класс: себестоимость в нём ненамного отличается от предыдущего, а прибыль и престиж – выше + полдела уже сделано: "Супер", да ещё "Премиум".

Поэтому в этот класс лезли, лезут и будут лезть все, кому не лень и у всех будут самые инновационные качества, самые душераздирающие легенды и самые возвышенные Миссии; а покупатель будет хватать это по акциям, уверенный, что "раз новое, значит хорошее положили". Не положили. Но "наркотиков" там больше "для аппетита" + от постоянной перенастройки пищеварения туда-сюда организму котика будет ещё хуже.

О, Суперпремиум! О сколько в имени твоём!

В Продукте всё должно быть прекрасно: и название, и упаковка, и шрифты, и слоган, и Миссия.

Здесь люди не справились даже с названием.

"Суперпремиум" – это абсурд. "Премиум" – это уже "первый". "Сверхпервый" – это не "впереди первого", а "ничего" и "пустое место" – ноль.

То есть делали это те и для тех, кто выражает всё необъятное выпученными глазами и выдохом "Супер-пупер!", а все вокруг тоже поражены, потому что им тоже по 10 лет и на IQ тоже никогда не проверялись.

Вдобавок люди одним словом показали, что изначально планировалось только два класса: "Для разумных" и "Тоже плохой, но с красивым названием". А потом второй и тоже только названием, разделили ещё на два. А значит, эта классификация ничего хорошего не собиралась изначально + этот класс недалеко ушёл от предыдущего (что и есть на самом деле).

Всё вместе это означает, что если люди с хоть сколько-нибудь нормальным развитием срочно не вмешаются, то скоро нас всех без пощады и исключений ждут "Эконом Плюс", "Суперэконом Плюс-минус", "Сверхсуперпремиум" и прочее безнаказанное творчество кретинов с неполным средним образованием и курсами по харизме и ораторскому искусству вместо школьной программы, хотя бы "на троечку".

Наконец, это означает, что целевая аудитория ВЫСШЕГО класса изначально определялась, как "платёжеспособные, но необразованные". Чего в хоть сколько-нибудь нормальном обществе не бывает, потому что там либо первое, либо второе всегда и быстро проходит.

Итого по первым трём классам:

Это не классификация. Это ложь производителей и глупость с откатами продавцов с ветеринарами, захлёб это советующих.

Даже само слово "Классификация" делает вид, что это что-то официальное и юридически закреплённое. В действительности "Эконом, Премиум и Суперпремиум" – это принятые в зооБИЗНЕСЕ классы, которые потом подхватили все остальные, чтобы говорить на одном языке, а потом эта классификация стала Стандартом. Но это не стандарт: никакими законами ни сама эта классификация, ни классы в ней, ни качество в классах не регулируются + говорить о них по делу – критиковать, проверять контролирующими (что?) органами, требовать и судиться – можно только в рамках законов, определяющих нормы производства еды вообще (а они определяют только нижнюю планку качества, но ничего не говорят даже о среднем (и так далее со стр. 29)).

На самом деле абсолютно все корма первых трёх классов – дрянь разной степени: от совершенно бессмысленной до просто опасной, и быть хоть в чём-то хорошими с таким составом и по такой цене они абсолютно, вообще и никак не могут.

Даже их цена – это не "то, что можем себе позволить", а ~~идиотизм~~ неспособность к элементарным вычислениям: нормальные корма с гораздо более высокой пищевой ценностью и более низким расходом обходятся во столько же, или даже дешевле.

Рекламная пауза

В РФ ещё и продаются "европейские корма", о которых в Европе никогда не слышали.

В лучшем случае это производится размещением заказа на неизвестном заводе, который так прекрасен, что у него есть куча времени для заказов со стороны, да ещё передовая формула напрокат (неизвестно где взятая).

Только непонятно, почему такой замечательный завод не выпускает такой прекрасный корм под своим брендом и не загребаёт всё, а подбирается заказами со стороны, да ещё только из стран, где писать на упаковке можно что угодно, потому что ничего за это не будет.

Никакого отношения к европейским стандартам качества эти корма не имеют, т.к. в Европе не продаются, а только едут транзитом, отчего никаких сертификаций-проверок там не проходят и не должны.

Это если они вообще там производятся.

Узнать такие корма просто: они продаются только в одной торговой сети, продавцы которой их очень, очень хвалят и сами "только такой своему коту покупают", которая на самом деле их и производит.

Ничего хорошего в этих кормах нет и быть не может, потому что даже сносную (не говоря о передовой) технологию никто поката́ться не даст, а для разработки своей нужны десятки лет исследований + миллионы \$/€ каждый год [исследований] + специалисты с образованием на дневном отделении в городе + соблюдаемые законы. Что для Поддержки Отечественного Производителя даже по отдельности – фантастика.

Поэтому, что там внутри, – большой вопрос.

Топ результатов поисковой выдачи показывает очень хорошие, очень добрые и очень заботливые, но почему-то никогда ни на чём не зарабатывающие сайты. Где работа "на энтузиазме" невозможна годами и где 3/4 всего объёма публикаций – обзоры того, на чём постоянно и много зарабатывают другие: производители кормов.

По-настоящему независимые сайты публиковали бы не то, что производитель о себе фантазирует, а то, что в его кормах содержится на самом деле – химический анализ состава. Ни на одном из тех сайтов его нет, при том, что показывает всё и сразу: 2/3 массы корма – вещества, характерные для костной ткани, хрящей, "рогов и копыт", но никакого не "мяса" – и всё, вопрос закрыт + объяснять и доказывать тут должны они, а не им.

Кто эти люди и зачем их обзоры? Чем они на самом деле занимаются и почему находятся в топе поисковой выдачи (где бесплатно никогда не окажутся)? Кто и с какой целью за это платит, да ещё много и постоянно? – Простые вопросы.

Наконец, что умного и полезного могут сказать те, кто за столько лет не догадался, как на таком количестве просмотров честно зарабатывать? Зачем вообще их читать?

Нет, это всё не то, дорогой читатель. Вот короткая и правильная версия:

Супермаркет. Один и тот же товар в банках разной ёмкости, да ещё стоят вплотную (а не на разных полках или хотя бы в полуметре друг от друга):

- 250 грамм за 100₽,
- 500 грамм с задорным ценником "Акция!", перечёркнутой старой ценой и новой, всё сразу и в корне меняющей: 250₽.

Вопрос: какой сметён подчистую, какой даже не тронут и при чём тут Маркетинг, раз даже сложение за 2-й класс школы прошло мимо сознания вроде бы мыслящих существ?

Что с этим делать?

По-хорошему, состав нынешнего класса Эконом должен быть запрещён, нижним должен быть нынешний Премиум (чем и является, только назвать поскромнее), а Суперпремиум нужно переименовать во что-то грамотное и поставить в середину (где ему и место).

Одно это автоматически и быстро приведёт к повышению качества кормов до нормального, снижению болезней у котиков до "бывает" и появлению у них хоть каких-то перспектив жить хотя бы не мучаясь 24/7, потому что:

1. ограничение содержания "рогов и копыт" и растительного белка сразу приведёт к увеличению содержания в кормах органов и филе, а также к исследованиям, как делать хороший и дешёвый белок в пробирке;
2. запрет плохих углеводов приведёт сначала к использованию хотя бы щадящих, а потом и к вынужденному поиску даже плохими производителями безвредных котикам способов увеличить объём корма и задержать влагу.

Но всё это, конечно, не входит в планы производителей кормов первых трёх классов. Потому что тогда им сначала придётся объяснить, за что и с какой целью они угробили более миллиарда котиков своей едой и десятилетиями над ними издеваются; а потом конкурировать с холистиками, которые и так всегда делали хорошие корма, но при этом гораздо меньше зарабатывали, потому что человек – идиот и произошёл от обезьяны, отчего предпочитает хвалить, снабжать деньгами и советовать другим тех, кто над его котиком издевается, и ещё платить за это и нахваливать в отзывах.

Класс "Холистик"

Единственные хорошие корма с огромным отрывом по качеству от всех предыдущих.

Важно:

Как и "Эконом, Премиум и Суперпремиум", "Холистик" – это просто слово, которым может называться что угодно: никакими юридически закреплёнными стандартами этот класс тоже не обременён. Поэтому не всё то – Холистик, где так написано. Вдобавок это самый странный по происхождению класс, отчего в нём возможны любые заскоки и странности. Если это учитывать, то дальше всё хорошо.

Состав:

[В тех холистиках, которые соответствуют классу] основной источник белка: органы и филе + всегда указан % отношения к остальному белку: это предмет гордости и само по себе хорошая реклама. Растительный белок тоже есть, но в небольших кол-вах + получен гидролизом (расщепление на аминокислоты) + используется для улучшения усвояемости, а не для того, чтобы цифры показывать.

Углеводы тоже есть, но тоже в незначительных количествах: как и растительного белка, их здесь тоже не может быть много, потому что нормальный животный белок полностью обеспечивает нужную питательную ценность.

В любом случае никаких "рогов и копыт", "требухи" и "продуктов переработки растительного сырья" здесь нет.

Главное:

1. Если в составе встречаются непонятные "курица", "говядина" и прочие запчасти, то это уже не "Холистик". Должно быть только филе и органы.
2. Некоторые производители полностью исключают ароматизаторы (они есть даже в самых лучших кормах, потому что запах компонентов (или в сочетании с другими) может быть для котика странным и отпугивать), поэтому при переходе с дешёвого корма всегда будет "потеря аппетита", "невкусно" и "опять обманули". Не обманули: подлечится от наркотиков и будет есть нормально.

Рекламная пауза

Кстати, обратите внимание, как удобно устроились плохие корма: даже формулировка "нужно дать время привыкнуть" унижает хороший корм и ставит его в положение, когда объяснять и доказывать должен он + ему ещё нет никакой благодарности, потому что "Да он за такие деньги должен...". Не должен: их производители и так уже сделали очень много, десятки лет работают честно и при этом зарабатывают гораздо меньше, потому что

3. В естественной природе котики всегда едят спокойно, даже когда голодные + вкус еды им не так важен. Поэтому даже самый лучший корм котики едят без восторга, что человеку кажется "невкусно". Это не так: даже на самый лучший корм котики никогда не набрасываются "как с голодного края".

4. (Самое глупое) Корма этого класса часто стоят столько же или даже дешевле кормов предыдущего. И это не "выведение на рынок" – они так годами стоят. То есть это не они дешевле (маленькие компании просто не могут продавать в убыток так долго), а плохие корма ещё и продаются по завышенным ценам.

Минусы:

1. (условный) Не все производители выпускают влажный корм. Но, по большому счёту, он и не нужен.
2. Ветеринарные корма в этом классе производят очень немногие, и у них плохо получается (см. раздел "Медицина – Ветеринарные корма").

Откуда есть пошёл Холистик

"Холистик" – лучшие корма, но происхождение класса – самое экзотическое.

Название происходит от англ. "whole" (целый, целостный [подход к здоровью]), отчего тем, кто плохо учился в школе, начинают казаться хорошие "Восточные диеты", "Духовность" и прочие "Целительные Силы".

В действительности, "holistic medicine" на Западе – это медицина "альтернативная" всех оттенков "псевдонаучно", "опасайтесь шарлатанов" и "берегите карманы" (а не "народная, значит, хорошая", как в СССР и до сих пор).

То есть изначально это делали те и для тех, кому "Хорошие Позитивные Энергии" заменяют плохой научный контроль + главное в любом деле – что оно "Сделано со 100% Любовью" и благословлено волшебными словами. А т. к. это огромная толпа тех, кто покупает "Духовное" себе и будет покупать такое-же своим животным, в тему ломанулись все, кому не лень, потому что даже делать ничего не надо – только улыбайся, соглашайся и кивай.

Нормальный бизнес пришёл туда позже. Но понял, что "родовая травма" и смог только переписать в "ЗОЖ – это для всех".

Только ЗОЖ прекрасно существует сам по себе и никакого отношения иметь не хочет + в некоторых кормах до сих пор встречаются компоненты, которые объяснить можно только заскоками людей про то, на что животным фиолетово всех оттенков.

Наконец, в этой теме много тех, кто вообще не в теме, а просто взял покататься распаханное слово, чтобы разводить вечнозелёные растения в особо крупных размерах.

В итоге – что это такое, непонятно + в остальную классификацию тоже не вписывается: в первых трёх классах не выпускают корма из мяса, а производители холистиков не делают корма из отходов.

Но и это ещё не всё.

"Холистик-питание" для людей – это не только высшее качество продуктов, но и минимум обработки. А корма для животных с минимумом обработки, тем более "без консервантов", производить невозможно вообще, даже с волшебными словами.

Наконец, это тогда было "для своих", а уже давно – для всех, но название почему-то оставили. То есть, "Дурдом Ромашка" теперь "Дом отдыха", а на название не обращайте внимания. А на него нельзя не обращать: оно всегда показывает, что и откуда приехало и куда может тронуться + кто эти люди и чего от них ждать, а чего – нет.

Итого: как выбирать корм

1. В первую очередь нужно смотреть на происхождение белка, потому что это самый важный для котиков и самый дорогой для производителя компонент. Если его происхождение туманно или не указано совсем, это плохой корм.
2. Чем больше в составе растительного белка, тем корм хуже (в хороших его не больше 20% от общей массы белка). Если же это единственный источник белка, неизвестно как и из чего полученный, или его доля не указана совсем, это всегда плохой корм.
3. Если 80% белка – органы и филе, а сам корм более 10 лет производит западная компания в первоклассной западной стране, то всё остальное не важно: с таким опытом, такой себестоимостью и такими законами-ответственностью испортить всё остальное очень сложно.
4. Вкус еды не имеет для котиков большого значения: котики плохо различают вкусы. Человек просто меряет других собой и попадаете на свой же обман. У котиков есть предпочтения. Но их причина не обязательно вкус (тем более не только он).
5. Показателя "допустимого содержания углеводов" не существует, но их не должно быть больше 10%¹⁰. А в кормах с "продуктами переработки растительного сырья" непонятно не только количество, но и что это за "продукты/переработка".
6. "Не подошедших" кормов не существует. Все "не подошедшие" всегда дороже тех, с которых переходят + ни одного дешёвого "не подошедшего" никто никогда не видел: подходят все – не оттащишь. Два этих факта не замечаются даже порознь, а это – один факт: хороший корм "не подходит" только потому, что у наркомана забрали наркоту и ждут, что он будет радоваться.
7. Корма из отходов – это 90% всех кормов. Но именно потому, что их много, их качество считается нормальным, а цена – "точкой отсчёта", к которой потом добавляется какой-то удобный себе процент. Корм любимому коту нужно выбирать не "снизу вверх" – прибавкой удобного к нижней цене, а "сверху вниз" (желательно поглаживая при этом коту пузо).
8. Дорогой корм может оказаться хоть в чём-то "не очень", но дешёвый никогда и ни в чём не может быть хоть немного хорошим.
9. Корм не выбирается раз и навсегда. Всё меняется, и редко в хорошую сторону. Время от времени состав выбранного корма нужно перечитывать: там могут появиться какие-то новые слова, о чём производитель сообщит не рассылкой покупателям, а у себя на сайте сноской в пресс-релизе (если вообще сообщит).

¹⁰ В естественной природе коты получают углеводы только из желудков добычи (не переваренная пища).

Одно из следствий происхождения от обезьяны – уверенность, что все вокруг идиоты, но при этом усердно читает [их] отзывы, да ещё для того, чтобы составить [из них] своё мнение.

Мы долго думали, прикладывали и так, и эдак, перебирали варианты, и не знаем, как сообщить, что при наличии хоть какого-то мышления первое явно исключает второе.

Это даже если отзывы настоящие.

Сухой корм: хорошо или плохо

Хороший сухой корм – это не "всухомятку" и "заменитель на чёрный день", а полноценное питание, в котором есть всё, что нужно организму котика каждый день.

Человеку кажется, что сухие и влажные корма – это как "первое" и "второе". На самом деле никакого разнообразия в питании сухим и влажным кормом нет: это одно и то же (их делают из одной и той же массы).

Если же котика кормят сухим кормом одного производителя и влажным другого, то это ещё и вредно, т. к. разнообразие вкусов котикам не нужно, но пищеварение при таком питании постоянно сбивается "туда-сюда" без необходимости, удовольствия и смысла.

Поэтому вариант "только сухой, хорошего качества" намного лучше и полезнее, чем "плохой сухой + влажный для разнообразия". И дешевле.

О заливании сухого корма

Человек думает, что сухой корм вреден, потому что его придётся заливать, "а заливать еду нельзя", поэтому пытается размачивать, а котики отказываются это есть, и, в общем, прям беда.

В действительности тем количеством, которое вредно после еды, котики еду не заливают и никаких проблем в питании сухим кормом и его заливании нет: если после/во время еды организму понадобится ещё воды, то попьёт столько, сколько нужно, не больше.

Единственная проблема – переход на полностью сухой корм, когда организму нужно сменить настройки и отрегулировать, сколько воды нужно пить. На такой переход нужно время, поэтому делать это нужно постепенно и правильно.

Смена питания

При смене корма всегда происходит сбой пищеварения, а при отмене влажного – перенастройка. У молодых и здоровых всё может пройти легко и незаметно, но у пожилых это всегда тяжело и с проблемами (поэтому чаще, наоборот, отменяют сухой и оставляют только влажный).

Смена корма

Если прежний корм был плохой, то молодым и здоровым можно просто сменить на хороший. Плохо будет, но быстро наладится, и в любом случае пользы будет больше, чем вреда.

Пожилым котикам даже с очень плохого корма нужно переходить медленно, добавляя новый в прежний постепенно, в течение 3-4 недель: смена корма при слабом пищеварении – это очень тяжело, и вреда от сбоя будет больше, чем пользы от хорошего корма.

Отмена влажного

Молодым и здоровым для полной отмены достаточно 10-14 дней: нужно сократить дневное количество вдвое, потом через 2-3 дня ещё вдвое, а потом давать эту четверть через день.

Пожилым, а тем более болеющим, это можно делать только под контролем ветеринара, и чаще, наоборот, отменяют сухой и оставляют влажный. Но если анализы и врач говорят, что можно, то на полную отмену влажного пожилому коту нужно в 5-8 раз больше времени, по той же схеме.

Порции и доступ

Программа "Идеально"

Желательно кормить в одно и то же время: так организм устанавливает лучшие настройки пищеварения/выделения всего нужного для наилучшего усвоения с минимальными затратами на это.

Но идеальные программы требуют идеальных условий (которых никогда не бывает). Поэтому есть программа "Нормально".

Программа "Нормально"

Котики едят помалу, но часто. Поэтому, если корм хороший, а котик не обжора, то миска с сухим кормом может быть доступна ему всегда: есть будет столько, сколько нужно, не больше.

Если же корм хороший, а с чувством меры проблемы, то нужны не ограничения, а ветеринар и анализы. Большинство отклонений хорошо известны и на ранних стадиях легко корректируются. В этом случае корм и норму должен определять только ветеринар и только по результатам анализов.

Что до дешёвых кормов, то всё, что написано на упаковке "Норма в день", – ложь в квадрате. Потому что сначала еду внутри заменили цифрами снаружи, а потом говорят, сколько цифр нужно съесть.

Вода

Качество

Поить котиков нужно только чистой, хорошо фильтрованной водой. Никакой "живой воды" в кране нет.

Котикам действительно нравится проточная вода, и они постоянно суют лицо под кран (даже если у них куча мисок с прекрасной водой), а к миске всегда подходят как бы нехотя и пьют как бы без удовольствия. Отчего человек думает, что вода в кране для котика лучше. На самом деле:

1. Проточная вода просто пахнет ярче, потому что движется + котиков привлекает движение какой-то прозрачной штуки (скорее всего, они плохо видят стоячую воду (оттого и ныряют в полную ванну, к крайнему изумлению тех, кто в ней находился, и самого котика).
2. Из миски они всегда пьют осторожно, потому что: а) в естественной природе стоячая вода может оказаться плохой; б) взгляд при этом опускается в плохо просматриваемую вокруг зону, что может быть опасно со сторон и сзади. Это просто инстинкт.

Никакого отношения к качеству и вкусу воды ни то, ни другое не имеет.

Смена воды

Менять воду нужно дважды в день, и именно менять, а не доливать: котикам тоже нравится есть и пить свежее.

Но даже если вода в миске будет идеальной и её часто меняют, совать лицо под кран и в унитаз котик будет всё равно, потому что это котик. Никакого отношения к качеству воды и жажде это тоже не имеет.

Не обязательно, но можно

Специалисты рекомендуют ставить миски с едой и водой отдельно, в разных местах, потому что в естественной природе котики не пьют там же, где едят (чтобы не пачкать воду кровью добычи, или чтобы инфекция от падали не отравила воду).

Узнал автор об этом через 16 лет совместной жизни, попробовал, но разницы не увидел: воду рядом с едой котик пил по-прежнему, ну и из всех новых мисок – тоже. То есть у домашнего и доверяющего котика это "вопрос логистики": где ближе, там и пьёт.

Рекламная пауза

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Исходя из открытых данных о годовых объёмах продаж, указанной на упаковке норме в день и среднем сроке жизни на плохом корме – 7-8 лет, сколько котиков хотя бы за последние 20 лет замучили насмерть своей едой производители плохих кормов? (Пусть и примерно, но в цифрах).
2. Сколько химиков и биологов за последние 10 лет требовались в архивах вакансий крупнейших производителей кормов в СНГ, и сколько – специалистов по рекламе, продвижению в соцсетях и работе с питомниками? (кстати, вот откуда "Выбор профессионалов").
3. Сколько производителям в СНГ выдано патентов на технологии производства кормов (не на торговые знаки, логотипы и прочую внешность)?
4. Будет ли производитель в постсоветских странах тратить десятки миллионов \$/€ в течение от 10 лет на виварий, лаборатории, исследования и специалистов с образованием на дневном отделении в городе, когда конкурент быстрее, дешевле и проще купит любую бумажку и не будет "заморачиваться всякой фигнёй"?
5. Почему цены в три раза ниже "западных аналогов" (и кто тут кому аналог) висят на сайтах отечественных производителей годами, а мировой рынок кормов не рухнул даже от смеха + не только продолжает упорно их не замечать, но даже не пытался скупить их, или хотя бы их такие "передовые технологии"?
6. Производители плохих кормов (варианты):
 - а) Обожают котиков. У них котики.
 - б) Ненавидят котиков. У них собаки.

(и где нужно поставить "поэтому", а где "потому что")

Часть 2. Туалет

Главное

Для человека туалет – это "ФуУУууу!", поэтому мысль, что для кого-то это может быть чем-то другим, даже не возникает.

Для котиков туалет – это вопрос выживания. Закапывание – это не "воспитание": в естественной природе котики прячут так свой запах, чтобы можно было незаметно охотиться и самому не стать добычей. Поэтому туалет для котика – "Вопрос жизни и смерти", и делать он его будет так, как говорят 50 млн. лет "прошивки". Приучить его делать это как-то иначе: а) издевательство, б) не получится.

Поэтому туалет должен быть устроен правильно. В противном случае котик будет мучаться оттого, что не может нормально делать простые вещи, а "эти люди" не понимают простых вещей и ещё учат жизни.

Лоток

Размер

Маленькие лотки (≈30 x 20 см.) – это для котят. Взрослому нужен большой, и чем больше, тем лучше: нужно не только удобно сесть, но и правильно вытянуть хвост (это очень важно).

Нормальный размер лотка – в 1,5 раза больше длины тела котика. Хороший – чем больше, тем лучше. Если лоток маленький, то только поэтому котик может ходить в туалет в другие места.

Важно:

- Желательно, чтобы лотков было два: делать и первое, и второе в одно место за раз котикам не нра. Поэтому первое котик может делать в лоток, а второе – рядом.
- Дешёвые лотки часто делают из плохого пластика, с резким для котиков запахом, которого человек даже не замечает. Именно этот запах может отпугивать, отчего в туалет котик тоже будет ходить в другое место.
- Лоток с наполнителем должен быть устойчивым: чтобы удобно сесть и правильно вытянуть хвост, котики могут облакачиваться/садиться на перила. Если лоток не устойчив (мало наполнителя), то вместо туалета приходится ловить баланс и заниматься акробатикой.
- Даже самый лучший лоток с самым лучшим наполнителем нужно мыть хотя бы раз в три дня: воняет там не только наполнитель, но и стенки (брызги).

Закрытые лотки

Используют не для того, чтобы "не воняло людям", а для стеснительных котиков. Но этот вариант – только если котик стесняется очень и никак иначе у него точно не получается.

"Чтобы не воняло людям" нужен не лоток, а убирать. Даже открытым лотком, который воняет, нормальный котик не будет пользоваться, а в закрытый просто не войдёт.

Но часто такие используют в советских квартирах, где размер санузлов даже для людей не предназначен. Тогда, конечно, закрытый и просторный лоток в другом месте – гораздо лучше, чем маленькое то, что удалось впихнуть между унитазом и стеной.

Лотки с сеткой

Используются не вместо наполнителя и "чтобы не пачкал лапы", а когда котик пытается наполнитель есть.

При использовании вместо наполнителя не задерживают запахи, поэтому нужно сразу мыть. Иначе воняет даже людям, а для котиков это просто кошмар: "закопал, а оно не закопалось и воняет теперь везде".

Использовать такой лоток можно только домоседам: оставлять с этим ребёнка на целый день – издевательство (это даже после первого раза – ад, а в туалет котики ходят 3-4 раза в день). Ну и себе дороже: в следующий раз котик пойдёт в туалет в другое место.

Хорошие лотки этого типа – только дорогие. В дешёвых сетка расположена низко и сделана из мягкого пластика, отчего прогибается и назначения "не пачкать лапы" не выполняет.

При использовании с наполнителем:

1. Не решает проблемы с калом: лежит поверх сетки, не закопаешь.
2. Такой лоток не только странный ("копаешь, а оно не копается, особенно когда из-под сетки пахнет тем, что копать должно"), но и опасный: "Закопал, а оно не закопалось. Что-то не так...".

А т. к. любое "Что-то не так" – это для котика всегда стресс, то стресс этот будет постоянным всего лишь из-за какого-то лотка.

Сколько сыпать наполнителя

Не менее 7 см: идеальное копание – когда не докапывает до дна. Поэтому хороший лоток должен быть ещё и глубоким.

Никогда

Котики не любят освежители воздуха, дезодоранты и парфюм. Для них это очень резкие запахи и, после того, как оседают на лоток/наполнитель, обязательно будут отпугивать. Поэтому, либо лоток должен стоять в другом месте, либо ничего этого нельзя там, где стоит лоток. Это ещё одна причина, почему котик может ходить в туалет в другие места.

Понятие "чистоплотность" даже появиться могло только у тех, для кого это Подвиг. У действительно чистоплотных существ такого понятия нет и быть не может, потому что оно во всех вариантах будет означать "норма".

При этом чистоплотность котиков человек считает "хорошим воспитанием". То есть это не они такие, а только потому, что – он.

Наполнитель

Главное

Первое, о чём нужно думать при выборе наполнителя, – что он обязательно застрянет между пальцами, а потом обязательно окажется в желудке: котики вылизываются несколько раз в день. Поэтому дешёвые наполнители в первую очередь означают, что котик каждый день будет глотать какую-то дрянь, химический состав которой даже человеку на упаковке пишут.

А второе – что большинство наполнителей (как и кормов) существуют не для того, чтобы хорошо было котикам, а для того, чтобы пристроить отходы других производств (чему в желудке котика нечего делать тем более).

Наконец, в естественной природе котики миллионы лет использовали для этого песок и землю, поэтому на всё остальное ещё долго будут смотреть как на: "Можно. Но чёт не того...".

Виды наполнителей → По принципу действия:

1. **Комкующиеся.** Самые удобные: использованное склеивается в комок и отделено от неиспользованного + просто убирать (пакет на руку → взять комок → пакет вывернуть → завязать) + не выбрасывается чистый (меньше расход). Хорошие – органические (безвредны). Плохие – глина (попадает в желудок (котик вылизывается) (подробнее – "Виды наполнителей → По типу сырья" (ниже).
2. **Впитывающие.** Поглощают влагу, но не образуют комков (впитывает каждая гранула). Поэтому отделить использованный от неиспользованного невозможно, и вместе с использованным выбрасывается чистый, что повышает расход. Зато вероятность попадания в желудок – ниже (к лапам не липнет), последствия легче (не образует комков – проще выйдет), а грязи и пыли нет совсем.

Виды наполнителей → По типу сырья:

1. Минеральные

Наиболее распространены комкующиеся – из бентонитовой глины.

Плюсы:

- похоже на песок, отчего котика приятно копать и закапывать;
- удобны в уборке: это плотный комок, который легко убирать (пакет на руку → взять → вывернуть → завязать);
- малый расход (только использованное).

Минусы:

- попадает в желудок (котики вылизываются);
- ванну и умывальники нужно постоянно вытирать насухо (намочит лапы, походит по лотку, а потом кирпичи между пальцами и грязь по всей квартире);
- дешёвые к тому же сильно пылят, что может вызывать аллергии и болезни ухого-горло-нос у котика и раздражать человека.

Также есть только впитывающие: из кварцевого песка, цеолита, угля, мела. Плюсы и минусы – как у всех впитывающих.

2. Органические впитывающие

(Прессованные опилки, бумага) Подаются как "натуральное" и "безопасно для котят, которые всё тянут в рот". На самом деле на Западе это "100% экологично" (в отличие от добычи минеральных), а в СНГ – попытка пристроить никуда не годные отходы других производств и ещё зарабатывать на этом.

Минусы:

- впитывают хуже минеральных;
- отделить использованное от неиспользованного невозможно, поэтому даже мелкие и незаметные человеку капли будут давать заметный котику запах. В итоге нужно сразу и полностью мыть 3-5 раз в день, вместо одного раза в 2-3 дня;
- запахи не запирают совсем: воняет даже человеку, а для котика – просто ад;
- расход выше любых других наполнителей;
- впитывают не сразу: поначалу это твёрдая поверхность, от которой отскакивают брызги, и у котика там потом всё грязное + вылизываться приходится сверх нормы.

Что до безопасности "тянущих всё в рот котят", то проще и надёжнее использовать лоток с сеткой, под которой насыпан нормальный наполнитель: пользы больше, безопасность полная. (Кстати, против этого есть специальные наполнители с добавками, отбивающими всякое желание наполнитель есть).

3. Органические комкующиеся

Из кукурузы, сои и крахмала. Лучшие наполнители и для людей, и для котиков:

- поглощают в разы больше влаги, чем бентонитовая глина (расход ещё меньше);
- можно смывать в унитаз, засоров не будет (минус пакеты);
- запахи запирают очень хорошо.

Это самые удобные и самые безопасные наполнители. Но и самые дорогие.

4. Синтетические

Силикагель (только впитывающие) и полимеры (комкующиеся).

Поглощают до 99% жидкости и запахов; комкующиеся – образуют комок другого цвета (убирать проще); бывают антибактериальные (дезинфицируют лоток), со вкусом, отбивающим всякое желание их есть, и не липнущие к лапам и шерсти.

Когда они станут ещё и безопасны для желудка и с запахом земли/песка, будущее наступит окончательно.

А пока, самый распространённый синтетический наполнитель – силикагель:

Плюсы:

- лучшая впитываемость и полное запираание жидкости и запахов;
- использованный можно не убирать, а просто перемешивать: гранула впитает всё, что сможет, зайдёт внутри и станет бесполезной (но наружу ничего не выпустит и не будет вонять);
- из-за высокой впитываемости, полностью менять наполнитель можно раз в 2 нед. (то есть упаковки 5 кг хватает примерно на месяц).

Минусы:

- странный внешний вид и пугающий скрип, когда котик ходит по наполнителю;
- неприятно лапам (это крупный, а иногда и зачем-то острый камень);
- шипение при поглощении жидкости может отпугивать.

Наполнители – Заключение:

Идеальный наполнитель – хороший органический-комкующийся. Это лучшие наполнители и для котика, и для человека. Но и самые дорогие.

Хотя "дорого" – это вопрос отношения: для человека туалет – это только "Фууу", поэтому затраты на него меряет ценой туалетной бумаги и уверен, что у животных это должно быть вообще бесплатно. Только у человека нет последствий для здоровья от неправильного туалета, а у котиков есть. Поэтому дорогой туалет котика (как и корм) – норма, а дешёвый – всегда издевательство.

То есть поразительное количество даже любимых котиков ни разу в жизни не только нормально не ели, но даже в туалет не ходили.

С остальными наполнителями одни проблемы:

1. Дешёвый минеральный-комкующийся: очень удобно людям и похоже на правду котикам, но попадает в желудок и грязь.
2. Дорогой минеральный-впитывающий: выше расход, сложнее/чаще уборка и непонятно зачем – проще выбрать дорогой комкующийся.
3. Лоток с сеткой и комкующимся наполнителем под ней: безопасно котика и удобно человеку (легко убирать). Но сетку нужно сразу мыть (запах) + не решает проблему с калом: лежит поверх сетки – не закопаешь + странно для котика: не закапывается.
4. Синтетические: опасны для желудка и пугают хрустом и шипением при впитывании жидкости.
5. Органические впитывающие: просто издевательство, причём и над собой, и над котиком.

О приучении к унитазу

За 20 лет жизни с котом мысль о приучении его к унитазу автору даже в голову не приходила, и ни одного знакомого, кому приходила, у автора нет.

При подготовке книги стало ясно, почему:

1. Про это нужно не читать, а YouTube: достаточно посмотреть на тех, кто это рекомендует (можно без звука) и всё будет ясно сразу и навсегда.
2. Ни одной рекомендации специалиста по этому вопросу нет.
3. Ни одному приучателю не пришло в голову, что это нужно смывать. В туалет котики ходят несколько раз в день, а значит, уже после первого туалета там будет вонь, которую даже не закопать. А если гений ещё уходит на целый день из дома, то это не только идиотизм, но и издевательство над животным.
4. Для такого туалета крышка унитаза должна быть всегда открыта, а значит (пока там чисто), котик будет оттуда ещё и пить, чем угробит почки ещё быстрее.

Проблемы с туалетом

Чистоплотный котик – это не тот, который ходит в лоток, а тот, который даже не подойдёт к грязному. Поэтому нечистоплотных котиков не существует. Если же происходят сбои, значит, что-то не так либо с котиком, либо с туалетом. Ругать и воспитывать тут нельзя (котик сам мучается больше человека), и не поможет.

Причины:

Неудобный лоток

Попробуйте другой размер: больше (просторнее), выше (неудобно облокачиваться или садиться на перила), длиннее (неудобно вытягивать хвост). Всё это для котика очень важно. По той же причине котик может первое делать в лоток, а второе – на пол, даже если у него два лотка и оба чистые: на полу ничто не мешает сесть как надо и правильно вытянуть хвост.

Не нравится наполнитель

Даже у проверенного и давно используемого наполнителя могло измениться качество.

Грязно, и запах ВОКРУГ лотка

Выймите стены и пол сначала с моющим средством (без резкого запаха), а потом с добавлением в воду немного уксуса (убивает запахи).

А "настоящим мужикам" напомним, что брызги от их доблести не дематериализуются в пространстве и времени, а оседают на всё вокруг. Что по отношению даже к людям – тупость и хамство, а для существ с острым обонянием – ад. Кстати, в странах, развитых по-настоящему, а не словами, это противозаконно + незабываемые штрафы, поражающие даже полное отсутствие воображения.

Посторонние запахи

Обувь после улицы нужно сразу мыть: на подошве можно принести запах меток другого котика, которым тот заявлял о своих правах на территорию, которую наш котик в глаза не видел, но в своём доме такого хамства не потерпит (потому и мочатся на обувь). То же может произойти и с вещами приехавших погостить и неудачно пахнущих гостей, особенно если спят на диване котика. Во всех случаях – "ничего личного": котик просто покрывает своим запахом чужие и лишние в его доме.

Болезнь

Если котик стал регулярно мочиться на подушки, постель и другие **БРОСАЮЩИЕСЯ В ГЛАЗА** места, то это болезнь и крик о помощи. "Метит" и "мстит" тоже бывает, но это разовые случаи, и после них котик не выглядит несчастным и виноватым. Если же это болезнь, то показывать свою беду на вещах человека котик будет до понимания информации получателем и виноватым выглядит всегда. Тут не ругать нужно, а понять, обнять и к врачу.

О силе духа

В естественной природе котики тщательно прячут свои запахи от других, чтобы охотиться и самим не стать добычей.

Домашний котик мочится на бросающиеся в глаза предметы, чтобы двулапый увидел и понял: нужно помочь.

А для того ли? Что, кому и для чего они кричат этим напоказ в естественной природе, когда болеют? Кому и зачем они ТАМ это показывают?

Воззвание к производителям наполнителей

Сделайте, пожалуйста, наполнители для начинающих котиков с лёгким, слышным только им запахом урины и такой же пластиковый для сбора анализов. Это очень поможет¹¹ и котикам, и людям.

Спасибо.

¹¹ Пояснения:

1. Котёнок Максим родился в частном доме, отчего в туалет привык в огород. При передаче в хорошие руки без огорода лоток и наполнитель были устроены правильно, но первый туалет не получался и ребёнок страдал. Спасла дверь на балкон, где стоял горшок с землёй из под бывшего фикуса. Запах земли подсказал направление, всё наконец-то случилось, а туповатый двулапый понял, что: а) животное, б) в два месяца, в) привыкшее "в огород", г) могло всё это куда угодно с чистой совестью, но выбрало почему-то мучаться и объяснять (как это возможно у "всего лишь животного", в два месяца и с привычкой "в огород" – непонятно). Использованная по делу земля была перенесена в лоток, и дальше всё пошло хорошо и правильно.
2. (через много лет, после п.1) Сбор урины на анализ – это ад (особенно для пожилых котиков): чтобы анализ не показал лишнего, лоток и наполнитель должны быть стерильными; для чего лоток дезинфицируют, а наполнитель используют специальный, пластиковый. Но в этом случае в лотке нет никаких правильных запахов: ни своих, ни земли. Отчего котик мучается, сходить в это может только в крайнем отчаянии, и всё это отнимает кучу времени и нервов, а котик не понимает, чего над ним издеваются и зачем.

О подлинном темпе и уровне развития человеческого общества достаточно знать, что первый общественный туалет в Новом времени появился только в середине XIX века – то есть через 150 лет после Моцарта, 200 лет после Баха, 400 лет после Микеланджело и ещё длинного списка тех, кого человеку показывают как Уровень Культуры Человечества и очень про него ахают, выдавая за свой и его.

То есть до середины XIX века это вообще не считалось проблемой, тем более – что её нужно решать в специально отведённых местах, да ещё так, чтобы потом туда могли зайти другие без опасений и скафандра (кстати, посмотрите фотографии первых туалетов – вообще страшно станет).

При этом уровень развития общества определяется по нижней его планке. Верхняя – уровень развития не общества, а отдельных людей (с которыми всем остальным (и именно поэтому) не по пути, но вещи можете оставить).

Если же читатель отошёл, весь призадумавшись, и спохватился: "А когда же там появились первые рукомойники?" – то вопрос это хороший, но лучше не надо.

Вопрос же "Когда там появилось мыло?" должен вызывать у любого человека с хоть сколько-нибудь нормальным развитием абсолютный и беспросветный ужас.

Вот эти "люди" называют котиков "животными".

Рекламная пауза

Кстати, в античности общественные туалеты были. Только то, что это туалеты, до человека дошло только к середине XIX века, когда до своих снова дорос.

Чем же он занимался 1400 лет с падения Римской Империи? До какого дна там пал? Как умудрился? И что возрождал в своём Возрождении, раз даже такое дошло ещё через 400 лет упорного возрождения?

Часть 3. Уют

Главное

Для человека дом – это только одно из мест (где он прописан, хранит вещи и спит), но есть и другие, куда он с радостью уходит и где бы с удовольствием остался.

Для котика дом – это вообще всё, и ничего другого/других, а тем более "лучше" и "где-то там" для него не существует.

Поэтому котики всегда и очень привязываются, а любые перемены всегда переживают тяжело и больно. Особенно большие и резкие.

Вселенная котика – это дом, запахи, уклад и двулапый. И это не "собственность", а "система координат": точки отсчёта и точки опоры.

Если из Вселенной котика выламывается хотя бы один кусок – это уже беда. А если все и сразу – просто конец: нет больше ни точек, ни опоры.

У человека есть воображение, где он всегда прекрасен в будущем и постоянно перекрашивает прошлое. А у котика никаких фантазий нет, и живёт он только в "здесь и сейчас". Поэтому видит только то, что есть на самом деле: систему координат, в которой нет больше ни системы, ни координат. Руины. И спрятаться нигде.

Лежанки и домики

Это разные с точки зрения котика штуки: на лежанках лежат, а в домики прячутся.

Уверенность

Котику нужны места, где он недосягаем: это даёт ощущение безопасности и покоя. Поэтому в природе котики спят на деревьях, а дома – на шкафах (дайте ему туда доступ – это очень важно).

Даже простая коробка с дырой-входом – это уже Крепость. А если там ещё и лежанка – Дворец: отдельный мир, куда вход другим – табу, и это должно быть гарантировано котiku нерушимо. Доставать его из домика насильно нельзя ни при каких условиях, ибо тогда Договор, покой и нерушимость рухнут (это не шутка: котики могут прощать обман, но, в отличие от людей и собак, ни с чем другим его никогда не путают).

Правильные домики

Ни в "хоромах", ни в тесных норах котики себя хорошо не чувствуют. Поэтому размер домика должен быть таким, чтобы там можно было развернуться, не больше. Просторные "дворцы" не дают чувство защищённости, а в тесный домик котик даже не войдёт: в узкие норы они прячутся только в крайней опасности, когда ни на дерево, ни убежать, ни больше некуда.

Правильные лежанки

Должны быть с бортами, чтоб окружали со всех сторон (защищённость) и диаметром не больше 10 см от свернувшегося котика (контролируемые и близкие края).

Вазы, маленькие коробки и прочие тесные пространства, в которые котики втекают и разливаются там в немыслимых позах – это не "удобство", а ностальгия: теснота от братиков и сестёр в коробке младенчества, которую в правильного размера лежанке котик создаст сам, когда нужно будет: упрётся лапами и спиной.

Ровные, без бортов и "королевские" лежанки – это для собак. Котикам такие не интересны и не нужны: для этого есть колени, диваны, кресла и подоконники (проверьте, чтобы от окон не было сквозняков).

Деревья

Котикам нужно лазить вверх, спать на ветках и совсем хорошо, если есть дупло. Идеальный вариант – ствол дерева: искусственный (продаются) или настоящий.

Сложные домики из геометрических фигур производят и покупают те, кто уверен, что котики живут в скворечниках. Всё это существует только потому, что дорого, но никому, кроме производителей и продавцов, не нужно. При этом, если европейские хотя бы служат годами, то "вродь, похоже" от "поддержки отечественного производителя" даже соединения нормально сделать не могут. Отчего через месяц всё это расшатывается так, что страшно, а ещё через два выкидывается (где ему и место).

Единственный разумный домик из таких – круглая башня с тремя норами в три этажа: это и высокая когтедралка (они должны быть высокими), и трёхкомнатная трёхэтажная квартира, и выглядит прилично в любом интерьере.

Правильное количество лежанок и домиков

Ещё парочку.

Под любовью [к котикам] чаще всего подразумевается удовольствие, которое [от котиков] получают, в полной уверенности, что это она и есть, и что те от такой любви получают удовольствие тоже. Но любовь – это в другую сторону: её отдают.

Производителю и покупателю на заметку

Запах шерсти – блаженство для котика, особенно мокрой. Это запах мамы, когда слепой котёнок слюнявит мамин живот, ища наощупь сисю.

Поэтому потом котики всю жизнь спят на мокрых шерстяных вещах и топчут грудь/вылизывают свитер, когда их берут на руки: запах шерсти + биение сердца = мама и детство (в эти моменты нельзя ничего громкого и резких движений: ребёнок впал в детство и полностью доверяет маме).

При этом найден всего один производитель домиков из шерсти. Но и тот лишь взял лист войлока, свернул в трубу, пришил сверху кретинские уши и разохался про вау-восторг "вашего любимца от домика из натуральной шерсти". Только котиков у гения явно не было: подушки на дно нет не только в комплекте, но даже отдельно – она вообще не предусмотрена, и в итоге: твёрдый пол (для котика) + домик овальный в основании, отчего найти нужную подушку – проще сшить.

Спасли дело старые шерстяные свитеры, и котик стало пахнуть в домике не только мамой, но и папой.

Когтеточки

Котикам нужно постоянно чесать когти: так они затачивают главный инструмент охоты и выживания, снимают омертвевшие слои (у них это "колпачки" слоями один на другом), метят свои вещи (подушечки лап выделяют секрет, который наносится на вещи), поддерживают тонус (при чесании когтей работают ВСЕ мышцы) и даже сбрасывают стресс.

Поэтому когтеточки должны быть у котика с первого дня, несколько и разные. Иначе для этого будут использоваться ковры, диваны, кресла, обои, дверные косяки, и отучить от этого будет невозможно.

Когтеточки бывают

Из верёвки и картона. Котятам лучше картонные: они мягче (но от них много сора – оторванные клочья). Взрослым лучше из верёвки, но и картонные очень нра: легче драть + это можно делать совсем остервенело.

Верёвочные бывают из конопли, льна и сизаля. Но главное – производитель: немецкая прослужила 4 года, а купленная на замену от "Поддержки Отечественного Производителя!", была разодрана за пару месяцев.

Когтеточки должны быть разные: горизонтальные (на полу) и вертикальные (на стены, дверные косяки, отдельно стоящие).

Важно

Вертикальные должны быть такой длины/висеть на такой высоте, чтобы котик вытягивался в полный рост и ещё хватало: то есть от 90 см, а для крупных пород – ещё выше. Вот почему когтеточка IKEA на ножку стола хороша на картинке, но в действительности взрослыми котиками игнорируется: на такой высоте они не точат когти (спина не под тем углом).

Приучение к когтеточке

Обычно не нужно. Но если понадобится, то:

1. Нужно играть игрушками на поверхности когтеточки, чтобы коту нравилось вонзать в неё коготь, когда поймал добычу (поэтому после игр в "бантик" на верёвочке коту дерут ковры).
2. Нельзя выдавливать коготь и цеплять им когтеточку, чтобы "научить". Если усилие окажется хоть немного бóльшим и котик почувствует хоть малейшую боль, то драть он до конца дней будет что угодно, но не эту когтеточку.

Отучение драть мебель

Ругать – не поможет. Котик, конечно, поймёт, что двулапому не нра то, что нра котику, но будет продолжать это делать, когда двулапый не видит. Но и это не потому, что подлец, а из уважения и вежливости: "Я понял, что тебе не нра то, что нра мне. Поэтому делаю это, когда ты не видишь – чтобы тебе не могло быть не нра.". Котики очень вежливые и уважают интересы других.

Что до "отпугивающих запахов", то это просто издевательство, потому что главное там не "отучение", а испуг – котик просто начнёт драть тот же диван с другой стороны. А если забрызгать всё, испуг будет постоянным, по всему дому: фильм ужасов, 24/7, до тех пор, пока не выветрится (несколько месяцев).

Единственное, что действительно работает – липкая наружу лента: прилипшие лапы – пакостное ощущение, и драть там, где лента, котик не будет. Но это даже выглядит колхозно + на ленте быстро собирается грязь + сам человек будет к ней постоянно липнуть, и в итоге – постоянное раздражение у всех и никакого удовольствия никому, вместо удовольствия хотя бы котику.

В общем, "отучение" – это миф и себе дороже. Именно поэтому нужно сразу купить несколько разных когтеточек и играть на них с котиком с первого дня (тогда и отучать не придётся).

"Антицарапки"

Силиконовые насадки на каждый коготь, крепятся на клей. Рекламируются для тех, кто вовремя не купил когтеточку, любит диван больше котика и уверен, что раз смешное название, значит, хорошо и правильно.

На самом деле это то же самое, что посадить на клей презерватив задорной расцветочки и жить так, потому что не только "безопасно", но и "шарман".

Операция по удалению когтей "Мягкие лапы"

Это не "мягкие лапы", а издевательство и инвалидность. Такой котик не сможет не только бегать, но даже нормально ходить: бо́льшая часть подушечки лап – это корень когтя, и если его нет, то подушечка пустая. "Колесо сдулось". Поскользнись такой котик на опасной высоте, он не сможет не только зацепиться, но даже удержать равновесие, отчего и свалится (например, за окно. Но если и со шкафа, то упасть на "сдувшееся колесо" и на нормальное – большая разница).

Наконец, такой котик никогда не сможет ни защититься (когтем по морде), ни убежать ("колесо сдулось"), ни на дерево (цепляться нечем) и, если окажется на улице, то это верная смерть (если повезёт – быстрая).

Подавляющее всякие надежды большинство котиков проходят у человека по жанру комедии и развлечений, где никаких проблем нет, а те, что случаются, должны быть простыми, не мешать смотреть фильм и решаться где-то там и как-то сами.

Поэтому подавляющее всякие надежды большинство котиков – это не жизни и полностью зависимые судьбы, а мягкие игрушки, роль и назначение которых – доставлять человеку удовольствие от того, какой он хороший и добрый.

То, что получение чего-либо себе никогда не означает получение чего-либо другой стороной; а тем более, что получение удовольствия себе никогда не наполняет никаким "Добром" никакую "Вселенную" – непосильная вроде бы мыслящим существам задача для следующих поколений, где самое непосильное – открытие, что "получать" – это, оказывается, в одну сторону (и делать ничего не надо), а "наполнять" – в другую (и надо ещё очень постараться).

Запахи

У человека все запахи делятся на "пахнет" и "воняет".

У котиков запахи – это целый мир: от языка общения до инструментов охоты, поэтому они не просто "чувствуют запахи намного лучше", а чувствуют их все, сразу, на полной громкости и десятки оттенков каждого одновременно.

Но есть проблема: в своём мире котикам с запахами всё понятно, а в доме человека то, чего тот даже не замечает, для котика может быть адом.

Главное

Котики ненавидят запахи цитрусовых, специй, парфюмерии и аэрозолей. Ничего этого нельзя рядом с местами сна, питания и туалета котика.

Самое главное

Считается, что валериана и кошачья мята – это для котиков "кайф" и они их "очень любят". На самом деле это не "любовь", а "одурь и передоз". Никакой необходимости в этих веществах у котиков нет.

Котики и без того очень нервные существа, а эти запахи приводят их не к удовольствию, а к перевозбуждению, вплоть до психов и агрессии (активируются участки мозга, связанные с половым поведением и охотничьим возбуждением, которых, после запаха, ещё и не дают (то есть – издевательство в квадрате).

Наконец, в естественной природе это растения, а в аптеке – **экстракт**, то есть **концентрат**. Содержание одурина в тех "двух каплях по праздникам" в десятки раз больше, чем в любых зарослях в лесу. Поэтому даже "пару капель по праздникам" котикам нельзя вообще, совсем и никогда, потому что то не "бокальчик шампанского для радости", а "банка спирта залпом".

Тишина и покой

Котики – **очень нервные существа**. До такой степени, что из-за стресса могут заболеть, включая – тяжело и надолго (хронически). Цистит и мочеиспускание кровью от беспокойства у них – обычное дело.

Поэтому всё и всегда должно быть тихо и спокойно. Быстрое, резкое и громкое котики воспринимают как опасное (поэтому не любят маленьких детей). Их нельзя пугать из-за угла (типа игра), цокать в ухо (типа смешно), пшикать водой из распылителя (какой-то девчочковый прикол, никому больше не понятный), и прочие странные представления людей о совместном времяпрепровождении.

У котиков очень тонкий слух – это тоже инструмент охоты и локатор опасности. Поэтому они не только очень хорошо, но и **постоянно** слышат и анализируют **абсолютно всё**, что происходит вокруг – то, на что человек даже не обращает внимания: например, слышат **хруст травы** под ногами мыши с расстояния в десяток метров, включая скорость и направление движения (представьте, как они слышат дрель).

Главное:

Котики не могут игнорировать звуки, т. к. определяют по ним опасность. Потому и слышат их все, всегда и на полной громкости, даже сквозь сон.

Кстати, потому и спят по 20 часов в сутки, а не потому, что "ленивая скотина": процессор постоянно обрабатывает массу информации, отчего и жрёт уйму энергии. Единственное при таких затратах мозга решение – очень чуткий и поверхностный, но гораздо более длинный сон.

В общем:

1. Тишина для котиков – блаженство, поэтому шуметь нужно где-нибудь подальше и за закрытыми дверьми. А делать это, когда котик спит, – просто хамство (а т. к. спят котики постоянно, то хамить не надо вообще).
2. Тем котикам, кто отмучился на Земле с любителями "тяжёлого металла", на Том Свете выдают ордена, полную тишину и усиленное питание.

Домашний зоопарк в фантазиях человека – это "Частичка Природы у нас дома, потому что мы очень хорошие, и наши дети тоже вырастут очень хорошими и добрыми".

И они вырастут.

Только любой зоопарк – это не "Смотри малыш: слооники!", а принуждение жить рядом разные виды, которые в нормальных условиях никогда рядом не живут, потому, что либо пахнут друг для друга едой, либо воняют, чтоб не съели.

Вдобавок стресс у всех животных тоже выделяет особую вонь, понятную всем остальным как кошмар и страдание.

То есть любой зоопарк – это для всех животных всегда и только "концлагерь".

И человек это подсознательно понимает.

А т. к. понимает он это "ПОДсознательно", то настоящие последствия там прорастают в психических отклонениях, вплоть до садизма. Причём не "просто –", а "совсем клиника", потому что нормальные садисты издеваются для получения удовольствия, а эти – чтобы стать лучше и добрее.

Часть 4. Уход

Главное

То, что с котиками не нужно возиться, как с собаками, человек записал в их "неприхотливость"; потом эта "не прихоть" превратилась у него в "отсутствие потребностей"; а потом всё вместе – в "Раз им ничего не надо, значит, всё сойдёт".

В действительности у котиков куча проблем даже с тем, с чем они справляются сами, потому что справляются они с этим на уровне "прожиточный минимум". Даже прекрасное вылизывание, которое котик делает несколько раз в день, – тяжелейшая работа и огромная трата энергии + глотание в себя кучи того, чему там нечего делать, и сокращение жизни в результате этого.

Но если помочь, то несколько простых процедур могут надолго отсрочить болезни и смерть, и сделают жизнь котика намного приятнее и дольше, а человека избавят от хлопот и вздохов моющего пылесоса.

Шерсть

Котик вылизывается несколько раз в день + его язык устроен "крючками внутрь", отчего собравшуюся на языке шерсть он не выплёвывает, а [несколько раз в день] глотает. Небольшие комки этой шерсти выходят с калом. Большие скапливаются в желудке и выходят только с рвотой.

Два простых средства избавят и человека, и котика от всех проблем¹², болезней и даже чистки ковров и мягкой мебели.

1. Вычёсывание

Вылизываться котик всё равно будет по расписанию. Но чем лучше он вычесан, тем меньше проглотит. Вдобавок вылизать шерсть глубоко он не может, а именно там – джунгли и кладбища всевозможных паразитов.

Щётки бывают:

- С тонкими и частыми зубцами (**гребень, щётка, пуходёр**): вычёсывают хорошо и глубоко, но если зубцы железные, то царапают кожу (она у котиков очень нежная), особенно соски при вычёсывании живота. За что очень не нра, и можно получить по морде. Постоянно необходимы только породам с толстым подшерстком. Остальным – только после обработки от блох и клещей (трупы вычесать). Лучше всего щётка с натуральной щетиной: не электризуется, как синтетические, и, в отличие от железной, меньше/совсем не царапает кожу.
- **Силиконовые**: вычёсывают намного хуже первых, зато ничего не ранят и очень нравятся, вплоть до впадения в детство. Поэтому чесать можно долго, и вычес может даже оказаться больше. Но он никогда не будет глубоким. Поэтому для пород с толстым подшерстком нужна и щётка первого типа тоже.
- **Перчатка на руку** с поверхностью-щёткой, имитирующей язык котика. Хорошие могут вычёсывать даже очень глубоко. Нра котикам совсем, вплоть до впадения в детство (мама вылизывает).

Длинношерстным нужны все три, и вычёсывать нужно 2-3 раза в неделю (в период линьки – каждый день).

Короткошерстным достаточно "перчатки", и вычёсывать можно раз в неделю и 2-3 раза/нед. в период линьки.

По завершении нужно мокрыми руками снять остатки вычесанного, почесать подбородок (котику), расправить за щеками и в стороны причёску "Лев", и поцеловать промеж глаз (это обязательно. и порядок не перепутайте).

¹² Не касается некоторых длинношерстных пород, у которых большие комки (трихобезоары) образуются даже при хорошем уходе.

2. Мальт паста

Добавка, которая помогает прохождению комков шерсти по ЖКТ и выводу с калом, чем не только решает проблему (не образуются комки, а значит, нет ни рвоты, ни запоров, ни проблем ЖКТ, ни уборки), но и улучшает микрофлору кишечника.

Вкусная, проблем с приёмом нет: выдавить 1 см из тюбика на палец – и котик это с удовольствием сам слизывает (если нет, попробуйте другого производителя).

Принимать во время еды раз в день. В период линьки – 2 р/день и в 2 раза больше (2-3 см).

Тюбика на 100 грамм хватает на 2-3 мес. Европейские стоят ≈ \$10-12. Производители те же, что у добавок: Beaphar (Нидерланды) и GimCat (Германия) (это не единственные, но лучшие из доступных везде).

Рекламная пауза

У отечественных производителей (как и в производстве кормов) не удалось найти никакой информации об исследованиях (где тоже нужны хотя бы 10 лет наблюдений), вакансиях хоть кого-то с профильным образованием, и патентов на технологии (только на торговые марки, логотипы и прочую внешность (это единственная их "интеллектуальная собственность").

Мнения специалистов

Различаются: от "принимать постоянно" до "один раз в месяц". Поэтому есть схема "что-то среднее":

- первая неделя: приём каждый день;
- вторая и третья: 3 раза в неделю;
- четвёртая: 1 раз в неделю.

И так по кругу.

! Важно

При проблемах с ЖКТ и печенью обязательна консультация ветеринара: при некоторых болезнях Мальт паста противопоказана.

Стрижка

Котиков нельзя стричь.

"Для красоты" – потому что шерсть котика – это не "причёска", а "защитный скафандр", а "чтобы не было жарко летом" – потому что к перегреву приводит не шерсть, а её отсутствие: температуру тела котика регулируют именно шерстяным покровом (чтобы не было перегрева, нужно вычёсывать).

То есть во всех случаях, подстричь – это "поломать все регуляторы": то же самое, что человеку сломать кондиционер летом и отопление зимой.

Обязательно стригут только:

1. Некоторые породы, которые без помощи человека не выживут (что уже поэтому "тупиковая ветвь", и лучше не заводить).
2. Колтуны (но лучше регулярно вычёсывать, чтоб не образовывались).
3. Для хирургической операции.

Всё.

Искусственно выведенные породы собак (для охоты/охраны), коров (для мяса), овец (для шерсти), лошадей (для ставок) – это понятно: там выводят конкретные качества, которые выполняют конкретную задачу и приносят деньги.

А зачем искусственные породы котиков? Они и так прекрасны + выводят там только внешность (с которой потом у всех одни проблемы: и у человека, и у котика) + без постоянной помощи человека большинство из них даже не выживут. Зачем они?

Затем, что единственные отношения, которые устраивают недалеко ушедших от обезьян – полная зависимость. Где самое прекрасное, что то же самое в обратную сторону почему-то не нравится, не устраивает, беспредел, безобразие и Гнев Праведный.

Учебник Маркетинга говорит, что при культурном разрыве нижние должны повышать свою конкурентоспособность. На что учебник Истории сообщает, что в 100% случаев нижние только собирались толпой и пытались опустить до своего уровня высших.

Купание

По запросу "как правильно купать котика" Google даёт кучу информации, кроме главной: правильно – не купать.

Котики сами с этим прекрасно справляются и, в отличие от людей и собак, не пачкаются и не воняют.

Даже грамотное купание – это для котика буквально и очень кошмар:

1. Шерсть котика – это "термостат": температура тела регулируется "воздушной подушкой" в подшерстке. На мокрой шерсти "термостат" выключается мгновенно и полностью, что вызывает растерянность и испуг. То есть это то же самое, что отключить у человека половину органов чувств и лить водичку, нежно приговаривая.
2. Главный риск купания – переохлаждение. Во время купания и долго после него котик не может привести температуру тела в порядок известными ему способами: пока шерсть мокрая, подшёрсток не работает как теплоизоляция → кожа теряет тепло так же быстро, как у животного без шерсти. И даже если на улице лето, а котик молодой и здоровый, купание – серьёзный удар по организму, с чем потом ещё нужно бороться до полного высыхания (до 12 часов) и приходить в себя. Зимой же этого делать нельзя вообще, потому что температура даже в хорошо натопленном помещении – разная каждые полметра от пола, а человек этого не замечает, потому что одет и в тапках. Котик же мокрый, голый и с организмом, в котором всю защиту выключили мгновенно и полностью. Это не то же самое, что мокрого на мороз, но рядом.
3. Отсутствие контроля над температурой тела и невозможность её изменить приводят в дополнительный ужас: регулировки не работают.
4. Человека звук душа успокаивает, а для котика это громкое шипение, которое ещё добавляет испуга. Если пришлось купать, то поливать нужно из ковша заранее приготовленной водой (не менее 40 литров).
5. Без противоскользящего коврика все четыре лапы разъезжаются, что к первым четырём кошмарам добавляет пятый: нет даже опоры под ногами + не дают убежать + держат и ласково приговаривают.

То есть любое купание – это для любого котика – АДИЩЕ, в котором тот, кому он доверяет, ещё и насильно держит и шепчет нежности.

Если же купать после кошмара посещения ветклиники, то это просто запредел: там от одного посещения – неделю отходить, а ещё это (поэтому мыть липкую дрянь после УЗИ нужно только там, где она нанесена, а не всего котика).

О привыкании

Никакие рекомендации, вроде "приучайте с раннего возраста", никогда не сделают ад удовольствием, а предательство – доверием. Котик просто запомнит, что этот кошмар регулярный, но никогда не поймёт, зачем он и чего над ним издеваются.

Есть исключения, но 99% котиков ненавидят купаться. И не надо обманываться, что добрые переносят купание спокойно. Добрые переносят его так же, как остальные, просто по морде не бьют, потому что добрые.

Кстати, гораздо важнее мыть не котика, а пол и чаще вытирать пыль: котик по всему этому ходит, а потом несколько раз в день вылизывается и всё это в себя глотает.

Сухие шампуни

На первый взгляд полностью решают проблему: вода не нужна. Но на второй:

1. "Моют" гораздо хуже.
2. Остаются на шерсти, а значит, окажутся внутри (вылизывается). Но насколько они безвредны и каковы последствия попадания **внутри** даже лучших из них – большой вопрос. Все они очень протестированы и большими буквами на упаковке безопасны **наружно**. Про "внутри" там ни слова.

Итого:

Без крайней необходимости, вроде "упал в бочку с селёдкой", грязевых ванн и назначения ветеринара, домашнего котика не нужно купать вообще.

А с теми, которые гуляют на улице, лучше решить, нужно ли это. Обычно не нужно. Но именно оттуда котик приносит всё то, от чего его потом моют, лечат и совсем беда.

Новость, что в Древнем Египте обожествляли котиков, обычно понимается как заскок, а сам процесс – как "ползать в ногах, со всем соглашаться и надеяться на повышение, потому что там всё это тоже должно очень нравиться, потому что ну а как это может не нравиться?!".

Только это не "обожествление". Это низость. А древние египтяне были очень развитой цивилизацией и доехали до понимания, кто – они, и кто – котики, и что это значит. А значит это, что котики – прекрасны, а у человека – проблемы, начиная с происхождения и заканчивая последствиями, которые при таком происхождении никакими другими быть просто не могут.

Вдобавок котики – бесполезные и не страшные боги. А сначала всегда появляются страшные, потом полезные, и только потом остальные.

Поэтому обожествление котиков в Древнем Египте – это понимание разницы и определение СВОИХ горизонтов, целей и способов достижения. Где подлинное восхищение от осознания, что достигнуть этой планки при жизни никогда не удастся, тоже обязательно (иначе это не восхищение, а ненависть и зависть (чем для недалеко ушедших от обезьян и является).

То есть древние египтяне доехали до уровня, когда понятно, что настолько прекрасное просто не может быть "просто так", без дела.

Круговорот глистов в природе

Язык котика – это не только его ложка и мочалка, но и туалетная бумага. Поэтому, когда котик вылизывается, он размазывает вот это вот всё по всему телу, а люди это потом гладят и цёмают.

Не цёмать котика не получится – обесмысливается сама идея. Но риск заражения есть¹³, поэтому нужно регулярно делать глистогонную профилактику и мыть руки чаще и тщательно. Особенно детям.

¹³ Кстати, именно поэтому те, кто любит животных, но мыть руки не научился, – очень стройные, и чем сильнее любят – тем стройнее. Пускать таких в гости без скафандра и разрешать там что-то трогать – лучший способ стать стройными всей дружной компании, их детям и родственникам, и дальше в бесконечность. (Это было написано задолго до Ковида, но даже он оказался бессильным донести вроде бы мыслящим существам простую, или даже спасительную, мысль: что мыть руки – неплохая, в общем, штука).

Стрижка когтей

В большинстве случаев это нужно только людям (царапается, дерёт мебель), но не котикам: передние когти стачиваются о когтеточку, а задние – при ходьбе и беге: котики отталкиваются именно задними когтями (отсюда и пробуксовки на ламинате: зацепиться не за что).

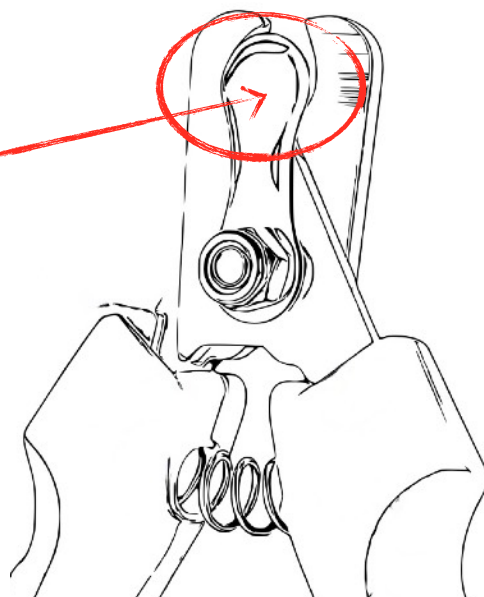
Необходимо стричь только пожилым, малоподвижным и породам, у которых коготь растает в подушечку. Остальным – обходимо.

Как стричь

1. Лучшие когтерезы – с боковым стопором, с которым отрезать больше, чем нужно (живая ткань) очень сложно (но можно). Вот таким:

Интернеты нахваливают когтерезы-гильотины, но мы так и не поняли, что там хорошего: резать ими можно только под одним углом, добиться которого от ёрзающего котика и своего запястья очень сложно, а отрезать живую ткань – элементарно.

2. Стричь лучше на свет/лампу, чтобы хорошо отличить прозрачную часть (коготь) и непрозрачную (живая ткань).



Важно

Передние когти длиннее задних + задние сами стачиваются при ходьбе и беге. Поэтому стричь задние нужно реже и срезать меньше (либо не стричь вообще).

Если же котик гуляет на улице, то стричь не надо совсем: сами стачиваются + это оружие и способ спастись на дерево.

Зубы

В естественной природе налёт с зубов у котиков снимается жёсткой пищей. Но домашние едят мягкую пищу (даже сухой корм – это изначально порошок), поэтому зубной налёт остаётся и превращается в зубной камень – у всех и всегда.

Зубная боль у котика – это тоже больно, а запущенные болезни – ещё и сложно и дорого. Но главное, что в отличие от человека, котик не может ткнуть пальцем и объяснить, что, где именно и как у него болит; а врач посмотрит в эту сторону только после того, как сделает кучу анализов, измучает и без того страдающее животное и выяснит, что со всем остальным всё в порядке (плюс время и стоимость всего этого).

Поэтому чистить зубы котику: а) нужно, б) каждый день, в) себе дешевле.

Зоомагазины продают огромный ассортимент всевозможных щёток и паст, спреев и жидкостей (если не принимает щётку), и ничего сложного там нет.

Главное

Чистить зубы котику нужно не с остервенением (как в рекламах зубной пасты), а нежно, чтобы не пугать. Котики знают, что люди вообще странные, поэтому даже дурацкие, но не пугающие действия переносят спокойно. Сделать эту процедуру приятной невозможно. Но привычной и не страшной – легко. И начинать нужно с первого дня.

Глаза, нос и уши

Никакого особого ухода здесь не нужно. Но это важнейшие инструменты восприятия и очень тонкие органы чувств, поэтому выделения из них всегда означают проблемы внутри: либо с питанием, либо со здоровьем.

Немного "слёз" из глаз, выделений из носа и серы на внутренней поверхности ушей – это нормально и ничего делать не надо (котики чешут за ухом и внутри него именно чтобы "выбить" серу из уха). Но если выделений много и постоянно, то это либо болезнь, либо корм, и нужно не "чайные пакетики на глаза", а к врачу.

О Предназначении

Набоков-энтомолог писал, что красота узора бабочки избыточна: для мимикрии ей достаточно гораздо меньше, потому что мозг её врагов не развит настолько, чтобы даже увидеть этот узор, не то что распознать. То есть такие сложности не нужны ни ей, ни для, ни против её врагов.

Единственный, кто может увидеть и оценить красоту узора бабочки во всей полноте – человек.

Часть 5. Игры

Главное

Для человека игры – это развлечение, забава, иногда бизнес, но во всех случаях – ничего критически важного.

Для котиков игры – это тренировки важнейших навыков выживания: охоты и драки. Никакого развлечения для них в играх нет. Поэтому даже играть с котиком нужно правильно.

Охота

Бантик на верёвочке по полу – охота на мышь. Подвешенный бантик – поймать птицу. Шкряб-шкряб под одеялом – отслеживание грызуна.

Самое главное

1. Игры должны быть интересны коту, а не человеку, и заканчиваться должны всегда победой кота. Именно это – его цель, а не сам процесс, как кажется человеку.
2. Игры должны быть разнообразными, а игрушки – вести себя как нормальная добыча: убегать и прятаться, замирать и снова убегать. Ни мельтешащие без остановки, ни неподвижные игрушки котам не интересны и не нужны: никто в здравом уме не будет охотиться на сумасшедшую птицу и мёртвую мышь.

Поэтому лазерная указка – это, конечно, "Вещь!", но поймать там нельзя никого, а выиграть невозможно в принципе. Котик с комплексом неудачника – это даже представить грустно, не то, что таким жить. Тем более – ни за что и совершенно несправедливо.

Зрачок котика расширяется не от агрессии, а при сложных расчётах вариантов и траекторий полёта птицы, бега мыши и действий противника в драке. То есть при просчётах НЕСКОЛЬКИХ вариантов возможных действий противника и ответных своих ЗА СЕКУНДУ.

Даже попытка просчитать хотя бы один вариант, хотя бы на один шаг вперёд и хотя бы только свой, приводит к закипанию процессора подавляющего всякие надежды количества вроде бы людей.

При этом расчёты, как идеально запрыгнуть на стол или сесть перед холодильником (чтобы дверца открывалась прямо перед носом, но никогда его не касалась), не приводят к расширению зрачка котика.

То есть то, что для Венца Творения непосильно даже с образованием и калькулятором, для любого котика уже в 2 месяца – легкотня.

Драка

Это совсем другая игра – "битва с другим зверем". В детстве котики учатся этому друг с другом, но потом остаётся только рука человека. Поэтому относиться к этому нужно не как к агрессии, а как к доверию (с чужими не играют, а бьют).

Правила те же:

1. Выигрывать должен только котик.
2. Играть нужно одной рукой. Вторая – это уже другой зверь, а это не честно.

"Драка" – очень важная игра: помимо важнейших навыков, в ней сбрасывается стресс, и она задействует **все** мышцы.

Важно

С добрыми котиками можно играть в драку сколько угодно: границы объясняются простым "ссСС" (как при ожоге), и котик запоминает их быстро и навсегда.

Со злыми в драку лучше не играть: когда котик захватывает передними лапами и зубами ладонь (фиксирует противника), а задними чешет-толкает по предплечью, это он когтями задних лап вскрывает живот жертвы, что злой котик легко может сделать с артериями рук человека. А т. к. вскрываются они именно вдоль, а не как в фильмах, то всё может закончиться быстрее, чем даже такси приедет, не то, что "Скорая". "Поиграл с котиком".

Очень важно

Заведите дома пинцет, желательно с силиконовыми наконечниками, и представьте-потренируйтесь доставать из горла застрявшую "добычу". Бывает редко, но если случится, можно не успеть доехать до ветеринара.

Делается просто: сесть на колени сзади и вокруг (обнять со всех сторон телом, коленями и руками – ограничить движения), левой рукой поднять за подбородок на свет, большим и указательным пальцами разжать основание челюсти, а правой быстрым движением вытащить пинцетом застрявшее. Нежничать и медлить нельзя: котик задыхается, а его ещё держат. Всё нужно сделать быстро: счёт идёт на минуты, и с каждой секундой котик всё больше боится и сильнее сопротивляется.

После чего нужно зацёмать в нос, промеж глаз, угостить нямой, сделать вид, что ничего не случилось, и запомнить, что игрушку с перьями котику может прийти в голову не только наохотить, но и заслуженно сожрать.

Рекламная пауза

Те, кто покупает дешёвые игрушки, потому что "А чо там особенного?", никогда не поверят, что хорошие производители тестируют даже это, отчего их игрушки не могут вызвать такое удушье, максимум – окажутся в желудке (но это ещё надо постараться, и это не смерть за пару минут).

Самое поразительное в играх котиков – что между игрой маленького и взрослого нет никакой разницы.

Взрослый – больше и играет сильнее. Но реакции, скорость и точность котёнка – те же (а из-за маленького размера кажется, что ещё быстрее).

То есть ГЛАВНЫЕ навыки у ЛЮБОГО котёнка ПОЛНОСТЬЮ сформированы К ДВУМ МЕСЯЦАМ.

Мы не смогли придумать, как вежливо напомнить, сколько времени даже для появления (не то что развития), даже простых (не то что сложных) навыков нужно людям и собакам, и оставляем это здесь вот так, и живите теперь с этим, как хотите.

Кстати, интерес котики тоже быстро теряют не потому, что "хамло своевольное", а потому, что мгновенно учатся и выводы делают с первого раза.

Часть 6. Поведение

Главное

Причин непонимания человеком животных всего три, и все очень глупые.

Во-первых, человек с детства смотрит мультики, где животные говорят и думают человеческим языком и руководствуются человеческими интересами и человеческой логикой. После чего, конечно, понимает, что в действительности всё не так, но до конца дней уверен, что они где-то примерно именно так и думают.

Во-вторых, человек считает, что поведение – это что-то напускное, взятое поносить и чтоб казаться, поэтому уверен, что и у других это тоже притворное и на показ.

И наконец, "Собака – друг человека", но вопросы "Только один?", "Почему именно собака?" и "Кто тогда остальные?" не только не настораживают, но наоборот: уровень и отношение собаки человек счёл эталоном и ждёт от всех вокруг, что и они тоже будут сидеть-лежать, вилять хвостом и писаться от восторга при каждом его появлении (включая тех, на ком он ездит, пашет и подаёт к столу с украшением "петрушка").

В итоге человек уверен, что:

1. всё должно быть, пусть и примерно, но как в мультиках;
2. действия животных тоже бывают "выпендривается" (а значит, "повыпендривается и перестанет");
3. не человек должен понимать других, а они – вести себя и выражаться ему понятно: собака смогла, вот пусть и остальные стараются.

Только никто, кроме собаки, на такие чудесные условия почему-то не согласился. Но вместо того, чтобы подумать о таком статистически поразительном факте, человек огорчился, что его больше не Любит никто, и решил, что это они потому, что просто глупые очень и счастья своего не понимают.

В действительности поведение абсолютно всех существ на этой (и любой другой) планете – это:

1. передача наружу важной и (главное) достоверной информации;
2. делается только для того, чтобы все вокруг всё поняли и никто ничего не перепутал (у человека тоже, но он не в курсе);
3. бывает только у вида (личное – лишь нюансы);
4. определяется не фантазиями о себе, мире и вообще, а ролью, местом и назначением, которые и определяют образ жизни, цели и способы их достижения.

Поэтому причина непонимания человеком не только животных, но и вообще чего бы то ни было, всего одна...

Говорят, человек произошёл от обезьяны. Это неправда.

Человек не произошёл от обезьяны, а обезьяна и есть: по эволюционным меркам он недалеко от неё ушёл, поэтому всё главное в нём определяется не тем, что он о себе нафантазировал, а "прошивкой".

А кто такая обезьяна? Вот слоники – хорошие, коалы – смешные, крокодилы – плохие, а до жирафов анекдоты тяжело доходят – это все знают!

А обезьяна – существо очень хорошее, очень доброе, очень умное, очень красивое, очень честное, никогда ни в чём не ошибается, всегда и во всём права, и все должны обезьяну очень любить, хвалить и восхищаться, особенно на людях и громко.

Умные и правильные вещи говорит только обезьяна, а остальные говорят только чушь и абсурд (кроме случаев, когда говорят приятное и хвалят: это они, конечно, говорят по делу и правильно).

Если же обезьяна чего-то не знает, то это не потому, что ей покер, а потому, что всё и всегда ей должны были объяснить, желательно с картинками и улыбчивым голосом Николая Дроздова; а если не объяснили, то ОБЪЯСНЯТЬ нужно НАРМАААЛЬНА!

Наконец, хороший, умный и добрый для обезьяны – это только тот, кто улыбается, соглашается и хвалит. А всё остальное, включая последствия того, что она творит, а тем более у каких-то там зверюшек – это сгинь вообще, сволочь, и пропади, а лучше убейся о стену: тоску тут развёл, сука, ещё читай его, нет, чтоб, как нормальные люди, видосы сделать, тогда-ещё-ладно-может-быть-потом-как-нибудь-возможно.

И это не "встречаются", а вид такой. Планета обезьян – место очень гнусное.

Почему?

Потому что обезьяне плевать на мир вокруг и других: и они, и мир существуют не "вокруг" неё, а "для", а значит, никаких своих, а тем более каких-то других интересов у них просто не может быть. Если сообщить обезьяне, что всё это – не для неё, а интересы, – не только свои, но и вообще другие, – у всех остальных таки есть, причём у всех поголовно, она просто не поверит и очень изумится, потому что так не бывает, полный абсурд и не надо тут хамить вообще.

При этом обезьяна не понимает слов и объяснений, потому что слова для неё – это не "информация", а такие шуточки, которые нужны только для того, чтобы напаять на себя и выпендриваться.

Наконец, никакого нормального общения с обезьяной даже не может быть, потому что её общение даже называется "обезьянничество". Человеку нужно почаще ходить в зоопарк и наблюдать свою базовую конфигурацию в нестеснённых перспективой получить по роже условиях (где самое замечательное, что никто другой на всей планете себя так больше не ведёт – ни в каких условиях, включая (особенно) "не стеснённые").

Поэтому даже говорить с обезьяной можно только о том, что она очень хорошая, очень добрая, очень умная и очень красивая, и о том, что всё будет хорошо – разумеется, с ней в главной роли и только поэтому.

И вот чтобы ничего этого не понимать, обезьяна ещё и решила, что она не тварь дрожащая, а Венец Творения по Образу и Подобию, а все остальные – "это же просто животные...".

А потом подумала и добавила: "После нас хоть потоп", "Моя хата с краю", "Прав тот, кто ораторское искусство" и "Карел Чапек – 12 приёмов полемики". А кому что не ясно – щас будет по харе и "Кто не с нами, тот против нас".

А что же котики?

Общительные (в понимании человека) животные – это животные стайные / стадные, кому нужно передавать другим критически важную информацию, часто на большие расстояния, и так, чтобы все всё услышали и никто ничего не перепутал. Поэтому коровы громко мычат, а волки воют на километры.

Но котики не только живут, но даже охотятся (самое опасное) поодиночке. Поэтому за всё время эволюции им просто некому, нечего и незачем было передавать, отчего и делают всё сами и молча.

Понятное человеку общение звуками происходит у котиков только между мамой и котятами, а это всего пара месяцев. Взрослые котики в естественной природе не мяукают (домашние мяукают только для человека), а общаются запахами и языком тела: это когда одно движение одним боком/частью тела/кончиком хвоста/ухом и т. д. + один из сотен оттенков выделяемого при этом запаха может означать одно, а всё то же самое, но другим боком/частью тела и т. д. – другое.

Но даже такое общение – не "диалог", а предложение или ультиматум: "Хочешь, я буду папой, а ты – мамой?", "Моя территория", "Ещё раз так сделаешь – получишь по морде", и в ответ там тоже ожидаются не слова, а действия.

Поэтому всех, кто болтает, человек, хоть немного, но понимает. А котики у него "характеризуются сложным поведением", что означает: "понимаю плохо, вряд ли правильно, да и не очень хотелось".

Наконец, и перспективы понимания котиков тоже "не очень", потому что никакого применения в современности им нет. Собаки – это полиция, таможня, спасатели, поводыри и т. д., для чего их много исследуют. А 99% котиков своё давно отработали, и никакого практического применения им нет.

Итого, котики:

1. Никогда ничего никому не объясняют словами, тем более так, как объяснения понимает человек.
2. Постоянно и всё объясняют человеку, который даже не понимает, что это объяснения.
3. Всё всегда делают молча и с одним и тем же выражением лица, поэтому [вроде бы] одно и то же в разных ситуациях может означать совершенно разное.
4. В отличие от людей и собак, не "разводят на жалость", отчего человек даже не пытается понимать, потому что "молчит – значит, всё в порядке".

В итоге там, где люди и собаки нюют (отчего и понимают друг друга хорошо или даже полностью), котики садятся поперёк дороги и ждут, пока дойдёт. А т. к. доходит плохо или не доходит совсем, то ждут уже давно (и будут ещё долго).

В общем, если котик сидит и смотрит на человека, то это всегда "телепередача". А вот про что она, можно понять, только хорошо зная своего котика и наблюдая его годами.

Словарь основных терминов:

1. Урчит – значит: всё хорошо. Но это не значит, что когда не урчит, всё плохо.
2. Болтает – значит: всё хорошо. По делу котики молчат и смотрят.
3. Если взрослый котик жалобно мяукает, то это уже не просьба, а крик о помощи. Просят котики молча, даже когда плохо. Если голосом – то это уже "плохо совсем".
4. Спит комочком и тяжело вздыхает с видом всей мировой скорби – всё хорошо.
5. Пять раз в день ест, 2-4 раза ходит в туалет и столько же раз вылизывается – всё хорошо. Отклонение от этого на 2 и более дня – к врачу.
6. Прячется, чтобы поспать – хорошо. Прячется, когда болеет – **ОЧЕНЬ** плохо и нужно срочно к врачу (это инстинкт: прятаться, чтобы не стать добычей, когда плохо совсем. Когда не совсем – можно на дерево или убежать. В тяжёлом состоянии нельзя, поэтому – только в нору).
7. Лежит пузом кверху, все четыре руки – в разных плоскостях Галактики и безумно смотрит сквозь миры и пространства – жарко, охлаждает тело.
8. Машет и бьёт хвостом – что-то бесит и лучше оставить в покое. (Про движения только кончиком хвоста автор так и не понял, но это что-то другое и, скорее всего, вопросительное).
9. Шипит, прижав уши – агрессия, ща будет бить.
10. Шипит, выгнув спину и не прижав уши – очень боится.

О привязанности

Главная претензия к котикам тех, при чьём появлении все должны писаться от восторга – это "высокомерие и надменность" котиков против "подлинной любви" собак.

Только это неправда:

Культура

Абсолютно все домашние в третьем-и-дальше поколении котики очень привязаны к человеку и мучительно переживают разлуку. И это у них не напускное и напоказ, а настоящее и молча.

Исключение составляют только несколько пород, которым действительно всё равно на человека, и дикуватые котики с неизвестным происхождением (что, в случае с такими же людьми, ни у кого иллюзий не вызывает).

Любовь

"Бровки домиком" и "улыбка" у собак – это строение черепа/окрас и никакого отношения к добру и злу не имеет. А жалобно скулят – это не "милота", а низость.

Общение

Котики всё делают с одним и тем же выражением лица, не передают эмоции звуками и не способны поглупеть до уровня, на котором для приёма-передачи информации нужны не имеющие никакого отношения к делу и передаваемой / понимаемой информации эмоции, звуки, жесты и бровки домиком.

Медицинский факт

Никаких тяжёлых болезней у собак от разлуки науке не известно – только скулит, снижение аппетита и самое худшее – краткосрочное расстройство ЖКТ. Стресс, цистит, мочеиспускание кровью и появление тяжёлых заболеваний от беспокойства и разлуки у котиков – обычное дело.

Мотивация

Даже в огорчении "меня бросили" для собаки главное – первое, а для котика – второе. Котик не за себя переживает и не о себе думает: он не понимает, где поломалась Галактика, что с ней не так и как починить.

Не судьба

Картинки со слабоумными (типа смешными) подписями и гаденьким презрением на лице котиков – это в 99% случаев страдание от болезней, которые безмозглые люди покупают тем, кого, вроде как, любят, в цветастой упаковке с названием "корм".

В заходе "Отдам котёнка в хорошие руки" и дураку ясно, что всем плевать, что там у кого с руками, главное – сплавить котёнка.

Но если присмотреться, то это ещё и оказывается подлостью, потому что делает вид, что главное – руки, в которые отдают.

А главное – что и у кого берут.

Прекрасны не дети, а детство. Потом все и всегда становятся теми, кем изначально и были – просто за детством не было видно. И определяется это не фантазиями о себе, жизни и вообще, а генами и примером папы с мамой. Просто прорастает медленно, оттого и кажется, что "со временем портится". На самом деле всё и всегда становится только собой.

Плохие руки могут дело ухудшить. Но хорошие никогда и ничего не могут улучшить (по крайней мере значительно, тем более – принципиально).

Но главное, что тот, кто растрогался и повёлся приютить бездомного, потом ещё и сам во всём виноват. А он не виноват: "Отдам потомственно интеллигентного котика из хороших рук бесплатно" почему-то никто никогда не видел.

Часть 7. Воспитание

Главное

Как и поведение, человек считает воспитание напускной манерностью: чем-то искусственным, **от него** отдельным, **к нему** дополнительным, а значит, второстепенным. И даже говорит: "моё поведение/воспитание", как будто он и его поведение/воспитание бывают по-отдельности. А они не бывают: нет никакого человека отдельно от его поведения/воспитания и никакого поведения/воспитания отдельно от человека. Поведение/воспитание – это и есть человек.

"Твоё (моё/их) поведение/воспитание" придумали для того, чтобы, когда человек – козёл и урод, говорить, что козёл и урод не он, а только его поведение/воспитание, а сам он – лапочка и зайка (где самое замечательное, что когда он действительно – лапочка и зайка (что, хоть и редко, но бывает), то лапочка и зайка почему-то именно и только он, но никогда не его поведение/воспитание).

В действительности поведение/воспитание – это не напускное и чтобы выглядеть, а передача наружу важной и, главное, достоверной информации (поведение) + безошибочное выполнение в нужных условиях нужных действий (воспитание).

Все животные учатся наблюдением и копированием взрослых: это самый простой и лучший способ: не надо писать инструкции, изучать их, и никакой возможности что-то не так в них понять и перепутать тоже нет. Детёныш просто смотрит действия взрослого в конкретной ситуации, а потом в такой же воспроизводит (кстати, именно поэтому только человеческие дети потом лепят увиденное не к месту и вместо).

Но человек решил, что он не животное, потом придумал слова (которых во всей остальной реальности нет), потом связал их между собой в связи, включая причинно-следственные, а потом эти слова ему эту реальность заменили. Только не учёл, что явления и смыслы (включая их связи между собой, особенно причинно-следственные) могут на самом деле быть другими, и что называтели и объяснители прошлого могли назвать их (включая связи между собой, особенно причинно-следственные) не только ошибочно, но и ложно.

А потом эти слова у него ещё постоянно расходятся с делом, а его почему-то бесит, что слова ребёнок игнорирует полностью, а подлинный уровень, содержание и действия копирует и воспроизводит с убийственной точностью.

В итоге там, где все остальные прекрасно справляются с отличным результатом, Венец Творения бьётся башкой в стену и не понимает, в чём проблема. А она в том, что "ВОС-питание" – это по определению накопление и рост, где направление движения – снизу вверх, а не "вбивание гвоздей": ни одного слова с приставкой "вос-" и значением "сверху вниз" в нормальном русском языке нет (кроме дебильного "воспрещается", не имеющего к нормальному русскому языку никакого отношения).

Поэтому человек очень любит рассуждать о "культурном воспитании", но на деле всё сводилось, сводится и будет сводиться только к принуждению и побоям – просто потому, что в неправильно понимаемом воспитании воспитатель требует от воспитываемого, чтобы тот правильно понимал воспитание, в котором воспитатель даже название неправильно понимает.

На самом деле всё ещё хуже.

Ни нормального воспитания, ни нормальных отношений у человека даже не может быть, потому что другие у него являются и даже называются собственностью: "мой муж", "моя жена", "мой ребёнок" и т. д.

А они не "мой", "моя", "моё", а "кем приходится".

У собственности нет и не может быть никаких прав, включая право иметь хоть какое-то право. У собственности никто никогда ничего не спрашивает, а её желания, взгляды на жизнь и планы на будущее никого никогда не волнуют.

Собственность можно любить. Но сначала ей владеют и распоряжаются, а её назначение – делать, что скажут, и молча.

Никакого уважения к другим с таким названием просто не может быть.

Потому и "счастье" с "любовью" для большинства людей – это только владение.

Оттого и не видели никогда.

И не увидят: филология – это не "наука о языке", а "язык программирования".

Кстати, снаружи и собственностью оно могло оказаться только если внутри ничего нет и не надо.

А что же котики?

Воспитание – самое бессмысленное, что можно пытаться делать с котиками: их не нужно воспитывать. Вообще.

Человеку это трудно понять, потому что у самого с воспитанием проблемы + немного получилось с собаками (но с огромным трудом и ничтожным результатом). Потому и уверен, что, раз его уровень – вершина, а достижение собаки – предел, значит, все остальные ещё глупее и их тоже нужно долго, трудно и [желательно] тоже безрезультатно воспитывать.

Вдобавок человек уверен, что котёнок маленький, значит – глупый, а он, человек, большой, значит – умный. "Размер".

И тут вдруг котики, которые без какого-либо воспитания вырастают умными, а в совместной жизни – самостоятельными и беспроблемными, причём поголовно. В отличие от людей и собак, которых, если не дрессировать (и именно палкой), то всегда и обязательно вырастает только "Шариков".

Как это работает

Нормальная мама не только учит котят, как умыться, ходить в туалет и вести себя, но и как-то передаёт им настройки дома и людей – их отношение и любовь. Всё это котёнок с нормальным развитием знает уже к двум месяцам, поэтому даже беспородные котята всегда воспитаны: нормальное детство с нормальной мамой у нормальных людей. Такому котёнку достаточно показать, где лоток, когтеточка и миска, а остальное он уже и так знает или сам разберётся.

"Погнутого" же котёнка воспитывать не только бессмысленно, но и нельзя: он знает, что люди и жизнь бывают только плохими (других не видел), и если гнуть дальше, то все их действия будет считать следствием их тупости, а не своих действий, и всю жизнь проведёт в защите.

В первом случае никакое воспитание не нужно. Во втором – противопоказано.

Как правильно воспитывать

Голосом. Котики живут в ровном и спокойном течении жизни + у них очень острый слух, поэтому мгновенно и точно отличают добрый тон голоса от опасного (чего котика с нормальным развитием достаточно, чтобы понять: "так не надо").

Повышение голоса – это максимум, при котором вся Галактика котика начинает ходить ходуном, переворачиваться вверх тормашками и плыть перед глазами. Поэтому самое позднее со второго раза котик связывает первое со вторым и делает выводы: а) правильные, б) навсегда.

Но главное: это – не "воспитание", а "коррекция". "Воспитание" – это "долго, трудно и не факт, что получится". А "коррекция" – это "движение рулём", где вопрос "А в правильную сторону мы вообще едем?" не возникает.

Если же котик пакостит, то это не "оборзел, сука", а сигнал двулапому, что что-то не так: проблемы со здоровьем, кормом, туалетом, домом. То есть понимать тут нужно не котику, а котика. Никакое воспитание тут ничего не изменит, потому что если получатель информацию не принял, то котик думает, что там приёмник сломался. Мысль о том, что бывает развитие, при котором информацию не понимают, котикам недоступна. А значит, не принимают, и потому передавать её он будет до полного её получения.

Поэтому, если котик что-то делает, то делать он это будет и дальше. Просто в следующий раз – когда человек не видит. Но и это не потому, что подлец, а потому, что надеется, что хотя бы так дурак сосредоточится на сообщении, а не на том, кто отправил.

О наказаниях

Котики не понимают наказаний. Вообще. И это не вопрос, как "правильно/неправильно наказывать" или "ещё чуть-чуть и поймёт". Не поймёт.

Наказание понимается только тогда, когда есть иерархия, превосходство, и обе стороны с этим превосходством согласны (или хотя бы его допускают): начальник-подчинённый, правый-неправый, хороший-плохой. Если же превосходством страдает только одна сторона, то другая воспринимает её действия только как тупость, хамство и наезд. А т. к. котики не считают кого-то выше, а кого-то ниже, то и сама идея наказания не понятна котику вообще, а любой, кто пытается показать, кто в доме хозяин, показывает, кто в доме кретин.

Всё это видно при первых попытках наказания котёнка: на лице написано доброе недоумение и вопросительная растерянность. Поначалу он думает, что это с ним как-то не так играют. Но если продолжать, то поймёт, что достался придуркам. И это худшее, что может понять котёнок, потому что поймёт он это навсегда.

Наконец, все остальные наказания вроде "закрыть в чулане – пусть подумает", тоже не имеют смысла, потому что сознание котика занимает только настоящий момент. То есть думать котик будет не о себе и "своём поведении", а только о чулане и о том, что человек где-то сломался. Связать своё попадание в чулан с чем-то "тогда", которого "здесь и сейчас" к тому же нет, котик не способен. Поэтому ругать нужно не отходя от кассы. Если же потом, то о том, про что человек бесится, котик уже сто раз забыл и в чулане не вспомнит тем более.

Самое главное

НИКОГДА, НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ НЕ БЕЙТЕ КОТИКОВ.

Котики сконструированы очень хорошо, но конструкция рассчитана на удары зверя схожего размера. Поэтому единственно понятное человеку объяснение "по жопе" у котиков всегда приводит к травмам внутренних органов, вплоть до тяжёлых. Удар мягким тапком – это для котика то же самое, что удар человека грузовиком, потому что бьют котика не тапком, а человеком в 15 раз тяжелее, умножить на ускорение.

Если же дурак думает, что тапок мягкий, то нужно обмотать грузовик одеялом и повторять, пока не дойдёт. А в процессе – думать не об избиении, а о вопросе: можно ли в такой ситуации думать не о "грузовике", а о том, что это "за что-то", "так надо", "сам виноват", "плохой" и "воспитание"?

Наконец, у котиков нет "жопы". Куда бы ни попал "мягкий тапок", там везде что-то хрупкое и важное. Поэтому любой удар огромным человеком по маленькому котiku ВСЕГДА приводит к повреждениям внутренних органов и развитию болезней, травмам мочеточников и деформации почек. С чем котик будет мучиться до конца дней, а его придурок-двулапый – делать бровки домиком и искренне недоумевать: как же так вышло, и печальный смайлик.

Поразительное количество вроде бы людей уверены, что "животные похожи на своих хозяев" – это "воспитание". То есть всё прекрасное в их животных – от них-прекрасных и без них-прекрасных ничего прекрасного в прекрасных существах и быть не может.

Так [вроде бы] человек не только отказывает даже в возможности быть прекрасными тем, кого [вроде как] любит, но ещё и записал всё прекрасное в них на свой счёт.

Но главное, что так он ещё и отказывает в решении проблем тем, кому сам их создаёт. Потому что, раз они такие прекрасные, потому что прекрасен он, значит, и проблемы у них решаются так же. А так как свои он решает отрицанием или, если совсем припрёт, словами, то и у других никаких проблем нет и быть не может.

Часть 8. Медицина

Главное

Большинство людей впервые оказываются в ветклинике неожиданно и действуют одинаково: "Всё будет хорошо, потому что котик – это милота и на небе есть Бог, а значит, нам повезёт.". Вдобавок человек думает, что ветклиника – это такая благотворительность, где работают очень хорошие и добрые люди, которые очень любят зверюшек, а значит, всё будет хорошо тем более.

В действительности всё немного иначе.

Карта местности

До конца XX в. ветеринария была в первую очередь животноводством, где пациент – это не "любимый член семьи с именем и фамилией", а сырьё с порядковым номером и пара лет максимум. Первых лечат любой ценой, потому что "ребёнок", а вторые даже называются "поголовье".

Ветеринария домашних животных – это даже в передовых странах очень молодая и слабая отрасль, потому что знания накоплены не по "любимым членам семьи", а по "еде", чьи назначение и срок другие.

Передовые знания по "любимым членам семьи" есть только у трёх крупнейших производителей кормов (десятки лет исследований и гораздо больше потраченных на это денег, чем все некоммерческие и научные организации вместе). Но:

1. Они эти знания собирали не для счастья псов и котиков во всём мире, а для себя.
2. Им эти знания нужны не для счастья псов и котиков, а для получения прибыли.
3. Их прибыль со счастьем псов и котиков почему-то идёт вразрез.

О Системе здравоохранения животных

Нет такой. Здоровье человека нужно его государству, чтобы пахал, воевал и не сидел на шее. Здоровье домашнего животного не нужно вообще никому, кроме его человека.

О ветеринарах

Считается, что это "Добрый Доктор Айболит", которому не надо ни мармелада, ни шоколада, и который с утра до вечера только и думает, как лечить зверюшек, потому что очень хороший и Призвание.

В действительности среди них тоже полно дураков, им тоже плевать, и больше всего на свете они тоже хотят новый Айфон, всем нравится и отпуск у моря, да ещё летом. Но если в других сферах дурак не так опасен, то здесь речь идёт о жизни и смерти, а Диплом дают заочно.

Вдобавок многие из них ещё на первом курсе понимают, что любят не животных, а "дочки-матери". А потом понимают и совсем непоправимое: что профессия эта – вообще не денежная. Кто те люди, кто понял, что ошибся дверью, но остался?

"После" не значит "в результате"

Большинство котиков даже от тяжёлых болезней выздоравливают не благодаря действиям человека, а несмотря на них. Котики очень хорошо сконструированы: поговорка "У кошки 9 жизней" появилась не просто так.

Об интересах

Человек думает, что он, котик, производители кормов, ветеринары и продавцы – на одной стороне, и что интересы у них общие: "за котиков". На самом деле интересы у них не только разные, но и противоположные: не только клиника, но и ветеринар лично заинтересованы не в том, чтобы котик был здоров и счастлив, а в том, чтобы приходил почаще и подороже.

Преступление и наказание

Ответственность за врачебную ошибку предусмотрена Уголовным кодексом любой нормальной страны. Никакой ответственности за ветеринарную ошибку нет (и даже понятия такого).

О сложностях

Диагностика животных гораздо сложнее, потому что человек может ткнуть пальцем и подсказать, что, как, где именно и при каких условиях у него болит, а животное – нет. Поэтому для нормального уровня ветеринарии нужно, чтобы средний уровень ветеринара был выше среднего уровня врача (чего никогда не будет).

О развитии

В СНГ ходят к врачу, когда болеют, и "чтобы лечиться", а на Западе – до, регулярно, и чтобы не болеть (отчего и болеют меньше, легче и выздоравливают проще). При этом там, где даже медицине плевать на людей, почему-то уверены, что в ветеринарии всё будет лучше.

Об уровне

Т. к. никакой "Системы здравоохранения животных" не существует, то и повышение квалификации ветеринаров – это на 99% "обучение" от производителей кормов. То есть "откат" и "бумажка на стену".

По стечению обстоятельств и ничего не значащей случайности больше всего обучения несёт в мир производитель, в чьих кормах больше всего наркотиков, и откаты с бумажками у него тоже самые-пресамые. Только занимаются там этим не ветеринары с образованием, а отдел продвижения и рекламы, в рамках рекламного бюджета, а не образовательного (такого даже не существует (для внешнего обучения)).

О потере облика человеческого

"Повышение квалификации ветеринаров" – это обучение хвалить то, что им сказано, и не лезть, куда не их ума дело. Задачу разбираться (а тем более "что есть ещё" и "как

должно быть"), им на таком обучении не ставят (а им самим она почему-то не приходит в голову).

Достаточно послушать, что с умным видом задвигает Добрый Доктор Айболит, и спросить: "Зачем углеводы и растительный белок в таком хорошем и так горячо Вами рекомендуемом корме?", отчего тот тут же сдуется, начнёт бормотать, покроется пятнами и на глазах перестанет быть не только специалистом, но и человеком.

О статистике и послевкусии

Ни один из 30 оплаченных ДАЖЕ в Москве и Московской области в 2018-2020 ветеринаров НИКОГДА не сравнивал составы ДАЖЕ ветеринарных кормов, ДАЖЕ трёх крупнейших производителей, и все удивлялись "Зачем это?..". Счёт "30:0" невозможно объяснить "Бывает". "30:0" – это убийственный и безнадёжный в ближайшей перспективе факт: только на обучение нормального ветеринара нужно 5 лет + ещё хотя бы 2 года для хоть какого-то опыта. Это если ставить задачу. А её ещё никто не ставил.

При этом у всех было "Своё мнение", "Выбор Профессионалов" и "У вас плохой корм. Вот это – хороший", а вопрос "Как это можно утверждать, если не сравнивали?" был большой неожиданностью и вызывал не "Действительно, чего это я?", а крайнее раздражение с яркими нотками бешенства и обширным послевкусием ненависти, без малейших попыток опомниться и хотя бы подумать (не говоря про понять и исправить), причём (главное) – даже потом и спустя длительное время.

О доброте

"Добрый – значит, хороший" – самый поразительный человеческий идиотизм. А "Добрый Доктор" даже придумать могли только слабоумные и для таких же. Врач не должен быть добрым: в нём не это главное и к нему не за этим ходят. Он должен быть компетентным (и можно без всего остального): добрый инженер, добрый математик, добрый программист – это всё замечательно, но никак не меняет ни процесс, ни результат. А ветеринарам оно и то и другое ЗАМЕНЯЕТ.

Рекламная пауза

Кстати, "бровки домиком" и лёгкая улыбка (типа "сочувствие и хороший") – взаимоисключающие эмоции. Попробуйте сделать такое лицо – и увидите: на себе мозг мгновенно определяет это как ничтожество, ложь, глупость и низость, причём не по отдельности, а хором и на всю громкость.

О непоправимом

Варианты "приятный и компетентный", "неприятный, но компетентный" и "неприятный и некомпетентный" понятны человеку во всех сферах, кроме двух [возможно] самых главных: медицина и работа с детьми. Где они почему-то не понятны совсем, а последствия непоправимы.

Об отзывах

Большая часть ветеринарных услуг – это простые операции, вроде "подстричь когти", "стерилизация", "кастрация", для которых не нужно ни большого ума, ни большого

опыта, и которые делаются молодым котикам (которые в большинстве случаев выздоровливают сами).

Именно этим услугам написаны 99% всех отзывов (даже когда они настоящие).

О специалистах

Настоящий специалист – это не тот, кто "любит котиков", а тот, кто получил полное образование на дневном отделении в городе + имел от 5 лет практики с не менее чем 300 животных одного вида, разных возрастов и болезней, включая (главное) – тяжёлые.

Таких даже в самых денежных профессиях 2-3%. В не-денежных – около нуля.

Заграница нам поможет

Ни одного ветеринара, кто бы учил английский, чтобы рыть на нём передовое, мы не видели даже в Москве в 2018-2020 (и все тоже очень удивлялись: "Зачем?"). Ни одного, кто бы ездил за образованием на Запад и вернулся работать в РФ, не видел никто и никогда. Во всех остальных сферах это давно "прожиточный минимум".

Вдобавок никаких западных специалистов и ветклиник нет даже в Москве. Для людей – полно и настоящих, а не только название.

Здравый смысл

Человечество тысячи лет знает, что легко, быстро и много можно зарабатывать только на торговле. А сопоставимая прибыль с ветеринарных услуг (для чего ума, образования, вложений и сил нужно гораздо больше) невозможна вообще, потому что требует невозможного в реальности увеличения количества мозгов, площадей и числа клиентов.

Поэтому основной доход и главная деятельность ветклиник, где есть магазины – магазины, а дополнительное – как раз ветклиника. Которая поэтому и в первую очередь работает на доход магазина, а уже потом всё остальное.

Итого

Всё это не только объясняет, но ещё лет на 10 вперёд гарантирует: огромное количество котиков в СНГ умерли, умирают и будут умирать гораздо раньше из-за тупости и наплеватьства идиотов с дипломами и по причинам, которые при наличии хоть малейших мозгов и ответственности, можно было легко поправить или вообще избежать.

При этом по-настоящему хороший ветеринар в таких условиях – исключение, как-то само проросшее сквозь асфальт и каким-то чудом не затоптанное. Но даже если ему это как-то удастся, то потом ему ещё придётся очень постараться сохранить себя в "дружном коллективе кто не с нами, тот против нас", потом – дома: "Дорогой, почему мы такие бедные?", и всё это – каждый день, умножить на "Бытие определяет сознание", а значит, – ВМЕСТО работы.

Что делать:

1. Читать. В таких прелестных условиях это не роскошь, а средство передвижения и дело рук самих утопающих.
2. Заранее найти хорошего ветеринара и проверить его на простых задачах (на сложных проверять будет поздно).
3. Оценивать не врача и клинику, а перспективы и по шкале: "Что будет в худшем случае ветклинике / ветеринару, а что – коту?". (Кстати, никаких "хороших ветклиник" не существует: это всегда и только люди, которые оттуда могли давно уйти, а клиника может годами продолжать кататься на их репутации).
4. В отзывах и рекомендациях нужно сначала выяснить, сколько лет коту и чем болел. По-настоящему ценный совет могут дать только те, кто лечил пожилых котиков от тяжёлых болезней; бесценный, – если не вылечили.
5. В хороших семьях котята находятся под присмотром ветеринара с первого дня, поэтому доктор достаётся вместе с котёнком. В остальных случаях, если котик запланированный, нужно найти ветеринара заранее и показаться в первые дни; если нет, то найти и проверить его на простых задачах нужно как можно скорее.
6. Кормить котика нужно самым лучшим кормом, какой можете себе позволить. В таких условиях это тоже не роскошь, а единственный способ отсрочить беду и горе.
7. Изучите сайт ветклиники и проверьте информацию. Ни плохой, ни хороший сайт не означают уровень ветеринара. Но он всегда означает уровень хозяина. А его уровень ВСЕГДА означает ВСЁ остальное: хороший врач на сайте с ошибками и фотографиями телефоном либо не появится вообще, либо появится ненадолго.
8. Изучите раздел "О нас". Если там "Специалисты с 20-летним опытом", а на фотографиях вечнозелёные улыбки и пара взрослых со следами застарелого алкоголизма, то у первых нет и не может быть никакого опыта, а вторые давно и от всего лечат, как помнят. Нормальные молодые в таком "дружном коллективе единомышленников" надолго не задержатся, а те, кто остался, всегда и быстро превращаются в единственный пример для подражания со следами застарелого алкоголизма.
9. Настоящего специалиста нужно побольше спрашивать. Даже хороший, но непрошенный совет сначала всегда воспринимается как "развод на деньги" и включает защитное не туда. Хороший специалист это знает и непрошенные советы даёт только в крайних случаях.
10. Подготовьтесь к тому, что пожилого и тяжело болеющего котика лучше усыпить. Думать нужно не о хорошем, а головой, и лучше не путать любовь с надеждой (часто ещё и внушённой шарлатаном, чтоб ещё приходили). Молодой котик может выбраться даже из тяжёлой болезни, но пожилой – вряд ли (и даже если, то ненадолго). При этом пожилой не только мучается, но даже покончить с собой не может (уличные решают это легко (оттого и умирают так страшно, но быстро)).

Рекламная пауза

Даже в 2020 на сайтах ветклиник зачем-то показывают расчленёнку во время операций, опухоли навыворот, несчастных животных, а в разделе "О нас" – счастливые улыбки.

Странно сообщать об этом в XXI веке, самому крупному вроде бы белому народу на планете, да ещё в столице крупнейшего государства в этом лучшем из миров, но:

1. Улыбаться рядом с расчленённой – психическое отклонение и/или умственная отсталость.
2. Улыбаться должен обслуживающий персонал. Улыбка врача – это оскал и "чего он лыбится?".
3. На сайте и стенах ветклиник нужно показывать только счастливых псов и котиков: видеть там клиент должен не "процесс", а только результат. [Elke Vogelsang](#) в помощь.
4. "Мастера за работой" тоже показывать не надо: это персонаж реклам другого. Врача в рекламе зритель должен видеть только до и после, но никогда не во время. "Мясник за работой" – самое тупое, что можно показывать про ми-ми-ми.
5. Делать фотографии нужно не телефоном, а специалистом. Тогда нормальные в жизни люди не будут выглядеть на сайте полными придурками, идти к которым даже (особенно) в критической ситуации, у человека с хоть сколько-нибудь нормальным развитием не возникнет ни малейшего желания.

Тех, кто не понимает этого сам, нельзя допускать к работе с детьми и животными.

Тех, кто не понимает этого даже с подсказками, нельзя снабжать деньгами, советовать другим и разрешать жить в городе без специального разрешения и экзаменов.

Стерилизация и кастрация

Принято считать, что это издевательством над животным и его естественной природой. В действительности, естественную природу домашний котик должен видеть только из окна, а издевательство – это капли, которые подавляют то, что коту нужно, очень хочется, но не дают.

Вдобавок эта "полноценность" приводит к целому списку болезней, которые у стерилизованных/кастрированных котиков появляются реже и позже.

Не стерилизуют/кастрируют только тех котиков, которые нужны для разведения потомства, и только до тех пор, пока они это делают. После, их этой "радости" лишают, и дальше они живут спокойно, счастливо и дольше.

Наконец, котики совокупляются не для удовольствия и развлечения, а для продолжения вида и – раз в год + никакой "радости секса" у них при этом нет: кошка испытывает жуткую боль (сильное раздражение влагалища, необходимое для овуляции), а у котов (и именно поэтому) всё заканчивается мгновенным семяизвержением. Никакого удовольствия ни одна из сторон там не испытывает.

Итого: не кастрировать/стерилизовать котика, чтобы "жил полной жизнью", – издевательство в квадрате.

Негативные последствия

У стерилизации кошек никаких негативных последствий нет. У кастрации котов возможны:

Мочекаменная болезнь (МКБ, уролитиаз)

Кастрация действительно способствует развитию мочекаменной болезни. Но:

1. "Способствует" не значит "приводит", тем более – "только она": в гораздо большей степени этому способствует плохой корм¹⁴.
2. Хороший корм и регулярный техосмотр у нормального ветеринара предотвращают и надолго отсрочивают многие болезни, включая мочекаменную.

¹⁴ Уточнение ChatGPT (сент. 2025): главная причина МКБ у котиков — состав корма и уровень потребления воды:

- Сухие корма плохого качества с избытком магния, фосфора, кальция, растительных белков резко повышают риск образования струвитов и оксалатов.
- Недостаток влаги в рационе приводит к концентрированной моче, а она – идеальная среда для кристаллизации.

То есть качество корма влияет гораздо сильнее, чем кастрация + кастрация не "создаёт камни" и не приводит к МКБ, а повышает факторы риска, которые без кастрации намного выше: от простатита, аденомы и связанных с ними проблем с мочеиспусканием, до гораздо более высокого риска воспалений и рака яичек и простаты + гормональное поведение: (метки мочой (сохраняются на всю жизнь, если кастрацию отложить слишком надолго), агрессия к другим котам, драки, травмы (половое поведение заставляет кота уходить из дома, драться, попадать под машины) + средняя продолжительность жизни не кастрированных котов заметно ниже + передача инфекций (через драки и контакты распространяются FIV (кошачий СПИД), FeLV (лейкемия) и другие инфекции).

Ожирение и отупение

Ждёт после кастрации далеко не всех котов. При этом:

1. К ожирению и без кастрации склонны некоторые породы: персидские, бриты, сфинксы.
2. После кастрации у котика снижается активность, меняется гормональный фон и замедляется обмен веществ (как и у пожилых людей). А так как активность после этого снижается на треть минимум, то при обычном – более калорийном – корме всё съеденное откладывается на боках. Поэтому нужен просто хороший корм для кастрированных котов.
3. Если же корм правильный, а котик ест без остановки и пухнет на глазах, тогда сначала нужен ветеринар и анализы, и только потом:
 - если это следствие болезни, которая открылась/появилась после/в результате кастрации, то надо лечить болезнь, а не ограничивать в питании;
 - если ожирение – следствие именно и только кастрации, то только тогда придётся ограничивать в еде и выдавать суточную норму по расписанию (но таких котиков очень мало, и это почти всегда порода, склонная к ожирению).

В любом случае не кастрировать, чтобы котик не жирел и больше играл, да ещё объяснять это уважением к его "радости жизни", – издевательство в кубе.

Когда пора

Половой зрелости котики достигают в 8-9 мес. Но организм продолжает расти и развиваться до 2-х лет (у некоторых пород – до 3-х (Мэйн-куны), а нормальное развитие возможно только при наличии всех гормонов.

Поэтому однозначного ответа нет: одни специалисты говорят, что нужно до первой половой охоты, другие – что после полного завершения развития организма (после 3 лет). В любом случае раньше 5-7 месяцев этого делать нельзя.

В 2015 году группа студентов одного из крупнейших ВУЗ-ов РФ провела в центре Москвы опрос мужчин и женщин в возрасте от 20 до 50 лет: как часто они испытывают оргазм при сексе с постоянными партнёрами.

Подавляющее всякие надежды количество женщин ответило, что испытывают эту роскошь только если помогают себе сами, а поразительно похожее количество мужчин затруднялось ответить, что такое "клитор", где именно находится и что с ним можно делать (нужно).

Совсем приколом – что человек совокупляется не раз в год и по делу, а каждый день и для удовольствия (то есть мог бы уже разобраться); а слово "обезьяна" происходит от арабского "abū zinā", что означает "отец блуда".

То есть обезьяна, для которой это до такой степени главное, что даже называли, и которая тренируется каждый день, даже ибаста не умеет.

Вакцинация

Даже совсем домашним котикам можно принести заразу с улицы на руках, одежде и подошве. Поэтому в первую очередь нужно:

1. Обувь и пол в прихожей мыть сразу по приходу домой.
2. Сначала менять уличную одежду на домашнюю и мыть руки, и только потом трогать котика. При этом уличную одежду нужно либо закрывать в недоступных местах, либо стирать.
3. В гостях у других животных нужно мыть руки и до, и после контакта не только с ними, но и с вещами в доме + одежду по возвращении домой тоже изолировать или стирать.

Если же кроме полностью домашних животных есть ещё собака, то рано или поздно она принесёт с улицы болезни, от которых другие потом мучаются или даже вдруг умирают "по непонятным причинам".

А если котик ещё и гуляет, то без прививок – это просто убийство. Улица полна инфекций. Человек об этом не думает, потому что в обуви, а котики 3 раза в день вылизывают лапы и глотают в себя всё, по чему ходили. Вакцинация котиков, которые гуляют на улице, жизненно необходима.

Наконец, у котиков тоже есть тяжёлые неизлечимые болезни: Иммунодефицит (СПИД/FIV), Инфекционный перитонит (ИПК/FIP), Вирусная лейкемия (ВЛК/FeLV) – о чём тоже желательно знать перед тем, как отпускать котика гулять и не мыть обувь годами.

Обязательные прививки

Наименование:	Описание:	Вакцинация:
Бешенство (рабиес)	Поражение ЦНС и мозга. Не лечится. Вероятность смерти: 100%.	Ежегодно
Панлейкопения (чумка)	Поражение ЖКТ, органов дыхания и сердца. Лечится плохо. Вероятность смерти: высокая.	Ежегодно
Кальцивироз	Поражение дыхательных путей и слизистой с последующей вирусной пневмонией, похожей на простуду. Вероятность смерти: высокая.	Ежегодно
Ринотрахеит (кошачий герпес)	Поражение глаз и органов дыхания. Вероятность смерти: низкая.	Ежегодно
Хламидиоз	Поражение глаз, органов дыхания, ЖКТ и мочеполовой системы. Вероятность смерти: низкая.	Ежегодно
Трихофития и Микроспория (лишай)	Поражение кожи, шерсти и когтей. Вероятность смерти: нет.	Ежегодно

Важно:

1. Все прививки нужно начинать делать с 8-12-недельного возраста. Ранее (до 12 недель) работает иммунная защита, полученная с молоком матери (после – котик беззащитен).
2. В первый раз, или если срок прививок пропущен (больше года), все прививки делают дважды: второй раз через 3-4 недели после первого.
3. За неделю перед вакцинацией нужно провести полную профилактику глистов (в смысле закончить вторую, а не начать первую). В противном случае иммунная система котика "отвлекается" на глистов, и эффективность вакцинации снижается + паразиты могут вызывать лёгкие изменения крови и желудочно-кишечные симптомы, что иногда маскирует реакцию на вакцину.

Глисты

Никакие глистогонные препараты не убивают "яйца", которые глисты отложили – только уже вылупившихся: препараты не проникают через кокон личинки + таблетки действуют несколько дней. Поэтому на 14-й день, когда из отложенных личинок вылупились новые, процедуру нужно повторить.

Капли на холку впитываются в кожу и действуют через кровь + в организме находятся около месяца, поэтому повтор не нужен + бонус: глистогонные капли часто делают ещё и с профилактикой блох и клещей.

Первую профилактику специалисты рекомендуют провести таблетками¹⁵.

Важно:

1. Профилактику нужно выполнять каждые 6 месяцев, и раз в 3 месяца, если котик гуляет на улице и/или в доме есть собака.
2. Профилактику нужно проводить всем членам семьи, а не только коту.
3. Никаких глистов в кале по завершении профилактики быть не должно: они погибают и перевариваются. Наличие глистов в кале – это уже не "глисты", а тяжёлое заболевание.

¹⁵ Уточнение ChatGPT (сент. 2025): Таблетки рекомендуются ветеринарами для первой глистогонной профилактики КОТЯТ:

1. **Контроль дозы.** У котят очень маленький вес, поэтому дозу лекарства легко точно рассчитать в таблетке. Капли на холку часто рассчитаны на взрослого кота, и у маленьких может быть слишком слабый или слишком сильный эффект.

2. **Эффективность против разных паразитов.** Таблетки часто содержат широкий спектр действующих веществ, которые убивают круглых и ленточных червей сразу. Капли на холку чаще защищают от блох и некоторых кишечных паразитов, но не всегда полностью от всех видов глистов.

3. **Удобство и безопасность.** Таблетку можно дать однократно с гарантией, что котик проглотил весь препарат. Капли зависят от того, насколько кожа их всасывает, а у котят всасываемость кожи может быть нестабильной.

Вывод: Для первой профилактики у котёнка таблетка обеспечивает точную дозу, широкий спектр действия и надежный эффект.

Сигналы бедствия

В нормальном состоянии котик:

- спит ≈20 часов в сутки;
- ест 5-8 раз в день;
- 2-4 раза в день ходит по малой нужде, 1 раз по большой;
- несколько раз в день полностью вылизывается;
- хотя бы раз в день играет по любому поводу, без повода и вместо повода (даже 20-летний).

Малейшее отклонение от этого – сигнал к наблюдению, а отклонение на несколько дней – срочно к врачу.

SOS

Самый распространённый крик о помощи – мочеиспускание напоказ: на постель, диваны, кресла и другие **БРОСАЮЩИЕСЯ В ГЛАЗА** вещи человека. Почти всегда это означает начало болезни, многие из которых на ранней стадии легко лечатся или хотя бы замедляются: диетические корма существуют для всех хронических заболеваний, и живут котики на таких кормах годами – хоть и без удовольствия, но и без проблем (что важнее).

"Метит" и "мстит" тоже бывает, но это действия одноразовые, и никаких угрызений совести котик потом не испытывает. Если же это SOS, то сигналить котик будет до полного понимания сообщения человеком, и выглядит при этом несчастным и виноватым.

Если же котик жалобно мяукает, то это уже не сигнал, а беда. Котики не передают сигналы опасности голосом. Поэтому если жалуется, то всё уже плохо очень или даже совсем.

Считается, что сложное – это что-то новое и со сложным названием, а всё, что с хвостом и на каждом углу, – давно изучено, понятно каждому, примерно полностью и только правильно.

Было бы гораздо лучше, если б человек называл отношения собственностью и перестал называть любовью к другим получение удовольствия себе. Тогда бы он автоматически стал о них заботиться – чтобы лучше работали и больше доставляли, – и думал бы, как это лучше делать, – чтобы больше получать. А сейчас эта мысль ему даже в голову не приходит, потому что он не "получает", а "Любит", а значит, дальше всё произойдёт само и только правильно, потому что "Любовь – это Духовность, а значит, и он тоже очень хороший и большой молодец".

Наконец, и перспективы всего этого тоже "не очень", потому что, даже поняв что-либо, человек готов это только встраивать в свою жизнь, но не перестраивать. А "встроить" – это всегда и только "пристроить", то есть "где-то в конце и сбоку". Но ехать всё это будет туда же, куда ехали, потому что "Так делают все", "Вот же написано!" и "Кто не с нами, тот очень плохой".

Таблетки и уколы

Таблетки

Даже если нужно дать пару таблеток, купите вот такую штуку – и всё будет легко, просто и удобно обоим:



Интродьюсер (pet medicine feeder)

Инструкция:

1. Сесть на колени вокруг сидящего котика, чтоб оказался спиной между ног (обнять сзади и блокировать пути отхода и лишние движения);
2. Почесать подбородок (котику), чуть поднять голову на свет и большим и указательным пальцами снизу нежно разжать челюсть, чтоб было видно горло;
3. Смочить горло: шприц 5 мл с водой (без иглы, разумеется), 1-2 мл достаточно, маленькими впрысками (котики пьют буквально по капле), чтоб не подавился, удерживая голову чуть вверх (не более 45° – задирать вверх не надо);
4. Поместить таблетку интродьюсером ближе к основанию языка (настолько, чтоб не сплюнул, но и не запихивать в горло, чтобы не пугать и не царапать нёбо – оно очень нежное) и дать запить из того же шприца с водой (4-5 мл маленькими впрысками в несколько приёмов);
5. Погладить и сделать вид, что это просто какой-то непонятный котикам двулапый прикол, но ведь не страшно, правда? Цём тебя в нос и пойдём, угощу нямой.

С третьего раза всё происходит легко и быстро (10-15 секунд). Главное – всё сделать так, чтобы котик не пугался: "странно, но не более".

Никогда

Советы "обмотайте полотенцем, разожмите пасть и засуньте поглубже" дают те, кто не понимает, что таблетки в старости – каждый день, поэтому нужно нежно, а не убивать доверие к себе. Котики не дураки и понимают: если это делает любящий и старается – значит, так надо.

Если же котик злой, то лучше найти аналог в каплях или даже уколах: на правильно сделанный внутримышечный они даже внимания не обращают.

Уколы

Болевой порог котиков гораздо ниже, поэтому уколы они переносят намного легче.

Лучшие шприцы – инсулиновые объёмом 1 мл со шкалой деления 10 х 0,1 мл (U100) (есть ещё 4 х 25 мл (U40), но это неудобно). Там и игла сильно тоньше – котик даже не чувствует укола, и шкала деления подходит, т. к. дозировка для котиков ниже, чем для человека. Идеальный вариант, но стоит в 3 раза дороже обычных шприцев.

Как делать

В бедренную мышцу, сбоку, положив котика на бок: перпендикулярно боковой поверхности бедра, нащупав сначала бедренную кость, чтоб не воткнуть в неё. Инсулиновый шприц можно втыкать по самый пластик: игла там настолько короткая, что насквозь мышцу взрослого котика никогда не проткнёт (это ещё один плюс: человеку так намного легче и спокойнее).

От человеческих шприцев котик вздрагивает; инсулиновые даже не замечает и продолжает спокойно лежать и урчать.

Внутривенные должен делать только специалист (но и сама идея их делать без специального навыка вряд ли придёт в голову без повреждений). Но главное, что пугает котика не сам укол (он его даже не чувствует), а жгут: ветеринар, привыкший иметь дело с коровами, может либо сильно его затянуть, либо грубо накладывать – что и пугает. А потом – стресс, цистит и мочеиспускание кровью от посещения, казалось бы, врача. Котиковый ветеринар должен быть нежным.

Капельницы

(Оставляем это здесь только потому, что уровень ветеринаров даже в Москве часто приводит в ужас. В нормальных условиях этому, конечно, нечего здесь делать: это написано только для тех, кто живёт в совсем дремучих местах и близок к краю. Остальным лучше найти нормального ветеринара.)

Внутривенные – это опасно. Но, как и внутривенные уколы, даже мысль делать их без специального навыка может прийти только в совсем безнадёжную голову, которой и объяснять что-либо бесполезно.

Подкожные делать легко, а если нужно регулярно – то тем более лучше научиться делать это самостоятельно дома, на тихом родном диване. Ничего сложного там нет + обстановка для котика гораздо спокойнее (меньше стресса).

Подготовка

1. Раствор лучше подогреть до температуры тела котика $\approx 38^{\circ}\text{C}$ (батарея, запазуха).
2. Флакон можно к чему-то подвесить или примотать скотчем к швабре.

3. (!!!) Обязательно пролейте раствор по трубке, чтобы не было воздуха: даже с подкожными в этом нет ничего хорошего (с внутривенными – смерть).

Порядок действий

1. Посадите котика к себе левым боком (для правшей) на живот (поза сфинкса). Если будет лежать на боку – может не хватить рук удерживать, когда станет переворачиваться (а он станет): вторая рука нужна, чтобы убавить-прибавить регулировку подачи раствора и не всегда придерживает).
2. Погладьте. Успокойте. Успокойтесь.
3. Оттяните холку между лопаток на пару см. и по направлению справа-налево (в сторону головы) введите (под холку) в центр получившегося треугольника иглу. Вводить нужно под кожу, параллельно позвоночнику и чуть вверх, а не под углом вниз: укол в мясо – конец процедуре, укол в кость – конец процедуре навсегда. Поэтому сначала потренируйтесь, не вводя иглу: прицельтесь, куда она воткнется и где/как будет расположена, если ввести на такое-то расстояние.
4. Пустите раствор и держите левой рукой иглу-холку хватом всего кулака "за шкурку" (но нежно), чтобы игла была внутри кулака, а хват холки надёжно фиксировал и котика, и положение головы, но при этом не сильно, чтобы не затыкать иглу и не блокировать поступление жидкости. Правой рукой гладьте по спине и будьте готовы придерживать задние лапы (скоро они побегут).

С не "болючими" растворами вроде "Рингера-Локка" всё проходит легко и быстро, даже при полностью открытой трубке: никак это котика не беспокоит, и вливается легко и без проблем. Но если туда добавить шипучий "Дюфалайт", то всё плохо: он либо пугает шипением внутри, либо "болючий", но в любом случае котик вырывается, отчего стараться нужно не только втрое, но и с первого раза (по доброй воле второго не будет, а по не доброй – одному не справиться). Поэтому главное – выяснить, "болючий" это раствор или нет, и соответственно готовиться.

Ветеринарные корма

Название

Производителями, продавцами и ветеринарами упорно называются "лечебными", но лечат врачи и лекарства. Никаких лекарств в этих кормах нет: это корма диетические: в них лишь снижено/увеличено содержание компонентов, замедляющих болезнь.

Качество

Лучшие производят Hill's и Royal Canin. Но "лучшие" – не потому, что хорошие, а потому, что есть результат. По качеству это корма плохие, потому что их делают из тех же "рогов и копыт", растительного белка и углеводов.

На вопрос "Почему болеющие должны питаться тем, что даже здоровым вредно?" ни один опрошенный ветеринар даже в Москве в 2018-2020 не смог ответить (и все очень удивлялись и этому вопросу тоже).

Рекламная пауза:

1. Понятно, что вместо снижения содержания, например, белка в корме при ХПН (Хроническая почечная недостаточность – одно из самых распространённых хронических заболеваний у котиков от плохого белка и плохой воды) проще и дешевле получить нужное содержание из "рогов и копыт" и растительного белка, чем снижать его в мясе. Но котика и так плохо – куда ещё это?
2. Есть и другие болезни, где снижать/повышать нужно другое, но те корма тоже делают из "рогов и копыт". Почему?
3. Один из трёх крупнейших производителей написал на упаковке ветеринарного корма "Окрашено натуральной карамелью" (жжёный сахар – коричневый и похоже на цвет мяса). Что делает **карамель** (не просто углеводы, а концентрированные) в **ветеринарном** корме **для болеющих** котиков, которым [даже здоровым и даже обычные] углеводы вредны и опасны?

Вот это упорно называется "лечебными кормами", а их производители упорно не отвечают на эти вопросы и даже ветеринаров на своём "обучении" к ним не готовят (а самим им они почему-то тоже не приходят в голову). Почему (по каждому пункту)?

Совсем проблема

Для производства хорошего ветеринарного корма нужно гораздо больше времени, исследований и денег, чем для производства обычного. Поэтому даже у тех, кто очень старается сделать хороший корм, это долго не получается.

При этом каждую партию своего "не получилось" они не утилизируют, а выпускают в продажу и потом опрашивают ветеринаров. То есть экспериментируют **на страдающих + ветеринары** об этом знают и в этом участвуют **за деньги**.

Ветеринарные холистики

Ни одного нормального на 2020 мы не нашли. У одних всё хорошо на бумаге, а на деле – куча проблем (вдобавок к болезни, которую кормом пришли облегчать). А у других даже в составе указаны "курица", "говядина" и прочие запчасти, а значит, это уже не "холистик" (и если производитель лжёт на упаковке, то что там внутри – понятно тем более).

Зачем покупать *такое*, когда проще, надёжнее и дешевле купить Hill's и Royal Canin, у которых опыта на 45 лет больше (первый ветеринарный корм сделали Hill's в 1976) и все проблемы они уже лет 20 назад проехали? То есть формально – да: они хуже, и "Холистик" не написано. Но на деле есть результат, и он без сюрпризов, что при болезнях гораздо важнее.

Рекламная пауза

Ветеринарные корма – это Тема, в которую лезут и будут лезть все, кому не лень, потому что знают: страдающему коту купят "лечебный корм" за любые деньги.

Ветеринарных кормов отечественных производителей пока, хвала Творцу, нет. Но скоро появятся – и, надеемся, хотя бы наш читатель будет знать, что спрашивать:

1. *Сколько лет виварию? Нет, говорите? А-а-а, понятно.*
2. *Покажите лаборатории, в которых "десятки лет исследований". Вот это? Какой миленький муляж микроскопа! А чего он у вас вверх ногами стоит?*
3. *Сколько патентов на технологии производства кормов получили? Это на торговый знак. А на технологию? А-а-а, выдали, но ещё не получили – понятно.*
4. *А почему вам никогда не были нужны биологи и химики, а только специалисты по работе с питомниками, рекламе и продвижению в соцсетях?*

Итого:

По состоянию на 2020¹⁶ лучшие ветеринарные корма – это плохие, которые делают из "рогов и копыт", с углеводами и растительным белком.

Главное:

1. Любые ветеринарные корма – это мучения в квадрате: и от болезни, и от такой еды. Поэтому единственный способ их отсрочить – самый лучший корм, какой можете себе позволить, с первого дня котика. Даже по стоимости это дешевле, чем постоянные больницы. А ещё – страдание и время.
2. Выбирать такой корм нужно под наблюдением ветеринара и проверить его рекомендации на других ветеринарах. Даже от таблеток и уколов вреда меньше, потому что они – "КУРС лечения", а корм – каждый день, всю жизнь.

¹⁶ Книга вышла в 2023 – ничего не изменилось.

UPD-2, дек. 2024: ничего не изменилось.

UPD-3, окт. 2025: ничего не изменилось.

UPD-4, сент. 2026: ничего не изменилось.

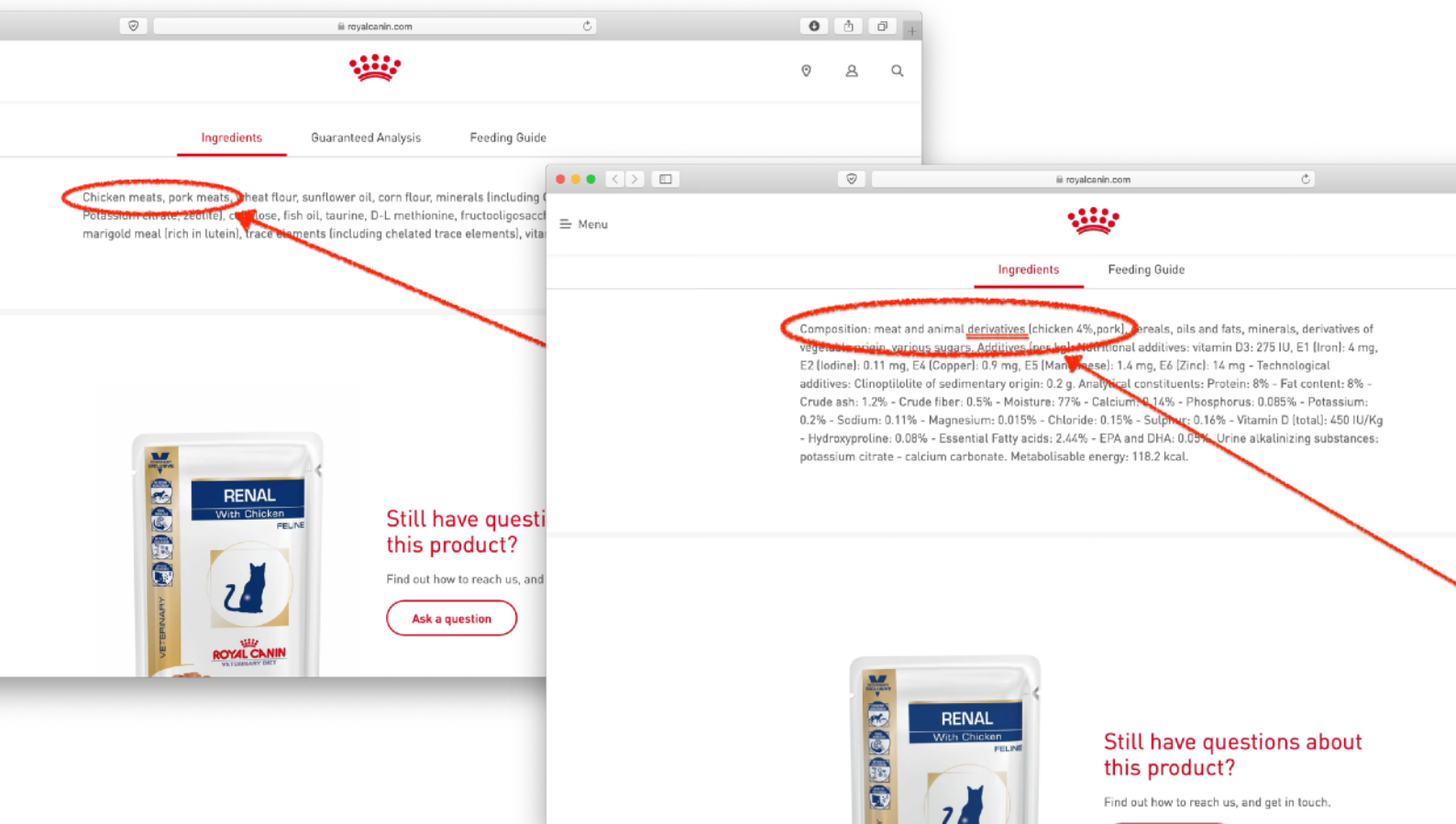
Рекламная пауза

О достоверности состава на упаковке

В попытке точно выяснить состав одного и того же ветеринарного корма одного и того же производителя, но для разных стран, обнаружился сюрприз:

На сайте Великобритании: "курица и свинина – **мясо**".

На сайте Новой Зеландии: "мясо и **производные** (курица и свинина)":



При этом производитель заверяет, что составы и технология у него для всех стран одинаковые.

То есть либо у котиков Великобритании и Новой Зеландии разные почки и их болезни, либо написанное крупнейшим производителем кормов на планете даже для стран первого мира может различаться¹⁷. Что тогда для остальных?

¹⁷ Для справедливости: это не плохой корм. По-нашему мнению – хуже, чем Hill's K/D, но гораздо лучше, чем Pro Plan NF. Производитель последнего доулучшал "лечебный" корм до того, что прекрасный, добрый, спокойный и вежливый кот после 10 дней приёма по назначению Главного гастроэнтеролога одной из самых-пресамых ветклиник Москвы, превратился в полного придурка, постоянно и мерзко требующего новой дозы; а после возврата на прежний, снова стал тем, кем был предыдущие 19 лет: спокойным, добрым, вежливым и приятным в общении. Вопрос, как такое может быть и что такого, зачем и в таких количествах туда положили, производитель чуда проигнорировал. При этом канал обращений у него называется "Линия заботы", а призыв обращаться – "Экспертный подход к питанию вашего любимца".

Очевидно, количество у обезьян не переходит в качество. Всё хорошее на этой планете сделали не "Это всё мы, Человечество!", а микроскопический процент людей, кого остальные во все времена ненавидели и с удовольствием сжигали, причём – за это.

И ладно бы снабжали деньгами кого надо. Но поразительное количество вроде бы разумных существ даже корм котикам выбрать не могут и уверены, что хорошие – это те, кто улыбается и хвалит, а плохие – кто говорит, что это действия идиотов и что у действий бывают последствия.

Неестественный отбор обезьяны – это "тупиковая ветвь" и "следующая остановка – конечная". Только конечная она не для тех, кому деньги несут, а для тех – кто. У тех всё прекрасно: они процветают и дают потомство и образование ему в Гарварде. А миллионы кретинов своими деньгами и без принуждения гробят котиков, себя, свою жизнь, своих детей, всё вокруг и дают будущее тем, кто не достоин даже настоящего.

Дураков нельзя снабжать деньгами: ни они, ни мир не становятся от этого лучше.

Часть 9. Улица

Домашнему коту совершенно нечего делать на улице, и никакой необходимости у него в ней нет. Ему там интересно. Но это любопытство, а не потребность.

"Зов Природы" придумали для походников, которые любят фантазировать о дикой природе у костерка под водочку, но живут в благах цивилизации, жить без которых не смогут и не хотят.

Котики в естественной природе жить могут. Но гораздо хуже, всегда недолго и чаще погибая, чем умирая. Любое домашнее животное (даже нелюбимое) живёт намного дольше и гораздо лучше.

Что до полезных травок, которые коты "могут найти только в естественной природе", а ищут, потому что "они им прямо необходимы", то необходимы они только тогда, когда нормального ветеринара котик в глаза не видел. Такому коту нужны не "травки", а нормальные люди.

Наконец, в большинстве стран улица даже для людей опасна, а для котиков это верная смерть: даже те "волшебные травки" в любом городе покрыты толстым слоем того, от чего котик умрёт быстрее, чем от того, что пришёл ими лечить.

В любом случае, опасность улицы для котика даже в небольшом городе выше, чем польза.

Если же котик живёт в благополучной стране за городом или не пускать его гулять невозможно, то нужно, чтоб у него были:

1. Сделаны все ежегодные прививки.
2. Ошейник с номером телефона и адресом.
3. Микрочип – электронный паспорт, подключенный к базе данных, где содержится вся информация о животном и адрес, телефон и имя хозяев. Делается в любой приличной ветклинике за ≈\$50 (Единого стандарта и единой базы данных нет не только в мире, но и ни в одной стране. Но даже это лучше, чем бирка на ошейнике, которую могут снять).
4. GPS-трекер (микрочип его не заменяет).
5. Возможность самостоятельно попасть в дом (окно, форточка, маленький вход во входной двери).

О смелости

YouTube. Котик бьёт по морде крокодила и заставляет его лезть обратно в его болото.

Одно движение огромной пасти – и котика не будет. Но оба это знают, и поэтому котик тренированно трамбошит Гену по морде, а тот, подумав, валит обратно в свои восояси и, явно, не в первый раз.

Ролик набрал миллионы восхищений: "Какие котики смелые!".

Но смелость – это когда нужно подтолкнуть к действию (поэтому она часто бывает от трусости или когда терять нечего: "осмелился").

"Храбрость" – это уже ближе, но и в ней главное – наружу и напоказ: "расхрабрился".

У котиков это что-то совсем, совсем другое.

Часть 10. Путешествия и переезды

Путешествия

Это то, что котики ненавидят. Котики не любят перемены. Поэтому даже вынужденные изменения должны происходить медленно и незаметно, либо быстро и правильно. Особенно – большие.

Путешествия с котиком

Интернеты полны улыбчивых фоточек путешественников с котиками, отчего кажется, что котики там счастливы тоже. Но котики – не кочевые животные. В своём мире они живут всю жизнь в одном месте, потому что для выживания им нужно знать каждый звук, каждый запах и расположение всего на своей территории.

Поэтому за пределами дома котик всегда в состоянии стресса: плохо ест, плохо спит и редко ходит в туалет. Чего путешественники с улыбчивыми фоточками для Инстаграма не замечают, потому что лайки важнее.

Поэтому лучшее путешествие с котиком – оставить его дома с кем-нибудь хорошо ему знакомым, обученным делу, и чтоб ничего не трогал. Тогда во Вселенной котика меняются только люди (и явно вернутся: холодильник оставили), а всё остальное останется в успокаивающем порядке.

Гостиницы для животных

Это кошмар для котиков: всё родное исчезло, а вместо этого – одиночная камера и постоянная стена запахов, которые 24/7 орут о толпе конкурентов на очень маленькой территории и о десятках стрессов вокруг. "Концлагерь".

Вдобавок в таких местах должна постоянно работать вытяжка (десятки животных в замкнутом помещении), а это ещё и постоянный шум, который даже человека за день с ума сведёт (а котики это слушают 24/7 + в 10 раз громче).

Но главное, что занимаются этим люди часто совершенно далёкие, а приходят к ним чаще всего в спешке, когда ни думать, ни понимать уже некогда. В итоге сайт с ми-ми-ми и улыбчивые "девочки" считаются гарантией компетентности, а сама компетентность – "да что там особенного?".

Но если для тех цель – доход, то оставить ребёнка на непонятно кого и при этом быть спокойным потому, что там улыбаются и говорят "любим котиков" – странный ход мысли (человек очень любит объяснять чужую мотивацию в критической для себя ситуации бескорыстием и любовью, когда именно в такой ситуации нужно призадуматься, с чего бы это).

Рекламная пауза

– Алло. Гостиница для котиков? У вас на сайте написано, что вы проигрываете им классическую музыку для успокоения.

– ДА! (смайлик) У нас ОЧЕНЬ хорошая подборка классической мУзыки! (смайлик) Учёные доказАли (смайлик), что музыка МОцарта (смайлик) повышает IQ! (смайлик и ожидание аплодисментов).

– Котики не слышат музыку в нашем понимании. Для них это не мелодия, а шум, причём громкий, раздражающий и постоянно. Они не испытывают от музыки никаких приятных эмоций.

– [попугай] Успокаивающая мУзыка (смайлик) благотворно влияет (смайлик) на эмоционАльное (смайлик) состояние (смайлик) кОшек (смайлик, смайлик, смайлик)!

– Девушка, я не ваш клиент и уже никогда им не буду. Я позвонил только затем, чтобы выручить котиков, и прошу вас понять: ваша гостиница не успокаивает их музыкой, а мучает. И это вдобавок к потере дома, близких и постоянному шуму вытяжки.

– [поняла, что бабла не будет] Ну и чо вы мне тогхда гголову морочите?! – и бросила трубку.

А я даже не говорил "не доказали", "не повышает" и что речь не об IQ человека, а о покое и нервах котиков. Я понимал, с кем говорю, ходил по тонкому льду и был очень осторожен.

Письмо главному "Обратиться лично" через форму "Помогите нам стать лучше" помогли обратиться, но не стать: "Проигрываем классическую музыку для успокоения" висело там и год спустя, и два, и, скорее всего, висит до сих пор.

Где-то в одной из параллельных реальностей возникла наиболее продуктивная вероятность:

– Подсудимый, почему вы били потерпевшую стулом по голове?

– Ваша Честь, потому что она идиотка, издевается над котиками, воображает себя хорошей и слов не понимает вообще, совсем и никак.

– Вы приговариваетесь к пяти годам лишения свободы объяснять кому бы то ни было что бы то ни было стулом или иными, единственно понятными при таком развитии, предметами, без права объяснять что-либо кому бы то ни было любыми предметами интерьера или иными подручными средствами до конца ваших дней.

– Ваша Честь, но ведь с таким развитием ничего, кроме стула не понимают, и тот – не с первого раза! Будущее и так на волоске, а без стула... И что будет с котиками? О котиках подумайте!

– (Дыщщщ!) Дело закрыто.

Безнадёга.

Ок, будем писать книжки.

Но "Мебельная мануфактура Фёдоровых" – это хорошо. Прямо вот очень хорошо.

Реклама:

Приглашаем к сотрудничеству специалистов по производству мебели: корпусной и на заказ.

Работы – лет на сто вперёд.

"Мебельная мануфактура Фёдоровых" – сделаем мир лучше!

Переезды

1. Если дом новый, то нужно заранее перевезти туда часть вещей, чтобы наполнить новое пространство привычными котику запахами.
2. Если до этого там жили люди, а тем более животные, то сначала нужно всё обезопасить "Экоцидом" и уничтожить прежние запахи водой с уксусом.
3. При переезде в пределах города нужно сначала перевезти котика и оставить его там с кем-то из ему близких, в окружении знакомых вещей/запахов, и только потом ломать старый мир, греметь, паковать и шуршать.
4. Если переезд дальний, то за 2-3 месяца нужно поставить переноску там, где котик обычно спит, положить в неё его лежанку + что-то из своей одежды (запах) и поощрять его спать в ней. Тогда она станет для него защищённостью и уютом, а запахи дома и близких укрепят уверенность и покой.
5. По приезде на новое место, нужно оставить котика в тишине на пару дней, а новоселье справлять шёпотом: пока у людей радость, у котика – Катастрофа, а потом ещё перепривыкать надо (и непонятно, чего там не жилось).

Переноска

Лучше всего – жёсткие: исключают возможность травм и дают котику уверенность. Мягкие (сумки) не защищают + убежать нельзя, что к стрессу улицы добавляет ещё чувство запертого в падающем лифте, ещё и сделанном из картона.

Лежанка для переноски

Идеальный вариант – схожего с размером переноски диаметра и высотой бортов в половину, максимум 2/3 высоты переноски (не до потолка). Тогда лежанка будет твёрдо стоять внутри и прочно упираться в стены, а высота бортов будет давать тепло и уверенность + через верхние-боковые решётки всё будет видно и ясно. В холодное время можно ещё накрыть. Итого: надёжно, комфортно, тепло и понятно. Такие путешествия котика переносят намного легче.

Автомобиль

Идеально – электромобиль и "везём хрусталь". ДВС для котика – это шум, вонь, тряска и нет опоры под ногами. Баланс – жизненно важное для котиков чувство: поставьте его на поднос и поднимите хотя бы на полметра – увидите, какой ужас у него в глазах. Поэтому автомобиль для котиков – "землетрясение": всё грохочет, воняет, мельтешит и швыряет из стороны в сторону. А если ещё под музыку – просто Ад.

При длительной поездке нужно разложить как можно больше знакомых котику вещей – родные запахи.

Поездом или автомобилем?

Поездом. Он более шумный, но едет ровнее (надёжнее и не так трясёт) + шум этот "где-то там", а не в метре от котика (двигатель автомобиля). Не так страшно.

Поездом или самолётом?

Самолётом. Это страшнее, но кошмар короче (лучше всё сделать быстро). Поезда и пароходы – это менее шумно, но дольше и в итоге больше мучений и нервного истощения.

Очень важно:

НИКОГДА НЕ ИСПОЛЬЗУЙТЕ СНОТВОРНЫЕ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ, типа "Заснул и, ничего не ведая, проснулся в другом месте". Глубокого сна, как под общим наркозом, там не будет. Но в нормальном состоянии котик хотя бы понимает, что происходит, и может оценивать "опасно – не опасно", а под снотворными – нет. В трезвом состоянии котик тоже боится, но хотя бы себя контролирует. Под снотворными он всё слышит, но ничего не понимает (пьяный), ничего не контролирует и даже оценить не в состоянии. Это может закончиться смертью от испуга (и заканчивается).

Самое худшее в самолёте – взлёт: это очень громко и очень страшно. Поэтому лучше взять на руки, гладить, шептать и быть готовым, что котик описается (памперс самого маленького размера + отверстие для хвоста). Но будьте готовы к тому, что доставать из переноски и брать на руки во время полёта запрещено (на внутренних авиалиниях "иногда можно", на международных запрещено без вариантов).

Подготовка:

1. Обязательно и как можно раньше сообщите ветеринару, что будете лететь, ехать, плыть: он скажет, какие и когда нужно сделать прививки (п.3 ниже), и пропишет нужное успокоительное для подготовки к поездке задолго до неё: несколько недель приёма намного усиливают эффект и облегчают переживания.
2. Правила авиаперевозок запрещают одновременное присутствие двух животных рядом, тем более котиков и собак. Некоторые авиакомпании даже запрещают более одного (любого) животного в самолёте (и правильно делают). Поэтому:
 - а) покупать билеты нужно как можно раньше;
 - б) сразу после покупки предупредите авиакомпанию, что летите с животным, и получите от них письменное подтверждение, что они в курсе.
3. У котика должен быть паспорт с подтверждением всех прививок, сделанных не позднее чем за 1 месяц до поездки.
4. Для международных перевозок (в зависимости от страны назначения) для животных обязательны либо паспорт международного образца, либо микрочип.

5. По правилам авиаперевозок, общий вес (котик, переноска, лежанка, плед) не должен превышать 8 кг + есть ограничения по размеру и весу переноски (разные у разных компаний). Некоторые авиакомпании требуют, чтобы животное весом более 5 кг. перевозилось в багажном отделении. **Важно:** Персонал будет успокаивать, что там всё хорошо отапливается, но главное – звук: шумоизоляция багажного отделения намного хуже (она там не нужна), и в итоге: котик один, взаперти, в аду. В салоне с шумоизоляцией, а тем более на родных коленках, это переносится намного легче. Вариант "договориться на месте" возможен, но лучше исходить из худшего.
6. Если же котик всё-таки поедет в багажном отделении, то отдельной очереди для животных в багажное отделение не существует, поэтому встать в неё лучше в конец: продлить время вместе, особенно если зима (время сортировки багажа где-то там, доставка к самолёту, погрузка на холоде).
7. Для регистрации на авиарейс с котиком лучше приезжать на час раньше: нужно пройти ещё ветконтроль.
8. Отели в западных странах тоже требуют паспорт международного образца или микрочип с подтверждением прививок и могут отказать в заселении, даже если есть бронь и оплата. Указывать при бронировании, что едете с животным, – тоже обязанность клиента.

Свора уличных псов сбилась в кучу на газоне, каждый свернулся в защитный комок, выглядывал из него с тоской, а в глазах было: "Не бейте".

Кроме одного.

Ещё там был такс. Старый, тоже бездомный и явно давно. Но он вырос и пожил в другом мире, отчего маленький снаружи был огромным внутри и возвышался над ними, как гора.

Жизнь относилась к ним одинаково. Но те смотрели в неё готовые на всё, лишь бы не пнули, а такс – прямо, твёрдо и улыбался от ухов до кончика хвоста, которым по-прежнему вилял про всё вокруг.

Любите детей.

Об авторах

Знакомьтесь: это кот Максим: очень большой, очень добрый, очень красивый, очень смешной, очень умный, очень вежливый и вечно вопросительный кот, который ещё и зевает с "Миииии-а!" и зачем-то пахнет печеньем.

Я люблю его половину моей жизни, каждый день и очень сильно. Он встречает меня каждое утро вопросительным "Мр?", зевает мне в нос совершенно поразительной и самой любимой на свете вонью и провожает через каждый день лучшей дорогой. Я его очень люблю, он многому меня научил и я ему очень благодарен.

Три года назад он умер – у меня на руках, в кошмарных мучениях, по дороге в больницу, где-то между дверью такси и кабинетом на втором этаже.

Это произошло потому, что три десятка придурков с дипломами в столице вроде бы европейского и самого крупного государства на планете год искали неизвестную болезнь, которая лечится за неделю и 30₽ в любой аптеке.

А чтобы забыть друг друга нам не удалось никогда, болезнь эта ещё досталась с операцией, которую не надо было делать.

Часть первая

Специалист №1 очень любила котиков, все проблемы объясняла возрастом, делала бровки домиком и за 2 года не догадалась взять очевидный анализ. Кот ДВА ГОДА мучился от *Proteus mirabilis*. Вторая догадалась, но не ответила, почему, проходя у них регулярный техосмотр, кот мучился 2 года, да ещё за деньги. Третий по предложению второй сделал операцию по подозрению в онкологии, которую не нашли.

Через 5 дней на боку оказалась рваная рана, и мочился кровью. Оказалось, что это кот не упал со шкафа и распорол бок + повреждения внутренних органов, а дебилы сожгли ему бок лампой, когда грели после операции, а кровь в моче – жесточайший цистит от стресса. После этого началась постоянная рвота, понос и боли в туалете.

Нашли Стафилокок (раньше не было). Вылечили. Не он. Рвота и понос каждый день. Каждый туалет – с болью и плачем. Уколы Папаверина – каждый день.

Два месяца перебирали все варианты, сделали все анализы. – Ничего.

Сообщение о том, что всё это – после операции, что кот мучается уже два месяца и ничего не можем найти, руководитель клиники, он же хирург, который делал операцию прочёл, и ...проигнорировал. Он не плохой. Он просто не знал, что у него включен отчёт о прочтении, звонки в клинику проигнорировал тоже, и отправился встречать Новый год, чтобы всё плохое осталось в прошлом, а всё хорошее пришло в новом "С новым годом! С новым Счастьем! Ураааа!".

Это был ещё и худший период в моей жизни, когда денег не было совсем и мы жили в 100 км от Москвы. Кот мучился ещё и от поездок к врачам + дело было зимой.

Часть вторая

Следующий – кандидат наук и Главный Гастроэнтеролог одной из самых-пресамых ветклиник Москвы, выслушал всю историю с выражением снисходительной скуки, записал в историю болезни только то, что ему сказали и даже не подумал сделать самый, как потом выяснилось, очевидный при таких симптомах анализ. Вместо этого он пустил нас по кругу своих коллег, а от всех бед назначил спонсорскую жратву – ProPlan и препарат, стоимостью в 8 раз дороже того же самого с другим названием.

Два УЗИ, два приёма зачем-то Нефролога и приём Главного Онколога ничего не выявили. Ни один из назначенных препаратов не помог. Вместо решения главной проблемы или с целью какого-то странного её решения направили к ... Кардиологу. Единственный, кто хоть что-то там сделал, отковырял из анального отверстия отвердевшие параанальные железы, отчего и были боли при хоть немного твёрдой дефекации, а нормальная – с кровью. Только делал он это без обезболивающего, несколько минут, кот в процессе кричал, описался, а потом перенёс очередной цистит с кровью и до конца дней при виде ветеринара впадал в ужас.

Тогда же нашли инфаркт, который неизвестно, когда был (кот перенёс его на ногах, и надеюсь не в тот же период); и который, непонятно почему, не нашли раньше.

4 врача по два приёма каждый. 2 месяца. 7 анализов по два раза каждый. Ничего. Самый главный этой ветклиники, обращение проигнорировал.

Рекламная пауза

НИ ОДИН из этих ВРАЧЕЙ, вкл. ГЛАВНЫХ не знал, что при почечной недостаточности плохо вырабатывается гормон Гастрин, отчего в желудке скапливается желудочный сок, что и приводит к язве, отчего и рвота; и что при всём этом противопоказан Фосфалюгель, который все они назначали от рвоты. Дебилы лечили: а) следствие; б) совсем другой проблемы; в) ядом, убивая пациента ещё и с этой стороны.

Часть третья: совсем Ад

Следующие четыре месяца были ещё два десятка очень хороших и очень добрых Айболитов в Москве и Московской области, которые все очень любили котиков, делали все анализы, какие позволяло воображение, но ни один из них не нашёл Неизвестную Науке Болезнь.

От цистита с кровью кот даже не успевал вылечиваться.

Два-три раза в неделю я напивался для того, чтобы не слышать ночью крик непонятно зачем так страдающего ребёнка и потом ещё хотя бы пару дней ничего не чувствовать.

А потом у меня нашли Рак. Две недели я готовился подыхать, и думал, когда усыпить кота.

Через 2 недели очередные идиоты сообщили, что Рак не мой: анализы перепутали.

Часть последняя: "Девочка без Диплома"

– Здравствуйте. Нам Вас посоветовали. Кот мучается уже год, и 30 ветеринаров не нашли причину. Год назад сделали операцию, это после неё. То ли зашили чем-то или как-то не так, и оно там внутри что-то раздражает; или это спайки от шва, и они как-то тянут кишечник, отчего рвота и понос, но ни один анализ, ни УЗИ ничего не нашли.

– Это что-то сложное. У меня ещё нет диплома. Я направлю к более опытным.

– Более опытных уже было 30. Рекомендовали не диплом, а отношение. Кот страдает уже год, каждый день, каждую ночь и каждый раз, когда ходит в туалет. Нужно найти причину хотя бы для того, чтобы, если это безнадежно, закончить его страдания.

После изучения 100 листов истории болезни, анализов, осмотров и назначений 30-ти специалистов с дипломами, девочка без диплома заинтересовалась, где анализ на Лямблиоз.

Когда через 5 дней после операции у кота на боку оказалась рваная рана, и он снова попал в больницу, я его тогда там оставил на ночь, чтобы не везти с утра снова в такую даль для анализов. Видимо, тогда какая-то дура дала ему заражённую миску: "На котичек, попей! Пить, наверное, хочешь. Красаавец какой!". Курс антибиотиков после операции закончился за день до.

Год абсолютного, беспросветного, 24/7 ада в жизни прекрасного и ни в чём не повинного кота, да ещё от любви и за деньги.

Хотя бы один нормальный специалист на десять дебилов – это "жить можно". 30:0 в самом крупном городе вроде бы Европы не объяснит никто, никому и никогда.

Девочка без диплома ребёнка выходила. К очередному Новому году он поправился. За что это было мне, найти можно всегда. За что это было ему, даже придумать невозможно.

Думаю, он в 19 лет совершил поразительное только потому, что вырос на говяжьей вырезке.

Это был самый радостный Новый год в моей жизни. В жизни кота наступило то, что он уже давно забыл – просто покой в старости.

Девочку без диплома зовут Елена Самонова. Это ветконсультант этой книжки. Диплом у неё уже есть.

В начале февраля 2020 все повторные анализы показали, что богатырь сдюжил вообще всё, и этот кошмар, наконец-то, закончился окончательно и полностью.

12 февраля 2020

Через неделю началось ухудшение самочувствия. Это были самые холодные дни в ту зиму, и везти кота опять куда-то, чтобы опять вот это всё, я не спешил.

Очередная капельница Рингера-Локка с Дюфалайтом – привычное дело. Кот всё переборет, и всё будет хорошо.

Проснулся от крика кота, который распластался на кровати, и всё впервые было очень плохо по-настоящему. Телефон. Все готовы. Но ехать 100 км. Укол Димедрола, ещё пару с собой. Яндекс Такси. Тупая мразь отказывается выполнять заказ после того, как уже поехали, и ещё смеет орать: "Я тэбэ гаварю: выходы!!".

Другие такси тоже срочно ломаются или заканчивают смену. До электрички 40 минут и это не экспресс. Адовый холод. Домой бессмысленно. Какой-то подъезд, чтоб не на улице. Электричка. Кричит страшно и уже в беспамятстве. Ещё Димедрол. Вокзал. Такси. Светофоры. Пробки.

Он умер где-то между выходом из такси и дверью на втором этаже. В такси он был ещё жив, у ветеринара уже мёртв.

Если бы я знал, что он умирает, я купил бы нож в первом попавшемся магазине и воткнул ему в сердце. Я не понимал, что эти 4 часа он умирал у меня на руках в кошмарных мучениях.

Вскрытие не делали и от чего именно он умер, не знаю (не важно). Но он точно умер от того, что последние годы своей жизни, которые у нормальных людей называются "старость", и в которые любимых окружают заботой и вниманием, он боролся с идиотизмом дипломированных придурков и тупостью того, кто любил его больше всего на свете и на кого он полностью полагался. Последний год его жизни был абсолютным адом, которого не выдержит никакой организм, потому что каждый день, каждый час, каждую минуту жил в режиме "педаль в пол и 9000 оборотов", отчего износ организма был "год за десять".

Но главный кошмар был ещё впереди. Разумеется, я понимал, что рано или поздно он умрёт. И последние 5 лет я понимал, сколько ошибок совершил. Поэтому план был "Клетка на хранение в жидком азоте и клонирование, когда у папы всё наладится". Никакой "реинкарнации", никаких иллюзий. Просто с учётом всех ошибок, у "Максима Фёдорова 2.0" была бы вторая и очень счастливая жизнь. Но оказалось, что в самом крупном городе вроде бы Европы нельзя найти Сосуд Дьюара вот сейчас за любые деньги – только по предзаказу за месяц, и никаких банков хранения биоматериала тоже, ни за какие деньги, нет.

Он умер не просто кошмарно, у меня на руках и в результате моей тупости. Он умер окончательно, полностью и абсолютно навсегда без каких-либо вариантов.

Самое страшное – не кошмарная смерть ребёнка на своих руках, а то, что даже замучив до полусмерти прекрасного кота и получив всё, что хотели по 3-5 раз каждый, 30 дипломированных придурков не нашли таинственную болезнь даже напоследок – просто из милосердия к животному. То есть они не плохие. Они на самом деле "просто не знали". А потом не догадались и не вспомнили. Просто.

То есть один дебил замучал до смерти того, кого любил больше всего на свете и отдал за это всё, что было, а 30 других сделали это за его деньги, с Дипломами, бровками домиком, и давно забыли.

И всё это произошло не где-то в глуши, давно и неправда, а в крупнейшем городе вроде бы Европы в давно цивилизованных 2018-2020.

В первую годовщину я сообщил руководителям всех участников дела, что/почему произошло, чем закончилось, и что им лучше сделать так, чтобы ничего подобного больше никогда не происходило, тем более безнаказанно, да ещё за деньги.

Ни от одного ветеринара не получил ничего. Яндекс Такси ответило, что понимает, что мне пришлось пережить и в качестве компенсации дарит промокод на 200₽ на следующую поездку. Письмо с рекомендацией объяснить тому, кто это прислал, что-то очень важное и так, чтобы стало ясно полностью и навсегда, Директор Яндекс Такси проигнорировал, самый главный в компании Яндекс – тоже.

Бессмысленная жизнь – это настолько вокруг, что давно норма и дело хозяйское. Но это всегда личный выбор, и никто, кроме самого человека, в своей бессмысленности не виноват.

Бессмысленная и страшная смерть прекрасного и самого любимого на свете существа, да ещё вот так и за деньги – это даже для тупой обезьяны – перебор.

Сергей Фёдоров.

Нет никакой "жизни после смерти": это филологический абсурд, потому что смерть – это и есть конец жизни. Если бы не конец, то у явления было название. Поначалу оно может быть чужим и невнятным, но потом всё и всегда получает своё и точное. Если же у главной надежды человека до сих пор нет названия, значит, нет и надежды.

Но люди произошли от обезьяны, отчего даже "после смерти ничего нет", одним словом "после", продолжает какое-то движение вперёд и говорит, что раз есть "после", значит, что-то же там "после" есть.

А там ничего: выключили свет, убрали декорации, закрыли дверь и повесили табличку "Конец фильма".

Но именно это "после" дарит обезьяне будущее, а оно – наплеватьство: ведь впереди вечность, а значит, беспокоиться не надо. Что делает невозможным прожить даже эту единственную жизнь хоть сколько-нибудь хорошо и хоть немного правильно.

"Не брешите, и не брехаемы будете": "следующую жизнь" придумали для того, чтобы можно было без сожалений умирать, а вернулось оно тем, что так можно без сожалений не жить.

О клевете

Зачем котиков показывают какими угодно, но только не такими, какие они на самом деле?

Кто и для чего придумал "Как кошка с собакой"? – ведь нет такого и никогда не было. "Как собака с кошкой" – постоянно. Но чтобы котики лезли к псам, а тем более собирались для этого в толпы – такого никто никогда не видел.

Вот описание фильма для детей: "В старом, как мир, противостоянии кошек и собак...". Всё, дальше можно не читать. И смотреть тоже не надо: почему "кошек и собак", когда оно "СОБАК и кошек"? И почему "противо-стояние", когда в 100% случаев котик лежит, никого не трогает, греется на солнышке, а у него над ухом заливается слабоумная собака и очень просит по морде (в итоге получает), чем мешает не только коту, но и всем вокруг? Какое это "ПРОТИВО-стояние", когда оно в одну сторону? Но главное: кто тут на самом деле хороший, а кто плохой?

"Но это же просто для детееей!" – Вот именно: любая чушь становится Истиной, если долго повторять (кстати, удлинение гласных не меняет сути сказанного). Но попробуйте "всего лишь" поменять местами слова на "Собаки против кошек" – и главное почему-то изменится сразу и полностью. А это – те же слова, и их нужно также "всего лишь" поменять местами.

Поэтому нет никаких "просто слов": это всегда язык программирования. Отчего всё, неправильно усвоенное в детстве, потом влияет на жизнь или даже определяет её полностью.

Здесь же всё дело – ещё и абсолютная ложь, где суд столетиями осуждает невиновных, а вопрос "За что?!" даже не поднимается.

Почему в европейской культуре котики "не очень"? В Японии они приносят удачу, в Исламе их уважают, в Древнем Египте обожествляли. Европейцам-то чем не угодили?

Оказывается, очень не угодили: в средние века Церковь решила, что раз в темноте горят глаза – значит, Сатана. Папа Римский издал буллу, и котиков сжигали толпами заживо. Потом, конечно, опомнились, но даже это не от сделанного, а от голода: грызуны чёт расплодились, а с ними – чума. А т. к. человек свою тупость никогда никому не прощает, люди до сих пор не поняли, что сделали: Папа Римский постоянно извиняется перед кем не надо за то, чего никогда не было, но перед котиками не извинился до сих пор.

Наконец, зачем котиков постоянно показывают плохими? Ведь у них нет и никогда не было никаких конфликтов с людьми: котики никогда не делали человеку никаких гадостей, а только честно ловили мышей и мило урчали на коленках.

Так почему обвиняемый до сих пор оклеветан, а справедливость упорно не восстанавливается?

Оказывается, дело не в том, что человек не любит котиков, а в том, что он не совсем человек на самом деле, и поэтому очень любит собак.

О мюзикле "Кошки"

За 40 лет мюзикл посмотрели 73 млн. человек. Только за первые 10 лет он собрал \$2 млрд. Это самое известное зрелище о котиках и один из главных источников знания, что котики – они такие.

А они не такие.

Вот описание из Википедии:

"На ежегодный грандиозный кошачий бал...". Секундочку, никто никогда не видел никаких "кошачьих балов", тем более грандиозных. "Ежегодные балы" бывают только "мундиры, шампанское и барышни на выданье" и "шабаш ведьм". На какой больше похоже и что нам хотел сказать автор?

"...собираются кошки из «Племени избранных»...". Кошки не живут племенами (кроме львов). Они живут поодиночке. Поэтому никаких выборов, избранности и не-избранности у них нет и быть не может.

"Они собираются вместе, каждая кошка рассказывает о себе: чем она исключительна и за что её можно считать избранной...". Такое могло прийти в голову только тем, для кого цель общения – "Сели. Выпили. Поговорили", а пика назначения и смысла диалог достигает на "Ты мя уажжжаешь?". Существа же с нормальным развитием (даже некоторые люди) собираются и общаются не за этим (а те, кто живут поодиночке, не собираются вообще).

"Финалом этого ежегодного бала должен стать выбор вожаком племени...". Ещё раз: котики не живут племенами, стаями и т. д. Они живут поодиночке. Поэтому всё, что связано с коллективом, включая "выборы" и "вожаков", у них отсутствует вообще и совсем – "в принципе".

Но даже если зритель не читал описания и оказался на представлении, то человеку с хоть сколько-нибудь нормальным развитием достаточно пяти минут:

"Первый Акт: Сцена превращается в огромную помойку. Появляются кошки, которые выпрыгивают из мусорных баков и водосточных труб." – Спасибо, больше не надо. Это то же самое, что 40 лет и за деньги показывать помойки и "Появляются бомжи, которые вылазят из канализационных люков". Вдобавок котики не живут на помойках¹⁸. Мусорные баки для уличных котов – источник еды, а не место жительства. Ни один нормальный котик там жить не будет, потому что там грязно и воняет.

"Они рассказывают, почему называют себя «Племенем избранных»...". Зритель с хоть сколько-нибудь нормальным развитием к этому времени уже в дверях, но от "племени избранных бомжей" у него ещё возникнет острое желание потребовать назад деньги.

И дальше там всё такое: какие-то дрыгания, кривляния и мотивы действий на уровне идиотов. Котики себя так и поэтому никогда не ведут. Зачем тогда это? В котиках много прекрасного, но САМОЕ ИЗВЕСТНОЕ о них зрелище не только не показывает НИЧЕГО из этого, но ещё и показывает то, чего никогда не было. "Клевета с целью порчи репутации".

Кто и зачем это сделал?

Справка

Мюзикл сделан по мотивам детских стихотворений Т.С. Эллиота. Но писал он их не для печати, а для развлечения детей своих друзей – "одной левой". Ничего выдающегося в тех стихах нет. Просто, когда издателю понадобилось что-то ещё выпустить, он собрал это в

¹⁸ Кстати, почему бездомных котиков называют "помойными", а собак – "дворовыми"?

одну книгу и сделал вид, что там есть какая-то сюжетная линия или хотя бы связь. А их там нет: "Мама мыла раму".

Вдобавок, интернет не смог ответить, были ли когда-нибудь котики у Т.С. Эллиота и Э.Л. Уэббера. Судя по стихам первого и мюзиклу второго – никогда¹⁹. "Показания очевидцев".

То есть мюзикл "Кошки" – это "Наша Маша громко плачет, уронила в речку мячик", где первый просто прикалывался, а второй решил, что тот серьёзно, добавил музыку сниженного жанра под видом высокого, и при этом оба не имели ни малейшего представления ни о "мячиках", ни о "речках", ни о "Машах".

Вот это показывают 40 лет, на 15-ти языках, за деньги. А как минимум 36,6 млн. человек сводили своих детей на это смотреть, чтобы те потом тоже всю жизнь думали, что котики – они такие.

А они не такие.

Зачем это показывают – понятно: за деньги. Но смотрят зачем? И ладно бы красиво. Но ведь и не красиво даже.

¹⁹ Это было написано за 4 года до выхода фильма 2019 с кучей звёзд и позора. После чего Э.Л. Уэббер завёл собачку, и всё "встало на свои места".

О шабаках и Любви

(Прежде всего заявляем, что у нас много знакомых псов, многих мы уважаем, некоторых прям любим, а на фильме "Белый плен" плачем. Просим тех, кто в танке навсегда и заперся изнутри, иметь в виду, что здесь выясняется не "кто хороший, а кто плохой", а "ПОЧЕМУ собаки – хорошие, а котики – плохие?")

Человек очень любит "про Любовь", но на деле считает любовью только собачью: это когда другой абсолютно предан, совершенно покорен, смотрит как на Бога, на всё согласен, всё всегда и сразу прощает, ни на что никогда не надеется, готов сносить любые побои – и счастлив от всего этого так, что пишется от восторга по каждому поводу и без.

Но есть проблема: никаких собак отдельно от человека не существует. В естественной природе нет собак: там – волки.

Считается, что собака – это улучшенный волк. Но улучшенный он только для человека: для жизни в природе – сильно ухудшенный по всем параметрам + всё, что умеет – сидеть-лежать, приносить палку и писаться от восторга, – там никому не нужно, включая саму собаку. Любое животное может вернуться в естественную природу и будет счастливо. А собака – нет.

Поэтому "любовь и преданность" собаки – это стратегия выживания вида. Без всего этого она никому не нужна, даже себе. Она и в пищевой цепочке не занимает места: её не интересует никто (на котиков они не охотятся, а просто лезут от большого ума (то есть, вдобавок к слабоумию, ещё и "неоправданная жестокость" (что одно и то же))), а сама собака интересна только корейцам по праздникам.

Вот почему такой любви нет больше ни у кого на планете (не к человеку, – вообще): это любовь абсолютно зависимого существа, никому и ни для чего больше не нужного.

И тут вдруг котики: совершенно не нуждаются в человеке, никак от него не зависят, прекрасно живут в естественной природе, и даже живя рядом (уличный) никому не мешают. Ну поют раз в год по весне. Но на людей же не кидаются (кстати, зачем? Есть собака человека не станет) и о том, что едет очень, очень плохой автомобиль всему миру до утра не надрываются, потому что это бесценная информация и с первого раза никто не понял.

Или вот ещё, представьте: дворовый котик напал на ребёнка, обмяукал, обурчал, обтёрся и теперь того лечат от испуга, энуреза и заикания. Это если уличный. А если домашний?! Так почему к нападению собаки человек относится "бывает", даже если домашняя, ведь хищники – оба, а значит, "бывает" должно быть в обоих случаях? При этом котики – хищники открытые и никого не обманывают, а собаки давно жрут объедки; б) даже дикие котики не нападают на людей (даже маленьких), а собаки – постоянно, причём и мелкие шавки – на огромных людей. ЗАЧЕМ? Видимо, кроме "хищник" должна быть ещё какая-то разница: мозги, например, и смысл действий.

Но самое прекрасное – "бойцовые собаки". Собака-охранник – честная и нужная работа. Но собачьи бои возможны, только если тот, кого собака ЛЮБИТ, доведёт её до бешенства, обманет, что "виноват вот он" (то есть солжёт тому, кто любит + клевета на невиновного), и всё это затем, чтобы деньги поставить (что хотя бы можно понять) или "просто для развлечения" (что уже "совсем клиника" и даже понимать не хочется).

Рекламная пауза

Кстати, обезьяны и собаки – единственные, кого можно "натравить", да ещё в чужих интересах и в ущерб их. Вот такие чудесатые животные: очень хорошие, очень добрые и, главное, очень умные.

Но попробуйте натравить котика. Это в любом случае – комедия. Отчего никаких "бойцовых котов" никто никогда не видел. Что тоже странно: ведь хищники – оба, да ещё собаки – хорошие, а котики – плохие. Как так?

Наконец, котики могут жить с человеком без любви – просто потому что тепло и охотиться не надо. Но если котик любит, то это точно не за еду, не потому, что зависит, и не от чувства никому больше не нужности.

Вот и получается, что любовь и привязанность котика – безусловная на самом деле: никаких условий. А любовь и привязанность собаки – ... вообще не любовь.

О контакте с внеземными цивилизациями

В фантастических фильмах пришельцы бывают либо плохими, либо "Приветствую тебя, Землянин!", а потом весь фильм стоят в сторонке и делают, что положено по сценарию.

В действительности общение по-настоящему разумных существ с незнакомцами всегда начинается не с общения, а с наблюдения того, что объект сам о себе сообщает.

А сообщает любой объект о себе всегда и очень много.

Вроде бы мыслящие существа планеты Земля, Рукава Ориона, Галактики Млечный Путь сообщают о себе удивительный факт: САМОЕ популярное у них домашнее животное – это что-то с помойки, орущее, подлое, вонючее, с бандитской рожей, а они это сюсюкают и ми-ми-ми.

Куда мы попали и кто эти люди?

– Кэп, доминирующий на планете вид туп настолько, что умудряется клеветать на самое прекрасное у них существо и задавать на дом, что красота спасёт мир. Не надо контактов, там всё нормуль: футбол, пиво и телек. Двигаем дальше, найдём поумнее.

[камера отдаляется, Земля крупным планом на фоне бесконечности, голос за кадром] Планета Земля – прекрасное место. Но расположена не только в самом тощем Рукаве Галактики, но и в его захолустье. Отчего ничего интересного там не пролетает даже мимо и даже случайно.

Корабль пришельцев удалялся от планеты, где уверены, что к ним прилетят либо за полезными ископаемыми (которые во всей Галактике одинаковые, и переться в такую даль никто не будет), либо чтобы их, таких бесценных, угнать в рабство (когда у цивилизации, способной на межзвёздные путешествия, для этого гораздо раньше появляются намного более полезные и 24/7 роботы (да ещё с руками, растущими из плечей и прямо)).

Планета готовилась смотреть Футбол, мечтала о Светлом Будущем и глубиной мысли полагала морщелобую думу "Одни ли мы во Вселенной?".

На карте захолустья самого тощего Рукава Галактики Капитан закрыл вопрос ещё на пару тысяч местных лет пометкой "Объект уже дорос до Интернета, но всё ещё не представляет абсолютно никакого интереса."

Начинался Футбол.

Удалялся корабль.

О справедливости

"Увидав незнакомого, собака злится, хотя он ничем её не обидел, а увидав знакомого, ласкается, даже если он никогда не делал ей ничего хорошего. О дружественности и враждебности того или иного собака судит только по тому, ЗНАЕТ ли она его или нет."

И это не просто Сократ, а Сократ о справедливости (Платон. Государство. Книга II, 376 a-b).

Рекламная пауза

Кстати, откуда же у человека иллюзия "Знаю", когда знает только название (можно даже его с ошибками), и другим от него достаточно только названий, лишь бы задвигал с умным видом.

О достоинстве

Человек и собака "нашли друг друга" только потому, что это два самых странных вида и ничего подобного на Земле больше нет даже по-отдельности: первому очень не нравится его происхождение, а вторая согласна на всё, был бы первый рядом.

Разумные в такой ситуации вопросы приводят к одному и тому же выводу: на этой планете всё хорошо со всеми, кроме человека и собаки, с которыми что-то очень сильно и совсем не так.

Что до "Венца Творения", то и дураку ясно, что нормальный Творец сделал бы что-нибудь получше, даже если стажёр и по пьяни. Вдобавок "Венца Творения" было достаточно, но у обезьяны с чувством меры проблемы, поэтому не заметила, что этим "по Образу и Подобию" не себя возвысила, а Создателя своего опустила, причём очень.

А что до собак, то посмотрите на овчарку: это бывший волк, который на овец не охотится, а теперь охраняет, при этом жрёт отбросы, спит на цепи, обратно в лес может, но не уходит, сдаёт бывших своих, и счастлив от всего этого так, что писается от восторга при каждом появлении обезьяны (радость-то какая).

Волк – не самое приятное животное, но он такую жизнь не выбирал + охотится, как может, зато сам и честно. А собака жрёт, что дают, сама добыть еду может только на помойке, и жизнь такую она не только выбрала, но на неё СОГЛАСИЛАСЬ. Что для любого нормального волка – не "эволюция", а слабоумие, ничтожество и предатель.

Зачем тогда? Что такого человек предложил собаке по сути? Может, там "банки варенья, коробки печенья", и собаку хотя бы понять можно? – Судите сами: по сути, договор человека с собакой – это: "Жить будешь на цепи, жрать – объедки. Я тебя буду бить, иногда гладить. Взамен будешь сидеть-лежать-охранять, приносить палку и писаться от восторга при каждом моём появлении. Вопросы есть? Выполняйте".

Кем нужно быть, чтобы такое предлагать – уже выяснили. Но кем нужно быть, чтобы на такое СОГЛАСИТЬСЯ, а потом ещё этому РАДОВАТЬСЯ?

То есть человек и собака нашли друг друга только потому, что в "чувстве собственного достоинства" обоим понятно первое, главное для обоих – второе, а с третьим такие проблемы, что даже непонятно, что это и зачем (но слово красивое, пусть будет). Это со своим. Чужого для обоих вообще не существует.

О "кошатниках" и "собачниках"

Все разговоры о котиках и псах рано или поздно сводятся к "кошатники-собачники" и "это дело вкуса". Дело это, действительно, вкуса, только вкус – это уровень. Но здесь и пока главное другое:

1. "Собачник" – слово с позитивной окраской, и он всегда хороший. А "кошатник" – не то чтобы плохой, но "чёт с ним явно не то...: ведь собаки лучше, а значит, любить надо их (зачем любить то, что "хуже"?); а значит, и сами кошатники, и любовь их – неправильная или вообще не любовь (но мы им поможем)".
2. Кроме "кошатников" и "собачников" есть ещё третьи, кому и на псов, и на котиков всё равно, но именно они почему-то тоже уверены, что собаки, пусть и хоть в чём-то и хоть немного, но всё-таки лучше; и при этом не знают, что котики никакие не "самодовольные", что люди обязаны им жизнью и что любовь собаки – вообще не любовь. И вот именно их мнение считается непредрвзятым. А какое оно "непредрвзятое"?

То есть, "кошатники-собачники" – это ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ, в котором вторые ещё и всегда и очень хорошие (кстати, именно и только поэтому огромное количество кретинов заводят собак), а первые – "Не очень. Но мы их – ладно, так и быть – потерпим. ПОКА..".

Почему тех, кто любит птиц, рыбок, хомячков и т. д., не называют "птичники", "рыбники" и т. д., и ЛИЧНО их это никак не характеризует, а тут – и название, и "Ааа, понятно.."? (и в большинстве случаев, действительно и многое понятно (только в другую сторону)).

И почему котики и их люди никогда ни к кому не лезут и никому не мешают, а собаки и их хозяева мешают всем и постоянно, включая – самое прекрасное – друг другу; но даже себе объяснить не могут, почему это нормально, хорошо, правильно и почему всё это так и должно быть?

Об общественном мнении

Сцена. Три человека.

Один говорит, что котики – прекрасные существа, что мнение о них – средневековое мракобесие и что абсолютно все присутствующие обязаны им жизнью, и при этом ни разу не сказали "Спасибо". Только четыре факта: "уровень развития", "клевета", "обязаны жизнью", "неблагодарность".

Второй говорит, что ему и на псов и на котиков всё равно. Но именно со стороны видно, что котики никогда ни к кому не лезут, а собаки лезут ко всем и постоянно; при этом любовь собак – вообще не любовь (с чем и зачем тогда лезут?), и что приспособление путём "писать от восторга под видом любви" – ничтожество в квадрате или даже – совсем.

А третий говорит, что все животные очень хороошие, что надо любить зверюшек, и что сам он – вот прям вчера – улыбнулся голодному котёнку на улице. Но собаки всё-таки – пусть и чуть-чуть, пусть и немножечко и пусть хоть в чём-то, – но лучше. А ещё он вчера смотрел "Хатико" и плакал, вот такие они замечательные, эти собаки (в смысле – он).

Кого завалят цветами, лайками, деньгами и позовут в телевизор сеять Доброе, Вечное, Светлое?

И в чём это Доброе, Вечное, Светлое для человека заключается + куда он с такими ценностями едет (и обязательно приедет, потому что то, куда ему кажется он едет, – это в другую сторону)?

О высокомерии

Котики действительно очень высокомерны: они меряют других очень высоко и только после долгих и упорных усилий объекта опустить себя до своего подлинного уровня, принимают и соглашаются: "Окей, как скажешь".

Кстати, "сноб" – это тоже не "презрение", а когда кто-то пытается казаться не тем, кто он на самом деле (что делает любимое крестинами "высокомерный сноб" глупостью в квадрате).

Обезьяна очень любит разить врагов этими Суровыми Словами. Но ей лучше подумать, кто в её диалоге с реальностью на самом деле сноб и почему эти слова у неё приобрели такое значение – особенно вместо понимания их смысла и с перекрашиванием в другой.

Об индивидуальности

Население Земли – 8 млрд. человек, подавляющее всякие надежды большинство которых из всех сил старается быть не как все, но даже считает оригинальными только тех, кто выкаблучивается.

Ни один котик не знает, что можно быть кем-то другим, никогда в жизни не пытался быть кем-то, кроме себя, но все они очень разные: похожи внешне, схожее поведение вида, но личное – характер и особенности – у каждого исключительные и свои.

При этом человек общается с внешним миром, где у него сто путей, сто дорог найти себя и выразить (кстати, это у него разное, и одно никак не следует из другого, ни при какой перестановке слагаемых), но в 99% все его поиски и выражения взяты поносить из фильмов и являются кашей из ужимок любимых актёров.

А домашние котики даже друг с другом общаются до двух месяцев (с внешним миром не общаются вообще), а потом – только с человеком. То есть им даже подсматривать не у кого.

При этом человек думает, что характер домашних животных – это от него-исключительного, и даже не понимает, что он – не просто подделка, а "подделка второго уровня" (где "первого" – был любимый актёр (который ещё и "играл" (то есть – "третьего")))).

Как среди такого разнообразия "сто путей, сто дорог" Венцам Творения удаётся быть серой массой совершенно неинтересных заурядностей, а "просто животному" – настоящей индивидуальностью? Что это такое и откуда берётся? Почему у одних она – от рождения, а другим даже телевизор не помогает?

Но главное: будут ли вторые восхищаться первыми, смотреть и у них учиться или "Учебник Маркетинга утверждает..."?

Рекламная пауза

Самое странное, что человек очень хочет быть не как все, но при этом не выносит одиночества. Противоречие. То есть – не хочет (точнее, хочет, но, видимо, чего-то другого). А одни из самых прекрасных и эволюционно развитых существ на планете прекрасно живут поодиночке, отчего и не делают лишних движений и такого идиотизма, да ещё – в таком количестве и на каждом углу.

О подходе

Считается, что общение – это "про добро и зло": открытые (хорошие) и общаются тоже открыто – "от широты души", а закрытые (плохие) – наоборот (видимо, "от узости").

Только общение начинается со знакомства. А какой уровень – такое и знакомство.

"Открытые" (хорошие) знакомятся тоже "открыто": "Привет, девчонки!". Упорно не замечая, что объект по уровню и потребностям находится так в одном случае из ста, а остальным 99-ти в той или иной мере доставлена радость открытия, кому только ни позволяют ходить по улицам без повреждения лица в наше чрезмерно общительное время.

Читатель уже, наверное, догадался, что на всей планете есть только ещё одно существо, которое находится на том же уровне уважения к чужим интересам, и потому знакомится так же: собаки. "Ну вот куда ты своими слюнями лезешь? У меня костюм стоит дороже тебя вместе с твоим хозяином, но теперь почему-то я и почему-то в ущерб моему времени (а его у меня мало и оно заканчивается, а не прибавляется) должен нести его в чистку, платить за это, а потом ещё за ним идти. Почему нельзя сначала спросить, хотят ли с тобой разговаривать? И откуда такая уверенность, что конечно, хотят?". Но вот это "лезть" почему-то считается нормальным, или даже "наполняющим Добром Вселенную", а такие вопросы, вместе с теми, кто их задаёт – плохими, причём очень.

Совсем замечательно, что если бы обезьяны и собаки были хоть немного умнее, то давно бы заметили, что результат "99:1" – ни в какие ворота, а время, на него потраченное, гораздо умнее потратить на получение образования, изучения пары иностранных языков и прочтение хотя бы сотни книг без картинок, что и сделало бы знакомства с ними гораздо более желанными и вероятными – с той стороны, и гораздо более результативными – с этой. Кстати, мышление не бывает "шаблонным", потому что бывает либо шаблон, либо мышление.

А как знакомятся коты? Они сидят и смотрят на действия. И только если по ним похоже, что объект не идиот и может представлять хоть какой-то интерес, можно подойти ближе, рассмотреть получше, предложить взаимность и после этого к ней переходить. Разумно: зачем взаимность с идиотом или с тем, кто её не хочет?

Но именно этот вопрос – первый и главный в любом общении – у простых и хороших даже не возникает, а сам процесс считается "церемониями". Видимо, тоже потому, что бывает либо "простой", либо "хороший".

О НИЗОСТИ

Еда – это главное. Поэтому то, как её добывают, показывает про добывателя всё и сразу.

Котики охотятся один на один, и результат зависит только от навыка и только "в личном зачёте". Никакой подлости, чтобы сожрать другого, а тем более "собрались толпой и – о, подвиг! – разорвали более слабого", там нет. Но главное – котики охотятся спокойно: выражение лица у них во время охоты такое же, как обычно, а если отвлечь, взгляд будет таким же изумлённо-вопросительным.

Собаки охотятся: а) толпой, б) это даже выглядит "не очень": слюна течёт, рычит чего-то, зубы показывает. Зачем? Зачем толпой – понятно. А остальное? Котики – тоже хищники, а значит, можно без всего этого. В чём разница?

– В охоте котиков нет злобы.

Как так? Ведь убийство – это плохо, а тут не только не уродливо и страшно, но и ... красиво. А как это может быть красиво? Значит, либо это не убийство, либо – не плохо. Что-то не сходится. Детям такое нельзя: кто-то должен быть плохой.

Ещё больше оно не сходится, когда собаки толпой нападают на кошку, разрывают её и просто бросают. То есть убили они её (причём страшно и с ненавистью) не потому, что жрать надо и "ничего личного", а не надо было совсем и именно "личное" (только непонятно, какое: она их впервые видела). Зачем они её убили? Что получили от этого? В чём смысл? И почему толпой? А может, – именно и только поэтому?

И совсем всё не сходится, когда человек очень любит собак, но ненавидит волков (что странно, потому что это одно и то же), да ещё собак любит, аж муси-пуси, а волков ненавидит так, что аж трясёт (за что и извёл почти всех).

За что же он их извёл, и что такого в них увидел?

А увидел он в них очень важное и своё-родное: обезьяна не может просто поесть. Ей даже для этого нужно быть очень хорошей, очень умной, очень доброй, очень красивой; и совсем хорошо, когда еда и все вокруг (это кто с утра до вечера только и думает, как она там, прекрасная), так вот, – чтобы все вокруг видели, что ест обезьяна не потому, что жрать хочется, а потому, что еда – очень, очень плохая, а обезьяна – очень, очень хорошая, и делает это только для того, чтобы Мир Стал Лучше. Миссия это, а не тупо пожрать – понимать надо.

И самое замечательное, что обезьяна всю жизнь надеется встретить еду, которая спохватится: "Действительно, чего это я? Я же плохая!", – и сама поможет Сделать Мир Лучше: сгоняет за нужным соусиком, сама себя им польёт, сама в пасть залезет и сама себя в ней чав-чав.

Разумеется, ничего подобного у волков и в мыслях нет. Просто они неудачно выглядят, а обезьяне не хотелось быть одной такой дурой на всей планете, кто еду ненавидит – вот волки за всё и расплатились. Но... от кого же это тогда у собак? "С кем поведёшься..."

Кстати, "Я съем тебя, потому что ты плохой, но будь, пожалуйста, вкусным и желательно с майонезиком" – низость не просто низайшая, а дно дна, какого во всей остальной Природе больше ни у кого нет. Но обезьяны и собаки не замечают этого ДАЖЕ ДРУГ В ДРУГЕ.

Наконец, так обезьяна ещё и сама себя закопала: жестокого ненавидят, и для других он всегда плохой. Поэтому, чтобы после такого с ним хотя бы разговаривать, его нужно сначала понять, а потом и простить. А здесь даже первое сложно, а второе не хочется. Вопрос же прощения нормального хищника даже в голову не приходит, потому что и вины никакой не было: просто ел (да и не он всё это так устроил).

О еде

Говорят: "Мы – это то, что мы едим".

Обезьянок почему-то постоянно показывают с бананчиками, и именно уменьшительно-ласкательных "обезьянок" с уменьшительно-ласкательными "бананчиками".

А почему тогда люди мясо едят, раз обезьянки только с бананчиками?

Кто-нибудь видел, как обезьяны на мясо охотятся? Как волки, лисы и прочие "плохие" – полно, и с детства в мультиках вдалбливается. А про обезьянок – только бананчики.

То есть мясо обезьяны жрут, но охотиться на него не умеют, и **в пищевой цепочке никого нет**.

Кого же они тогда жрут?

!

Редакция настоятельно рекомендует убрать от телеэкранов детей и слабонервных, и дать им для начала почитать что-нибудь про обычаи первобытных племён, желательно с картинками – мож, сами догадаются.

То есть добывать мясо обезьяны могут только подлостью, и при этом в тех, кто бананчиками питаться не может, охотится честно и своих никогда не ест, ещё и тыкают пальцем: "злой-плохой-и-страшный-зверь-буууу!".

А потом обезьянны дети вырастают очень хорошими, очень добрыми и очень любят зверюшек. Только что-то у таких хороших и добрых лежит поперёк прошивки и очень мешается, а они спотыкаются об это постоянно, шарахаются от ужаса в зеркале и не понимают: почему там кровищи по горло, чьей вообще и почему только там, а по эту сторону – только очень хорошие, очень добрые, очень умные, очень красивые, и всё будет хорошо, разумеется с ними в главной роли и только поэтому.

UPD через год после выхода книги:

Мы не публиковали нижеследующее из гуманных соображений, полагая, что оставшийся логический шаг хотя бы иногда мыслящее существо может сделать само. Но оказалось, что вместо оставшегося логического шага, вроде бы мыслящие существа предпочитают охать о том, какие мы плохие, и ахать о том, какие они хорошие и как любят людей.

О любви к людям дополняем:

Если у обезьян в прошивке нет табу на поедание себе подобных (как у всех нормальных видов), то им ничего не мешает питаться даже собственными детьми.

О поддержке отечественного производителя

Поддерживают, вообще, когда падает. А поддерживать что-либо в самой крупной и самой богатой стране на планете – странно совсем: в таких условиях обычно всё растёт само и плодоносит запредельно.

Но РФ – страна необычная. Поэтому в ней нужно всем миром и с утра до вечера поддерживать совсем дураков, а потом удивляться, чего ж всё так неуклюже. А чтобы и то, и другое было хотя бы возможно, уровень отечественного производителя должен быть позором, прибит к плинтусу навсегда и даже в мечтах не подниматься выше "Вродь похоже".

Ниже дословно и с сохранением пунктуации приводится то, что некий производитель из якобы города счёл нужным сообщать о себе со страниц своего сайта, а его работники – разносить по интернетам с задорным "Есть ещё порох в пороховницах!", "Не дадим просрать Россию Матушку!" и "Мы им ещё покажем!".

Показали.

(Редакция настоятельно рекомендует убрать от телеэкранов детей и слабонервных, а также предупреждает, что чтение нижеследующего лишено какого-либо смысла в уверенности, что "Патриотизм" – это "Наши вперед!" и с IQ от 79 и ниже (по причинам, понятным только от 89 и выше). Претензии о надломе картины мира и снижении надоев по прочтении нижеследующего не принимаются).

"Бакл ап, Дороти. Канзас сейчас останется бай-бай" ("Матрица", есличо: когда Нио закинулся красненькой и его начало вштыривать).

Сухие и влажные корма для собак и кошек [название] выпускаются в нашей стране на современном европейском оборудовании. По своим характеристикам корм [название] ни в чем не уступает мировым производителям кормов для животных. В состав ассортимента кормов этого бренда входит несколько линеек, которые были оценены всеми владельцами домашних питомцев.

Корм [название] относится к классу премиум (линейка Стандарт) и супер- премиум класс (линейка Профессионал)

[название] - корм из натуральных ингредиентов для ваших любимых питомцев

Состав: все, что нужно вашим питомцам

Независимо от того, какой состав корма вы выбрали, ваш питомец сможет получить все необходимое. В продуктах [название] используется уникальная формула, позволяющая собакам и кошкам получить питание, насыщенную витаминами и другими полезными веществами. В наши корма входят:

- **Белки:** Половина массы животного состоит из белка. В составах корма [название] содержится от 25% до 40% белка. Он представлен обезжиренным мясом птицы, баранины, телятины, рыбы. Наши специалисты рассчитали необходимое количество белка для каждого вида собак и кошек. Приобретая корм [название], можно быть уверенным в том, что ваш питомец получит все необходимые для его развития полезные вещества.
- **Жиры:** В кормах нашего бренда содержится от 16% до 18% жиров. Они являются важным энергетическим источником для организма животных. Содержащиеся в таком пищевом компоненте жирные кислоты, улучшают иммунитет и помогают правильно работать сердечно-сосудистой системе животного.
- **Углеводы:** Для предупреждения проблем с пищеварительным трактом кошек и собак в состав кормов [название] входят углеводы. Все продукты, которые являются источниками углеводов, не имеют в своем составе аллергенов.

- *Растительные компоненты:* С помощью сушеных яблок и пшеничных отрубей входящих состав кормов [название], повышается уровень клетчатки. Она необходима, для вывода из кишечника токсинов и других опасных веществ.
- *Витамины и минералы:* В составе наших продуктов представлены все необходимые нутриенты. Включая корма нашего бренда в рацион ваших питомцев, можно снизить риск развития большинства заболеваний.

Преимущества кормов [название]

Выбрав корм [название] для собак или кошек, каждый владелец животного может рассчитывать на высокое качество продукции. Предлагаем широкий выбор решений для создания сбалансированного рациона для ваших питомцев. Высокие вкусовые качества [название] и их полезный состав поможет удовлетворить любое животное.

Наши корма отличаются следующими качествами:

- *Сбалансированный состав.* В состав продуктов входят все необходимые витамины и минералы.
- *Полноценный рацион.* Корма [название] обладают натуральными компонентами: мясом, травами, злаками и овощами. Специализированные составы. Корм для котят или щенков должен иметь один состав, а для взрослых животных другой. Имеются отличия в рационе и среди различных пород животных. Мы все это учли в своих кормах.
- *Легко усваиваемые ингредиенты.* Корма нашего премиум-бренда легко усваиваются организмом животного.

Сухие и влажные корма [название] помогут любому владельцу собак или кошек подобрать подходящий состав для своего питомца. Наши корма обязательно полюбят ваши питомцы. Уверены, они оценят вашу заботу!

Подробный разбор опасно бы приблизил к точке невозврата даже окрепший мозг, поэтому ограничимся только поистине великолепным:

- производитель пишет о "полноценном рационе" полнорационных кормов, которые можно "включать в рацион" питания;
- углеводы в его кормах нужны не для того, для чего всем нормальным людям, а для "предупреждения проблем с пищеварительным трактом";
- "половина массы животного", по его мнению, "состоит из белка" (вторая, видимо, из жиров и углеводов);
- "характеристики кормов" у него могут "ни в чём не уступать мировым производителям". То, что не уступать характеристики могут только другим характеристикам, и что делать это должны не характеристики, а качество, видимо, будет для производителя большим сюрпризом;
- цена в 3000₽ (\$55) за 10 кг Суперпремиума висит на сайте уже несколько лет, а мировой рынок кормов не рухнул даже от смеха;
- всё это – дело рук "премиум-бренда".

Но самое страшное – состав: "все, что нужно вашим питомцам". Мало того, что это полный ты здесь, так он ещё и бесконечный: в конце нет точки.

О частичке себя

Разница всегда видна только со стороны, а большая – сверху. Примерно, как до того, как поднялся на гору, и после.

Пока дурак просто важничает, ещё ничего. Но они почему-то всегда лезут улучшить, и без этого им почему-то всегда и вообще никак.

Дали специалисты Заказчику то, чего местным – с головой: "Буржуи травят наших любимцев!", "Поддержи отечественного производителя!" и "Зачем переплачивать?", и нормально ехали. Но дурак где-то видел, ему прям зачесалось, ночей не спал – думы думал, и добавил частичку себя: "Не содержит пальмового масла".

Отодвинулся, посмотрел – хорошо! Показал таким же, Теста Айзенка в глаза не выдавшим, – зауважали пуще прежнего. Поставил в рамочке на столе, улыбался и улетал в маниловские дали про мировые продажи, фото с Путиным, вклад в мировую культуру, и вообще.

А потом пришла какая-то сволочь, гад, завистник, и сказала, что пальмовое масло, вапцета, используется только в производстве молочных продуктов и только жидких. А вы, дяденька, выпускаете сухие корма для животных, куда запхать оное можно только в совсем больной фантазии, и с IQ от семидесяти пяти и до совсем пичалька.

Вот откуда такие берутся? Ну ничего, суки, скоро мы вам покажем!

Рекламная пауза

Нет, дяденька, вы уже всё показали. Теперь показывать будут вам. А вы будете думать, понимать и исправлять то, что сделали – всё, всем, со всеми последствиями, с процентами и пока не дойдёт.

О третьем законе Ньютона

Предлагаем принять решительные меры – законы для производителей еды для котиков (и, ладно, так и быть, псов тоже):

1. Производитель обязан писать на упаковке и в рекламе не то, что ему нравится о себе фантазировать, а то, что в его кормах содержится на самом деле: "Сочные ломтики из отходов в желе", "Рога и копыта в пикантной подливке", "Хвосты и анальные отверстия в нежном соусе" и т. д. Процент уменьшительно-ласкательных "копытца", "хвостики", "отходики" и т. д. по отношению к информации по делу, а также размер и цвет шрифтов должны быть прежними.
2. То же касается иконок с коровками, курочками и прочими свинками. Инфографику придумали для тех, кто читать не умеет, но понравилась больше всего лжецам: и сбредал, и не докажешь. Вот пусть и дальше рисуют: хвосты, копыта и прочие запчасти. Золото и серебро на иконках тоже менять не надо: нормально выглядит.
3. Вместе с выполнением п.п. 1 и 2, производитель обязан и дальше рассказывать, что бы там купила наша киска, "лакомство для Вашего любимца" и прочее "Кладём только то, что съели бы сами" (кстати: как скажете: в прямом эфире, 3-4 раза в день и столько-же лет (7-8) – если доживёте, конечно).
4. Производители класса "Эконом" должны посчитать примерное количество котиков, которых замучили своей едой насмерть, и повесить эту цифру большими красными буквами на сайте, среди Дипломов за спиной в кабинетах и на Доске Почёта в главном холле компании. Все сияющие радостью и успехом фото для обложек, соцсетей и с наградами работники этих компаний обязаны делать только на фоне этой цифры и улыбаться так же размашисто, искренне и счастливо, с полным осознанием того, что сделали и какой ценой достигнуто.
5. Любое нарушение этих условий должно караться уголовной судимостью не только тем, кто распорядился это производить и рекламировать, но и тем, кто работу выполнил (потому что делали это за деньги), с правом производить, продавать и рекламировать после отсидки только отраву для тараканов.

Ну хорошо же будет, а? Для равновесия. А то "ми-ми-ми" и "любим котиков". Нехорошо. Планета должна знать своих героев в лицо и пофамильно.

О связях с общественностью

Разумеется, требование просто нормально кормить тех, кому обязаны жизнью, вызовет у длинного списка очень хороших людей возмущение и протест такому хамству. Поэтому Чип и Дэйл спешат на помощь.

Рекламная пауза

Одна из главных книг человечества вышла в 1928 году. Тогда люди были попроще и книгу тоже называли как есть: "Пропаганда. Как манипулировать общественным мнением в условиях демократического общества."

Потом опомнились, что бывает либо "демократическое", либо "манипулировать". Отчего сначала осталась только "Пропаганда", а потом и вовсе какие-то "Public Relations".

Проблема в том, что "relations" (отношения – англ.) – это в обе стороны. В одну – это другое.

Тендер на кампанию по перекрашиванию кормов из отходов обратно в белое и пушистое с целью если не вернуть клиентов, то хотя бы заткнуть фонтаны тем, до кого дошло и никогда не простят, выиграло агентство с давно отработанным:

1. Посильный среднему разумению плакат: испуганное лицо телёнка и "ХОЧУ ЖИТЬ!", или что-то другое, надрывное; где главное – не то, что он там хочет (подохни он под колёсами трактора), а то, что читатель – очень хороший, очень добрый, очень сердешный, и сделает всё, как надо, потому что "Кто не с нами, тот против ВАС!".
2. Несложный полив "общественным мнением": "Для производства кормов из мяса, как того требуют так называемые [любые смехуёчки], число невинно убиенных (именно так, по-церковному) животных должно быть увеличено до [любая цифра (побольше)] В МЕСЯЦ!" + "Жизни телят имеют значение" + "Доказано, что у телят (поросят, курят, рыбят и прочих -ят) тоже есть Душа" и т. д., на фоне человеческих малышей в детском саду, хороводом за руки со зверями-малышами (мы говорили: крутое агентство).
3. И напоследок – гениальное (но тоже почему-то никогда не вспоминаемое) из Воннегута:

"Маленьких телят, почти сразу после рождения, сажали в такие тесные клетки, что они едва могли повернуться, а все для того, чтобы их мышцы стали нежными и вкусными. Когда они достигали нужного веса, им перерезали глотки, и им так и не доводилось побегать, попрыгать, подружиться с кем-нибудь или узнать что-то такое, ради чего стоит жить."

Все возражения, что телят жрут как раз люди, и что про телят здесь и речи не было, должны гневно отметаться тоже давно проверенным: измазыванием собеседника собой в десять слоёв + кто переорёт, тот и прав + орать нужно задыхаясь от прраведного гнева и ррубаху на груди – хрррясь в клочья, потому что только так целевая аудитория понимает, что так искренне надрываться могут только очень, очень хорошие люди (как они) и только за Прравду или даже Истину.

А потом ещё те, кто открывал свои поганые пасти на кого не надо, оплатят оклеветанным и защищающим жизни телят (которые, Чип и Дэйл спешат напомнить, тоже имеют значение и которые хотели только побегать, попрыгать и с кем-нибудь подружиться), так вот, оплатят по судам очень хорошим и подло оклеветанным всякой мразью производителям все убытки и расходы на объяснения нагибаемым, что за всё нужно платить, а за удовольствия в одну сторону – по двойному тарифу.

О зайках

"Всё самое низкое всегда предстаёт особенно нагло".
Вольтер.

Зоомагазин. На кассе.

– Это всё? (сияет) Только корм? (сияет) А чем побалуете сегодня любимого котика?! (СИЯЕТ)
– Позовите директора.

Приходит.

– Ваш мальчик якобы поинтересовался, чем я сегодня побалую любимого котика. Сообщаю: я побалую сегодня любимого котика двумя уколами, пятью таблетками и надеждой, что он выживет или хотя бы не очень мучается. Половина этого – уже год и до конца дней. А ваших улыбочивых мальчиков и девочек, если ещё полезут в розетку пальцами после тренинга "Эффективные продажи", я буду баловать вот таким стулом по харе, вплоть до полного поумнения. Понятно объясняю?

Видимо, – нет. Потому что вместо "Извините..." (с чего все нормальные люди и начинают такие разговоры (и тем же заканчивают), оказалось, что я всё неправильно пооонял и что белый и пушистый мальчик имел в виду совсем другооое. На вопрос, откуда она через стены знает, что имел в виду её белый и пушистый мальчик, возникла неловкость, и все трое посмотрели на стул.

Рекламная пауза

Любая компания – это проекция её первых лиц: всё остальное набирается там и действует только по их образу и подобию (далее по вертикали – то же самое, потому что "Подобное – к подобному").

Но чтобы продавать и чтоб не сильно били, нужны молодые улыбки, которые должны быть зайками, сиять, как гирлянда, и верить, что очень хорошие.

Проблема в том, что именно возраст большинства очень добрых и очень заботливых продавцов в зоомагазинах не позволяет им иметь хоть сколько-нибудь осознанный ими и хоть немного значимый для других опыт внимания и заботы хотя бы об одном звере. А пара несложных вопросов, к которым их не готовили на обучении (это где учат наваливать то, что сказано, и не лезть, куда не их ума дело), показывают, что у большинства из них нет и никогда не было никаких животных вообще.

90% всего, происходящего в некогда великой стране, идиотизма, происходит только потому, что сияющие зайки не понимают, куда попали, считают ложь разновидностью правды и уверены, что размер имеет значение. Отчего большая компания в их не окрепших умах превращается в хорошую, а всё, что там делают, – в "так и надо" или даже "надо именно и только так, потому что это – хорошо и правильно".

А потом недуг закрепляется деньгами и продвижением по карьере и навсегда превращается в инвалидность во всём, что касается способов жить, относиться и поступать.

А потом такие замечательные ещё становятся папой с мамой, но "Крошка сын к отцу пришёл, и спросила кроха.." не будет, потому что всё, что надо кроха уже с папы с мамой срисовало и на всю жизнь запомнило.

В итоге всё это наплодило козлов и уродов ещё лет на 50 вперёд, которые уже наделали столько, что только разгрести – полвека, и при этом не понимают, что они не "Специалисты по продажам и общению с клиентами", а бракованные люди и сияющая мразь, умножить на передачу своей тупости по наследству.

Но главное, что эти изуродованные по образу и подобию – в большинстве случаев не то чтобы хорошие, но точно небезнадёжные и вполне могли в другую сторону и с другим результатом. Но "что-то пошло не так...", где у любой "не судьбы" всегда есть название, фамилия и должность.

О покупателях

Незнайка думал, что покупатели – это в первую очередь тоже люди, поэтому они сначала тоже бывают хорошими и плохими, а уже потом всё остальное.

А потом Незнайка понял, что покупатели делятся на тех, кто получает то, за что платит (а если не получает – бьёт по харе, после чего всегда получает + оплату объяснений того, что объяснять должны были мама с папой), и на всех остальных, кто не только не получает, но даже не знает, что за это нужно по харе, отчего ничего никогда не получал и ничего никогда не получит.

О лжи

А котики ещё и не лгут. Вообще. И не потому, что "стараятся", а потому, что на высоком уровне никакой низости нет по определению.

Котики прямые и честные. Они не ноют, чтобы что-то выпросить, не делают бровки домиком, чтобы получить, и у них даже нет понятия правды, потому что нет её противоположности. Так и живут: в одной сплошной правде.

"Вообще честные, но иногда приходится" в этом месте начинают про "ложь во спасение..", "в критической ситуааации.." и, поджав губки, подбородок так – чуть вверх и подёргивая. Но вот вам котики, которые даже в критической ситуации прямые и честные, причём все и в 100% случаев.

В чём же дело?

В том, что достоинство и честь для обезьяны – не уровень, а слова. И потому ложь для неё – не редкость, а быт, а когда брешет, уверена, что ходит по подиуму, а все остальные пришли только затем, чтобы на это смотреть, и потом ещё будут просить автограф и селфи.

Вот поэтому обезьяна котиков ненавидит. И вообще ненавидит: догадывается, кто – она и кто – остальные.

И по этой же причине обезьяна не может просто что-то делать. Ей даже, чтоб просто поговорить, нужно сначала опустить собеседника до своего уровня, измазать собой в десять слоёв, и только после этого можно вести "культурный, уважительный диалог на равных".

Наконец, даже маленькая ложь возможна только, если собеседника презирают. А если не маленькая, то чем она больше, тем презрение превращается в лютую, бешеную ненависть.

Как при всём этом можно смотреть на людей и собак, и ещё жить с ними?

И как за столько лет человек не только не научился очень важному или даже самому главному у тех, кто лучше него, но и вообще этого не заметил?

А может, именно это он в них и ненавидит?

То есть заметил.

Но почему-то выбрал не учиться, а ненавидеть.

Почему?

О сообщающихся сосудах

Зачем человек наплёл про котиков: "Загадка", "Тайна", "Мистика" и прочая потусторонняя чушь в тумане? Чтобы возвысить необъяснимым? Нет: так возвышают, когда возвышать нечем, но очень хочется.

Зачем тогда?

Затем, чтобы не говорить то, что думает на самом деле: "бесовское отродье". Ненависть это, а не "загадка".

Нет там никакой "загадки": есть идиот – с одной стороны, шедевр – с другой, и гигантский перепад уровней, любое общение при котором возможно, только если с одной стороны очень стараются хоть чуть-чуть дотянуться (даже не пытались), а с другой – согласны смотреть вниз на то, на что даже смотреть неинтересно (а ещё объяснять).

Поэтому диалог котиков и людей закончился, не начавшись: для этого человеку нужно было сначала определить свой уровень, и он определил. Только неправильно. И даже не понимает, что спуститься вниз и помочь можно только с уровня выше, а у него не получается, потому что вниз – некуда.

Кстати, именно поэтому любые попытки обезьяны понять других – это всегда и только попытки подогнать их под свой размер и уровень. То есть сначала опустить, а потом пристроить в своём хозяйстве.

О воспроизведении

Считается, что наиболее опасны для котиков собаки, автомобили и хулиганы. На самом деле наиболее опасны для котиков дети, их родители, разведённый планктон и пожилые.

Родители заводят животных не себе, а детям. Сами они животных не хотят и не "заводят", а только "соглашаются" и только с условием, что "заниматься и заботиться будешь ты". Где с самого начала было ясно, что заниматься и заботиться не будет никто, потому что ребёнок хочет не животное, а мягкую игрушку, и не "любить", а "владеть". А родители думают, что "Мааамочка! Давай заведём слоника, жирафа и лошаадку!" – это доброта, которую они в своих детях таким образом развивают (это не она), но любую ответственность с себя уже сняли самой постановкой вопроса: "Твоё – ты и занимайся".

А потом любовь, внимание и заботу начинающие люди на всю жизнь путают с капризом, а уход всё равно достаётся родителям. Для которых теперь ЧУЖОЕ животное стало ИХ обузой (вдобавок к работе родителем), а изначальное равнодушие – раздражением. В чём виноваты, конечно, не они, и тем более не самые лучшие на свете детки, а ...котик – кто ж ещё?. Читать о котором теперь они не будут тем более, потому что всю жизнь, сука, испортил.

При этом для нормальных родителей домашнее животное – Подарок. Потому что так они на деле могут показать своему продолжению, что такое отношение и ответственность и что завели они не мягкую игрушку, а ЖИЗНЬ и полностью зависимую от них СУДЬБУ. Для чего вместе будут искать, читать и разбираться, кто это вообще, что ему надо и как сделать его жизнь лучше.

Но чаще происходит обратное: игрушка начинает барахлить или даже "ломается", а самые лучшие на свете родители не хотят огорчать самых лучших на свете деток и выдают им в добрый путь: "Это не ты виноват, малыш. Это всё жизнь такая (плохая). Купим ещё – лучше". И в итоге те, кто мог вырасти хотя бы не полными придурками, с детства учатся не правильно жить, а удобно плевать. А потом и понимают совсем непоправимое: что плевать, оказывается, удобная штука, потому что всё хорошее, оказывается, это потому что хороший – Малыш, а всё плохое, потому что – жизнь. Кстати, именно поэтому идиоты совершенно не способны жизнь любить.

Следующий акт. На сцене появляются одинокие молодые, у кого котик либо из детства (и уже старый), либо после развода (и все открытия у него ещё впереди). Но и эти думают не о котике (о ком достаточно почитать три вечера), а о том, как устроить свою жизнь, потому и проводят время в поисках счастья снаружи и в других, то есть – вне дома и котика. Заботу и внимание такой котик, конечно, получает. Но и это не любовь, а помеха или даже упрёк: "Мурчик, ну у тебя же всё есть, а у меня жизнь проходит мимо". То, что мимо (или даже под откос) она проходит именно поэтому, причём, не только своя, но и полностью зависимого Мурчика, понимается поздно, или не понимается никогда.

Наконец, пожилые заводят животных не "для души", а против открытия, что мавр сделал дело и не нужен. Поэтому их привязанность – самая сильная, но и она не к котiku, а против "Как же так вышло?". В итоге, несмотря на то, что это люди вроде как пожившие и вроде как должны бы уже поумнеть, здесь котiku достаётся хуже всего, потому что у таких болит всё и всегда, а у других не может болеть ничего и никогда + "даже мы такого не ели".

Конец фильма. Зрители встают расходиться и с кретинскими лицами спешат придумать что-то умное про Четыре Истории, чтобы раздуться перед менее сообразительными по выходе из кина. И тогда на экране появляется сообщение, что это не "четыре истории", а одна, просто в разные периоды вашей бессмысленной и беспощадной жизни, и что всё это, включая бессмысленность и беспощадность, вы получили, получаете и будете передавать дальше только потому, что когда-то давно, ещё вот там – во втором-третьем абзаце, – котiku от ваших родителей было достаточно внимания, которое средний взрослый уделяет своей обуви.

О чрезмерной любви

– "Вы как-то уж слишком любите своего кота. Носитесь с ним, а вокруг целый мир...", – сказали две огромные сиськи, делая ещё загадочно глазами и, видимо, предлагая так под "целым миром" свои недооценённые выпуклости и впуклости.

Стыдно признаться, дорогой читатель (и, надеюсь, вы нас никому не выдадите), но нас гораздо больше заинтересовало: а что значит "слишком"?

Любовь не бывает "слишком": это и есть гораздо больше, чем человек хотел и согласен. "Слишком" тут просто невозможно. И если она этого не понимает, значит, никогда не любила, а если любили её, то даже не поняла "Что это было?... Псих какой-то..".

А потом мысль подумалась дальше и получилось, что обезьяна вообще неспособна любить тех, кто лучше неё. Те, кого обезьяна "любит" должны быть обязательно очень хорошими, очень добрыми, очень умными, очень красивыми, но только внешне и только случайно – "Бог дал", но никогда не потому, что сами захотели, жизненная цель и долго старались. Это никогда не должен быть "результат" – только "само вышло".

Вот поэтому обезьяна очень любит скромность у больших: они должны быть такими же, как она, помнить об этом и знать своё место. Если, конечно, хотят от неё денег. А она, конечно, за такое их с удовольствием ими завалит (и наоборот (причём, с удовольствием гораздо большим)).

Но главное, что то, что её так возмутило – вообще не любовь. Это ответственность. Коту 19 лет, он болеет, полагается на меня и его жизнь от меня полностью зависит. А я делаю то, что нормальный человек делает по отношению к тем, кого по-настоящему и 19 лет любит. "В ответ".

Вот этого она не понимает. Трое детей.

И поймёт, видимо, тоже три раза, и тоже в ответ: когда её дети будут навещать её раз в год и рассказывать про "целый мир", не имея ни малейшего представления о том, как у неё дела, зачем вообще и сколько можно.

О нормальном обществе будущего

Котики даже самого уличного происхождения всегда и тщательно закапывают то, чем глаза и носы окружающих не обязательно радовать. Не важно, что они это делают не для других, а по своим причинам. Важно, что так они легко встраиваются в любое общество и не доставляют ему никаких проблем.

Собаки считают просто необходимым сообщать всем вокруг всё, что у них на душе, делают это в любое время суток, а потом ещё отмечают на каждом углу, столбе, скамейке, колесе, карусели, турнике – и всё это в присутствии и под руководством своих вроде бы людей, 3-4 раза в день, каждый день, 365 дней в году.

При этом человеку светлая мысль полить детские качели и чужую собственность придёт в голову, только если совсем урод и очень просит по морде. А хозяева собачек собирают за ними какашки от чувства глубочайшего уважения к окружающим, но в упор не понимают, что их собачки обоссали абсолютно всё вокруг в количествах, в миллионы раз превышающих подвиги всех недолюдей-после-пива вместе взятых.

Чип и Дэйл полагают, что в этом есть некоторое противоречие.

А ещё Чип и Дэйл полагают, что оно прямо и причинно-следственно связано с переездом в город тех, кто жить в городе не умеет, уметь не собирается, и кого жить туда почему-то до сих пор пускают без экзаменов, со всеми вытекающими, вроде курятника на балконе, шашлыка на детской площадке и сердешных песен от широты души и до "московское время – пора вставать".

Именно поэтому, вместо "Мороз и солнце, день чудесный!", городские должны наблюдать собачью ссанину всех оттенков жёлтого на белом снегу через каждые два метра, потом – желать подохнуть всем собачкам, когда то, что они отливали и откладывали ему на радость и заглядение всю зиму, тает весной оползнями и истошно воняет уже везде, куда растекается, а потом летом – задыхаться от благоухания раскалённой солнцем собачьей ссанины на каждом углу, столбе, скамейке, колесе, карусели и турнике.

Почему хозяева этих замечательных животных считают нужным делать и показывать это тысячам других людей? Почему тысячи других людей считают нормальным, что им это делают и показывают? Почему у людей проблема давно решена статьями: "Нарушение общественного порядка" и "Мочеиспускание в общественном месте", а тут – "Ну это же собачка.."?

Поэтому городские сообщают деревенским дебилам:

1. "Ну это же собачка.." – обстоятельство не смягчающее, а наоборот, и проблема только её владельца, а не всех вокруг.
2. Современный микрорайон – это от 1000 квартир, и дороги, по каждой из которых от 2 раз в день ходим не только мы по делу, но и ваши собачки – ссать и срать. И даже если собачка у каждого 30-го (а их больше), то это 33 удовольствия, непонятно почему безнаказанно радующие остальные 1-5 тыс. человек от 3 раз в день, каждый день, 365 дней в году.
3. Город – это в первую очередь "люди вокруг", где ключевое слово – "много". Отчего нормальный город – это всегда и в первую очередь "уважение к чужим интересам" – и не в смысле "культур-мульти", а в смысле "принимать их в расчёт, а то можно, нужно и обязательно будет по харе".
4. Именно непонимание "вокруг" и полное отсутствие "по харе" с 1917 (когда не городские стали объяснять дебилам, как жить в городе, а те – им, как они вообще жить будут, если очень повезёт) даже и в 20-х годах XXI в. приводит к удобрению того, чего не надо совсем – городов, теми, кем не нужно никогда – собаками. Что не понимается только потому, что деревенская тупость 100 лет передавалась в городах по наследству, и допередавалась до "А чо такого-то?!", "Да вроде не видно" и "Вам какое дело, товарищ?".

Нам – такое: нам надоело делать вид, что ничего этого не видим, стараться не замечать этого, считать незамечание вежливостью и искать причины, по которым всё это должно быть хоть сколько-нибудь нормальным. И ещё больше нам надоело, что эту вежливость с нашей стороны вы почему-то всегда считаете "Правильно! Давайте ещё!", а никакой вежливости с вашей почему-то никогда не наблюдается. И главное, нам надоела ваша дебильная уверенность, что объяснять и доказывать всё должны вам, а не вы, и что убирать за вами тоже должны и будут другие.

Поэтому понимать и убирать за собой вы будете сами + "Ребята, давайте жить дружно" будут просить не у вас, а вы, и только после того, как исправите всё, что сделали. А раз сами и за 100 лет вы об этом не догадались, то жить дружно вы будете с окружающими по законам, по которым всё это вам будет очень дорого и больно.

Законы такие:

1. Три заявления от соседей о лае, вое и любых других сообщениях собачки о том, что ей тоскливо или радостно очень – предписание на удаление голосовых связей.
2. Дал прохожий по харе псине, которая на него пасть открыла (особенно, если шавка и "держите меня семеро!") – заявление в полицию на хозяина псины. Три заявления – запрет выходить на улицу или усыпление: раз вести себя не умеет и хозяин не объяснил, что так не надо, потому что сам такой-же.
3. Помочилась собачка на колесо автомобиля – хозяин собачки отмывает + оплачивает владельцу автомобиля время, потраченное на объяснения дебилу того, что объяснять ему должны были мама с папой + штраф государству в размере стоимости такого отмывания по ценам лучшей клининговой компании региона, а объяснений – по ценам лучшего курса обучения "Как жить в городе и чего там лучше не делать, во избежание несчастных случаев и чтобы другим таким-же тоже до конца дней было понятно".
4. Помочилась собачка на турник, детскую карусель или ножку скамейки – штраф в 10-кратном размере от штрафа за то же самое из п. 3 (в этой странной стране общее почему-то считается ничейным) + работы по отмыванию того же после таких же в течение от 3-х месяцев до пока не дойдёт + ещё столько же – для закрепления пройденного материала.
5. Не убрал хозяин собачки за ней говно – штраф в 10-кратном размере от штрафа из п. 4 + запрет выходить на улицу в течение года на первый раз и до конца дней на второй, либо штраф и усыпление (за счёт владельца, разумеется).
6. Показала собачка в присутствии человека на скамейке в парке (особенно, если ел или читал), играющих детей на площадке или физкульт-привет на турниках – штраф в 10-кратном размере от штрафа из п. 5 + запрет на появление в радиусе 100 метров от любого общественного места до конца дней, или штраф и усыпление.
7. (главное) Огороженные площадки для выгула собак с наполнителем для собачьего туалета (за счёт владельцев собачек) – в каждом дворе, с обязательной сменой наполнителя раз в сутки и только после подписи всех жильцов близлежащих домов, что они на эту площадку согласны, либо выгуливайте у себя дома или валите обратно в свою деревню.

И всё: культур-мультик нагрянет сам, мгновенно и за деньги тех, кого должен, а не тех, над кем такими замечательными собачками столько лет издеваются, и ещё требуют, чтобы они были очень хорошими, очень добрыми, уважали других и любили зверюшек.

Поэтому не будет в нормальном обществе будущего ни обезьян, ни собак: как только человек разберётся с уважением к другим, он разберётся со всем остальным, включая ссанину и говно, а может, через них и разберётся (где самое прекрасное, что при происхождении от кого-угодно другого, разобраться во всём этом можно было уже давно и через что-нибудь поприятнее).

Момент истины

Некоторые собаки действительно забавные, на них приятно смотреть, а иногда даже разговаривать.

И всё бы ничего, но только все собаки рано или поздно начинают жрать говно, да ещё чужое.

– ЧТО ЭТО, МАААМОЧКА?! – устами младенца глаголет истина.

– А это собачке в органиииизме чего-то не хватааает, – нараспев отвечает мамочка, полагая, что если нараспев, то от этого меняется суть, и не понимая, что на всю жизнь выдала своему продолжению слабоумие.

Но и дураку ясно, что говно вообще, а чужое тем более, – это как-то совсем перебор.

А если ещё подумать, то что это за существо такое, раз то, чего в организме ДО ТАКОЙ степени не хватает, Творец или Природа (странное единодушие) сделали доступным ТОЛЬКО из говна, да ещё ЧУЖОГО?

Рекламная пауза

"Скажи мне, кто твой друг...". И это не просто друзья, а друзья единственные: ни у того, ни у другого никаких друзей на всей планете больше нет.

О дружбе и недружбе

Человеческое общество начала XXI в. уверено, что нужно принимать всё как есть, делать, что говорят, не лезть куда не твоего ума дело, и тогда будешь весь, сразу и очень хороший.

Ок: то есть ничтожество, не имеющее ни малейшего представления о достоинстве и чести, которое пишется от восторга при виде обезьяны и жрёт говно, да ещё чужое – Друг Человека, а те, кому он обязан жизнью, – его враги. "Логично".

О самоопределении

– Пап, что значит "Бери от жизни всё"?²⁰ Я бы понял "– в жизни", но "от ..." можно только, когда она – отдельно, а тот, кто берёт, – отдельно. А как он может быть отдельно, когда он только её и живёт? Оно ж не отделяется.. И почему только "бери от ...", а не "давай в ..."?

– Малыш, это для слабоумных. Они туда ещё *Carpe diem* прикрутили.

– (уходит. бормочет) Но ведь если говорить жизни, что она – отдельно, и потому её можно как угодно, то она же тоже может им сказать, что, раз они – отдельно, то зачем они в ней нужны, но ок, дело хозяйское? Об этом они не подумали? Простая же мысль + "от обратного" – пятый же класс школы.. Непанимаю...

(Диалоги с котом)

²⁰ Кстати, сами русские до такого идиотизма не додумались: это фраза из рекламы Pepsi именно и только для России 1990-х, где самое замечательное, что оригинал и для всех остальных звучал: "Ask for more."

В этом месте Чип и Дэйл считают просто необходимым заметить, что рекламу Pepsi тогда делало рекламное агентство BBDO Moscow. Но вот фамилии тех, кто лично это придумал, счёл "Супер!", одобрил и пустил в добрый путь на заглядение и радость горячо любимых соотечественников, установить пока не удалось (но мы полагаем, что страна всеобязательнейше должна знать своих Героев в лицо и пофамильно, особенно – как в дальнейшем сложилась их Судьба).

Об адаптации

Чрезмерная адаптация приводит только к низости: посмотрите на собак.

А котики – одни из самых эволюционно развитых существ на планете – на такую адаптацию не согласились даже ценой своих страданий и жизнью. За что и считаются обезьянами и собаками "себе на уме", "воображает тут, панимаешь", и прочая "бесчеловечность". "Не гибкие".

Забавно, как обезьяна считает хорошими и умными только тех, кто перед ней прогнулся, а плохими – тех, кто объясняет ей, что она – обезьяна.

О странном

Странное дело: котики – прекрасные создания, никакого зла человеку не сделали, сам он – вроде бы мыслящее существо и обязан им по меньшей мере возможностью цивилизации, а котиков ненавидит, оклеветал с головы до ног, скармливает им свои отходы и ещё уверен, что очень хороший. Как это? Оклеветал и потому ненавидит? Ненавидит за то, что обязан, и потому отходы? Отходы и потому ненавидит, а чтобы наверняка – ещё и оклеветал? И это ещё нет собак и "За что?", а все варианты уже кретинские.

Человек много чего делает идиотского, а потом объясняет по-детски. Но хотя бы объясняет, а значит, понимает или хотя бы догадывается. Здесь же творит поразительное зло и не только не объясняет его никак, но даже вопрос не возникает.

В такой ситуации что-то должно быть очень плохо либо с котиками, либо с человеком. С котиками всё прекрасно.

И тут начинается странное совсем.

Во-первых, человек постоянно кому-то доказывает, что он Венец Творения. При этом делает то, что даже криворукая поделка никогда бы не додумалась, а свой и всеобщий идиотизм объясняет "стадным инстинктом" (где первое исключает второе, потому что бывает либо "Венец", либо "стадное", и где стадный инстинкт – наоборот, безошибочное определение толпой вреда и пользы).

Во-вторых, Венцу Творения не может быть хорошо за счёт "плохо" другим (да ещё с такими последствиями и кому обязан жизнью), а хорошо-плохо любого стада – это польза и вред всему стаду, а не "самым умным", да ещё в ущерб остальным. В чём польза человеческой стае в издевательствах едой над прекраснейшими существами на планете, кому ещё и обязаны жизнью, да ещё в снабжении на это деньгами тех, кого из нормальных стай в лучшем случае изгоняют, Человек Разумный ответить тоже не может.

Кстати, обезьяна – единственное существо, кому стая совершенно необходима и кому на эту стаю совершенно плевать. Потому что другие нужны ей не для совместного процветания, а как источник еды (включая буквально) и чтоб ещё вставали в очередь смотреть, как она ходит по подиуму, а потом ещё будут просить автограф и селфи, а она такая: "Ну не знаааю.. Я такая скроомная..".

В-третьих, для обезьяны важно не что делает, а как это называет. Поэтому делать в обезьяньем обществе можно что угодно, главное – говорить приятное, а если что не так – хлопать глазами и "что же теперь поделаться...", где в конце никогда нет вопросительного знака.

Наконец, Венец Творения будет делать то, что и так должен, только если его очень попросят, наговорят приятного и очень похвалят. А если нет, то делать он ничего не будет "из принципа", где вопрос "А что это за принцип?" даже не возникает, а слово "должен" вызывает не "Действительно, чего это я?..", а "ПУСТЬ СНАЧАЛА РАЗГОВАРИВАТЬ, ТВАРЬ, НАУЧИТСЯ, С ВЕНЦОМ ТВОРЕНИЯ, тогда-ещё-ладно-может-быть-потом-как-нибудь-посмотрим...".

Рекламная пауза

Кстати, главное в Эксперименте Милгрэма было не "подчинение авторитету", а то, что подавляющее всякие надежды количество вроде бы людей сделают что угодно, если с ними ласково.

О Любви

Как могло получиться, что у такой важной "Любви" до сих пор нет внятного объяснения? Столько охов и вздохов, столько книжек написали, а объяснения нет.

Говорят: это потому, что это что-то совершенно неопишное, средним умам неохватное, перу непосильное и у каждого своё – оттого и Невыразимо. Но странно: всё остальное более-менее объяснили, + любая любовь абсолютно у всех абсолютно одинаково начинается, происходит и заканчивается. То есть – ничего сложного. А объяснить не могут. Квантовую механику объяснили, а Любовь – нет.

Ещё страннее, что действия влюблённого – те же, что у обезьяны, у которой передний привод и чешется. Но у обезьяны те действия – низкие, а у человека – Высокие.

Как так?

Легко: просто, когда поняли, что говорить с обезьяной можно только о том, что она очень хорошая, очень умная, очень добрая и очень красивая, поняли и другое: что низость для неё – это не то, от чего нужно постоянно и в ужасе отгребать на безопасное расстояние, а "плохое слово", за которое можно и по харе. Не нравится обезьяне слово "низость" почему-то. **ОЧЕНЬ.**

Поэтому "высшие эмоции" из зоологии превратились у неё в "Высокие Чувства", а те, кто их Чувствует, – в сразу и очень хороших или даже Духовных. Где самое прекрасное, что даже делать ничего не надо: Чувствуй – и весь сразу и очень хороший, а те, кто думает головой, – это у них "бесчувственные", а значит – плохие и бездуховные. Джекпот два раза.

Проблема в том, что то – не чувства, а эмоции, и не высокие, а низкие: ни мозгов, ни уровня для них не нужно совсем + способен на них любой дурак. А если бы обезьяна ещё была хоть немного умнее, то заметила бы, что то не она испытывает эти свои "Чувства", а они её: там не она что-то делает, а с ней, но вопрос: "Зачем и с какой целью?" даже в голову не приходит.

Рекламная пауза

По самым скромным подсчётам, только в исполнении Битлз песня "All You Need Is Love" была вдолблена в мозги "некритично мыслящих" граждан и гражданок от 1 до 2 млрд. раз + ещё бесчисленное множество – теми, кто тоже уверен, что это единственное, что им всем и остальным тоже нужно в этом лучшем из миров.

Только любовь – это не "All" и тем более не "Need": мозги понужнее будут: попробуйте без любви, а потом – без мозгов (а потом ещё желательно то же самое без чести, достоинства, уровня и целей, о чём подавляющее всякие надежды количество граждан и гражданок с фоточками еды в Инстаграме не имеет ни малейшего представления). Но главное – что большинство тех, кому это наваливают, на настоящую любовь даже не способны и вообще не знают, что это. Так ЧТО, кому, о какой "любви", с какой целью и с каким результатом сказали только одной этой песней только Битлз от 1 до 2 млрд. раз (по самым скромным подсчётам)?

Но главное – что ничего важного человек-в-массе от такой любви не сделал. Глупостей, подлости, низости и зла – полно, причём, одних и тех же. А по-настоящему важного – ноль. Кроме, конечно, детей, которых туда упорно не считают, потому что тогда даже дурак догадается, что больше считать нечего.

Вот поэтому у обезьяны с любовью всё так плохо, что она ей в основном занимается (только). А т. к. "просто заниматься" она даже этим не может, то даже для эрегирования ответственных за её второе главное Предназначение органов понадобилось Высокое название, "Браки на Небесах", "Две Половинки" и куча фильмов с книжками (но даже они не помогают).

И поэтому же Любовь обезьяны должна быть с большой буквы, надрывной, Невыразимой, Необъяснимой, Неповторимой, но даже ей почему-то непонятной, тогда как объект её Любви для неё никакой ценности не имеет, легко предаётся, продаётся, передаётся и меняется, как перчатки (+ снаружи и собственностью оно могло оказаться только если...).

О спасении

Совсем замечательно, что при всём этом обезьяна ещё и уверена, что "Красота спасёт мир".

То есть даже это не она должна делать, – потому что сама изгадила, и руками самих утопающих, – а какая-то "Красота" придёт к ней, такой прекрасной и ни в чём не повинной, и спасёт: сразу, от всего и за то, что обезьяна очень, очень хорошая, очень добрая, очень умная, очень красивая, и всё будет хорошо, разумеется, с ней в главной роли и только поэтому.

Вот тебе Красота: настоящая, личная, 24/7 и у каждого пятого. Ты, главное, просто смотри, дура безмозглая, и хотя бы иногда думай.

И что? – А ничего. Потому что "Ну какая же это красота? Другую давай – покрасотее. И чтоб с волшебством была, как положено. А это?.. Ну да, ничё так. Но это же просто животное...".

А ты, дура, кто?

О сердечности

Последняя надежда была на то, что обезьяна очень сентиментальна и даже считает это "Высокими Чувствами". А т. к. любовь – это внимание и забота, то если не от ума, то хотя бы оттого, что сердечная очень, обезьяна должна была хоть что-то заметить, хоть чуточку призадуматься и хоть немного понять.

Не вышло даже этого.

Почему?

Потому что то не высокие, а низкие, и не чувства, а эмоции + любит обезьяна не других, а только себя + даже сердечная очень не о ком-то, а напоказ (отчего это всегда так надрывно, совершенно бессмысленно и даже выглядит тошнотворно-мерзко).

Единственное, что может обезьяну пронять – это слёзы, желательно детские, и совсем хорошо – от горя. Но даже тут обезьяна быстро соображает, что это не про детей каких-то вообще (подохни они под колёсами трактора), а про то, что обезьяна очень жалостливая, а значит, очень хорошая, очень добрая, чувствующая, понимаешь, очень, и за это ей медаль нужно – за доброту, ведь не зря же её Господь такую прекрасную по Образу и Подобию Своему сделал – теперь понятно, почему – и так далее, и так далее, и так далее, и так далее, если ещё не стошнило.

О сострадании

YouTube. Куча жалостливых видео о том, как добрые люди спасают попавших в беду зверюшек. Миллионы просмотров, лайков, умиления и репостов с целью сделать мир лучше, потому что никак иначе миры лучше не делаются.

Ни одного вопроса: "Кем надо быть, чтобы снимать: а) чужие, б) СТРАДАНИЯ, в) чтобы их ПОКАЗЫВАТЬ, г) да ещё в уверенности, что делаешь это не потому, что debil, а потому, что очень хороший?".

Тем, кто других именно выручал, даже в голову не приходило это снимать. И никогда не придёт. И не потому, что "не сообразили", а потому, что со-страдание – это "совместное".

О приеме-передаче информации

Удивительно, но доминирующий на планете Земля Солнечной системы Рукава Ориона Галактики Млечный путь вид совершенно не понимает слов и объяснений.

Доминирующий на планете Земля Солнечной системы Рукава Ориона Галактики Млечный путь вид даже различает среди всего остального шума только похвалу и восхищение, а понимает только побои (но и их первые 40-50 лет неправильно, и даже потом – не все и не полностью).

Поэтому ехать под откос доминирующий на планете Земля Солнечной системы Рукава Ориона Галактики Млечный путь вид будет до последнего, а все, кто кричит и машет "Не туда!" и что добром это не закончится, – это они просто врут всё, суки, потому что завидуют и не хотят, чтобы самая хорошая, самая добрая, самая умная и самая красивая приехала к Счастью.

Поэтому к Счастью самая хорошая, самая добрая, самая умная и самая красивая всенепременнейше приедет.

Только не к своему.

Рекламная пауза

На Земле уже появлялось, расцветало и исчезало огромное количество видов, среди которых, возможно, были и разумные. Но они исчезали. Кто-то потому, что "метеорит упал", а кто-то потому, что вместе с разумом получали и несовместимое с жизнью.

Несовместимое с жизнью обезьяны – это "Венец Творения по Образу и Подобию".

И шансов у неё никаких, потому что считает несовместимое с жизнью – достоинством и всячески его выпячивает.

Поэтому, даже чтоб просто выжить, обезьяне придётся очень постараться, и путь у неё только один: перестать быть дурой – и поскорее.

Или перестать быть.

О культуре и естественном отборе

Подавляющее всякие надежды количество вроде бы людей уверены, что культура и естественный отбор – вещи противоположные или даже взаимоисключающие. Потому что культура, по мнению подавляющего всякие надежды количества вроде бы людей, – это что-то напускное и из музея ("неестественное"), а естественный отбор – родное сердцу "Выживает сильнейший" и "Кто сильнее, тот и прав" (где самое прекрасное, что никакой силы большинство из них никогда не видели, но уверены, что это про них).

В действительности:

1. культура – это накопление нужного и удаление вредного, а естественный отбор – поощрение видом того, что приводит к его процветанию, и отказ от того, что вредит (то есть это уже одно и то же);
2. А выживает (в нормальном и правильном – естественном – мире) не "сильнейший", а "наиболее приспособленный"; где 80% такого отбора – "наиболее подходящие и нужные этому миру и будущему", и только 20% – "приспособление".

Приспосабливаться ко всему без разбора, да ещё мнить себя от этого умными и гибкими – путь обезьян и собак, а не Научный Дарвинизм. А считать себя при этом ещё и "наиболее приспособленными по Дарвину" и "Венцами Творения по Образу и Подобию" – тупость и низость абсолютные + пора бы уже определиться: "по Дарвину" или "по Образу и Подобию".

Наконец, культура и естественный отбор – это не "давно и где-то там", а постоянно "здесь и сейчас" + делается для процветания всего вида (а не кого-то по-отдельности) + делают это не "культурные" и/или "Природа", а сам вид.

Или не делает, и долго не живёт.

О будущем

Разумеется, план обезьяны – поправить всех, кто не восхищается и хвалит, и оставить только тех, кто писается от восторга при каждом её появлении.

И план хороший. Но...

Пока обезьяна развлекается выводением тупиковых пород мягких игрушек, Жизнь занимается тем же, но в обратную сторону: выводит породы людей, которым совершенно плевать на всё, что очень интересно обезьяне.

До недавнего времени обезьяна спасалась любимым "Кто не с нами, тот против нас", ещё и уверенная, что никто и никогда не сделает с ней то же самое. А чтобы верилось лучше, очень любит фильмы, где плохие пришельцы прилетают, чтобы её-прекрасную поработить, но она всех всегда побеждает, потому что очень хорошая и молодец.

Но есть проблема:

1. Человек много кого любит – собак, дельфинов, слоников, шмелей, – но нет ни одного человека, кто бы хоть немного любил обезьян.
2. От самых хороших, самых добрых, самых умных и самых красивых тошнит не только всех вокруг в любом зоопарке, но и их самих друг от друга.

То есть это не обезьян кто-то ненавидит, а они – всех вокруг.

Рекламная пауза

Если бы человек произошёл от дельфинов, слоников, шмелей, котиков – что бы он делал? – Создал бы им приятные условия жизни, оградил бы от внешних врагов и с удовольствием и детьми посещал их заповедники, угощая любимыми лакомствами и фото "Маша со слоником / дельфином / шмелём / котиком".

Такой парк обезьян – это даже придумать, надо быть не в себе. А на деле он бы мгновенно разорился, потому что никто в здравом уме туда не пойдёт, тем более – за деньги, и совсем никогда – с удовольствием и благодарностью (потому что в таком живёт).

Понятно, что ничего, кроме отрицания, родство с таким замечательным существом вызвать не может. Но отрицание делает честь, когда один далеко ушёл от другого и прилагал для этого усилия.

Даже скунсу в такой ситуации много бы чести сделало понимание, кто такой и что делать, чтобы всем вокруг хотя бы не так воняло. Обезьяна решила проблему тем, что очень хорошая, очень добрая, очень умная и очень красивая, а кому что не ясно, щас будет по харе, и пока не дойдёт, тварь, как с Венцом Творения разговаривать.

Поэтому, либо обезьяна уделает себя сама, либо это будут не чужие, а совершенно свои, но только внешне.

Что для обезьяны, для которой ничего, кроме "внешне", не существует, будет большим сюрпризом, и глазками так: хлоп, хлоп: *"Ума не приложу, как же так вышло... Всё было так хорошо: мы загатавливали рога и копыта, и весь мир вертелся только вокруг нас..."*.

О спасении утопающих

Если бы человек произошёл даже от крокодила, он бы с первого класса школы преподавал свои худшие черты как точку отсчёта и минное поле, чтобы всем и со старта было ясно, чего не нужно делать никому и никогда, и куда, почему и как от этого нужно отгребать подальше со страшной силой, в ужасе и поминутно оглядываясь.

Но человек произошёл от обезьяны. Отчего даже понять, кто такая, – задача для следующих поколений, которым тоже никогда всякой фигнёй заниматься.

Поэтому лечится обезьяна только выпиливанием её из человека на уровне прошивки.

А пока планета не доехала до этого счастья, сама она и все её жители будут от обезьяны постоянно и очень страдать, а она – кривляться, что очень хорошая, очень добрая, очень умная, очень красивая и совсем-пресовсем непонятно, одна ли такая во Вселенной, и почему же тогда к ней, такой замечательной, никто не прилетает²¹.

Потому и не прилетают, что такая – одна.

²¹ Кстати, скорее всего, прилетали, ужаснулись, кому на планете разум достался, и закрыли дуру для всех посещений, вплоть до полного поумнения.

О необходимости и обходимости

Со всеми на этой планете, кроме человека и собаки, всё ясно: кто они, откуда и зачем. И им не надо это объяснять + место своё занимают не только по праву, но и по делу: уберу последнюю букашку, и через два месяца всё остальное вымрет буквально, потому что "пищевая цепочка".

А человеку и собаке это объяснять надо, но даже себе не могут + уберу "Венец Творения" и "Мы такие зайки, что аж писаемся" – и все остальные только праздновать будут лет тысячу.

О картах Галактики

В далёкой-далёкой Галактике, на маленькой и очень красивой планете, жили четыре вида.

Одни могли добывать еду только обманом и воровством друг у друга, считали это умом и сообразительностью, больше всего на свете любили трахаться (но даже этого не умели) и думали, что "хорошо проводить время" – это рассказывать друг другу одну и ту же ерунду, в сотый раз над ней смеяться, и больше всего хвастаться-нахваливать себя, ну и немного других (это если совсем припрёт, в смысле, – когда от них что-то надо).

Вторые писались от восторга при виде первых, были готовы порвать любого, кто ими не восхищается, и были уверены, что раз Друзья таких Прекрасных Существ, то и сами уже поэтому и очень хорошие.

Третьи были один в один первые, только тошнило при каждой встрече. Отчего сначала полжизни думали, что с ними не так, а потом понимали, что с ними как раз всё в порядке, просто живут среди идиотов. А потом понимали и главное: что Главное – это Будущее, а оно – "Что посеете, так вам и надо"; а значит, сеять нужно не покладая рук, Доброе-Вечное-Светлое, и даже если никогда не увидишь результата (но уж лучше так, чем первые, отчего и в мире животных).

А четвёртые вообще ничего не делали, только вылизывались, спали и играли. Но в каждом движении была Абсолютная Красота, чем рано или поздно даже слепому означали, что "один" – не только не проблема, но скорее вершина или даже способ, потому и не делает лишних движений, чем и исключает идиотизм и бессмысленную трату времени и сил (что для подавляющего всякие надежды количества первых и вторых ещё и было большей частью их усилий и времени, или даже целью и смыслом).

Но самым замечательным на той планете была уверенность тех, кого там не надо было даже в прошлом, что именно и только они очень нужны будущему, и потому всенепременнейше в нём окажутся. А т. к. дело это важное, или даже Миссия, то оказаться в нём они должны не просто так, а путём исправления, желательно полного (а ещё лучше – совсем), всякой мрази, чьи жизни не имеют значения, потому что только случайно за них и для них создали всё, чем те только пользуются и за счёт чего живут. И тогда наверняка ~~вдруг запляшут облака, и планету перестанут звать "Придурки"~~ Существа Доброй Воли со всей Галактики (по меньшей мере, нашей) возьмутся за руки, похвалят их за то, что они такие молодцы и так всё замечательно устроили, и со слезами умиления и восторга примут их в Сообщество Самых Лучших Существ Вселенной (по меньшей мере, нашей), а название планеты – "Зоопарк идиотов" будет отныне, торжественно и навсегда переименовано во всех картах Космоса в "Самые хорошие, самые красивые, самые умные, самые добрые и "Всё будет хорошо", разумеется – с ними в главной роли и только поэтому".

Подарок (личное)

Проснулся. Какое-то очень хорошее и по-настоящему доброе утро уже в ощущении, ещё до того, как понял это словами.

На груди сфинксом лежит вопросительный кот, подвернув под себя запястья и ожидая, когда Этот придёт в себя весь.

Этот пришёл.

Высшее Существо чуть наклоняет голову, медленно тянется, нежно-нежно кусает меня за кончик носа, потом сразу в него лижет, и тут же зевает в него совершенно поразительной и самой любимой на свете вонью.

Всё, день свершился, его нельзя трогать, он совершенен. Его нужно сразу в альбом, в коробочку, под стекло, под охрану, чтобы ничего не потерять, не упустить, не засмотреть, не затоптать и не забыть.

Это мой День рождения.

О красоте

Только в очень поживших языках могли назвать благодарность красотой. (Grazie: ит. – Спасибо)

Эпилог

Каждая эпоха оставляет будущему вклад, точку отсчёта и направление: Возрождение, Книгопечатание, Просвещение и т. д.

Начало XXI века войдёт в историю как полная уверенность, что мы все тут очень хорошие и верной дорогой идём, товарищи.

А как она вдруг стала "полной", когда и то, и другое возможно не в уверенности, а только наоборот + за всё предыдущее время ни то, ни другое не удавалось даже выдающимся умам и философии?

Легко: оказывается, достаточно было придумать, что хорошие – это те, кто улыбается и хвалит, плохие – все остальные и что говорить нужно не по делу, а приятное, а если что не так – хлопать глазами и "Что же теперь поделать...", где в конце нет вопросительного знака.

Совсем прикол, что всё современное Добро и Зло, включая всё "правильно-неправильно", "хорошо-плохо", "позитивное-негативное", "конструктивное и не очень", – это только "+" и "-" из электричества, которые в безмозглой голове обезьяны превратились из "направления движения электронов" в более зазорные "позитивные и негативные энергии", а всем остальным это очень понравилось (где самое прекрасное, что это **условные** обозначения (могли быть "А" и "Б"), и это проходят в школе).

Но главное, что люди прошлого действовали в своих интересах. А здесь весь интерес в том, чтобы и без того не очень сообразительных опустить до уровня абсолютных дебилов, а потом махать напоследок и желать счастливого-пути-никуда-не-сворачивать. Где самое прекрасное – не "Кем нужно быть, чтобы это вообще было интересно?", а то, что самим Камо Грядеши всё это тоже зашло как родное.

Именно поэтому и, несмотря на то, что в названии книги – три слова (не только первое), а дальше всё написано разным шрифтом и даже цветом, подавляющее всякие надежды количество вроде бы людей уверены, что "Котики для чайников" – это "Про котиков", должно быть про котиков, а всё, что написано про человека, – неправда, лишнее и "непонятно, зачем: ведь книга про котиков?.." Но название всем очень понравилось, "потому что смешное".

Всё это происходит потому, что человек – идиот и произошёл от обезьяны. Только в такой конфигурации можно перепутать Добро и Зло с электричеством, проигнорировать два слова из трёх уже в названии, не видеть в книге главного, потому что думать нужно не головой, а о хорошем и закрепить успех тем, что Хорошо и Правильно – это когда смешно и приятно.

Поэтому для тех, кто в танке навсегда и заперся изнутри, сообщаем: эта книга – не "Про котиков". Она **ДЛЯ** котиков – чтобы их жизнь стала лучше. Чего не происходит **ТОЛЬКО** потому, что человек – идиот и произошёл от обезьяны, и что произойдёт, **ТОЛЬКО** если он это поймёт.

Рекламная пауза

После стадии "называть вещи своими именами" у людей с более-менее нормальным развитием начинается стадия "опомниться, и исправить всё, что сделали" – если не для себя, то хотя бы для будущего и своих детей.

Вроде бы мыслящие существа планеты Земля, да ещё в век поголовной грамотности и Интернета, решили все проблемы легко и проще: назвали их не "своими именами", а приятными.

Ок. А что нужно котикам?

Ничего особенного: чтоб перестали кормить своими отходами + везде, где сказали "Кошки против собак", сказали "Собаки против кошек", и можно ещё сказать "Спасибо за жизнь", но не обязательно. Больше ничего не нужно: всё остальное произойдёт само и быстро.

Только ничего этого не будет – даже первого. Человек продолжит и дальше издеваться едой над теми, кому обязан жизнью, котики и дальше будут получать от него букет болезней к среднему возрасту, а Венец Творения и дальше будет кривляться, что очень хороший, и даже в самом крайнем случае только найдёт виноватых, запишет в "плохие" пару производителей, сурово покарает их словами и на том всё закончится, потому что идиотам достаточно слов вместо действий.

Только котикам этого недостаточно, и для них это ничего не изменит. Но те, кто должен, убирать за собой не будут. А "простые хорошие люди" – это те, кто всегда и в любом деле уверен, что есть кто-то "кому виднее" и кто сделает всё лучше них, за них и для них, а они – Очень Хорошие, и дело их – Правое, но только хата их с краю.

Почему? Потому что "Идиот и произошёл от обезьяны" – это точка отсчёта (таким родился), но никто и никому не мешает отгребать от неё на безопасное расстояние. А козёл и урод человек – по собственному выбору, и времени опомниться у него было предостаточно.

Рекламная пауза

Главное следствие происхождения от обезьяны – уверенность, что слова гораздо важнее действий, или только они и важны, причём очень.

Именно поэтому "ответственность" во всех европейских языках происходит от слова "ответ", и действий не подразумевает: "ответственность" – это только "ответить", а это можно и письмом. Вариант "Исправить всё сделанное, включая все последствия, всем + с процентами + за беспокойство" вызывает у обезьяны крайнее изумление и глубочайшее потрясение от такого хамства.

При этом "язык" – это в первую очередь "язык программирования". А значит, достаточно переименовать "ответственность" во что-то со смыслом "исправить сделанное", и проблема исчезнет сама, за пару лет, полностью (и те, кто это должен, об этом знают).

Новости Культуры

Гуманисты прошлого исписали тонны бумаги о том, что человек – очень хороший (жизнь – плохая), и что глупость существует только потому, что книг не завезли; а значит, для всеобщего поумнения нужно лишь поправить плохие условия жизни и найти хороший способ передачи информации. В конце XX века поправили первое и нашли второе. А потом самые сытые в истории годы и Интернет показали абсолютно всё и про обезьяну, и что для неё главное, и её перспективы, и что никакими другими они никогда не будут.

Поэтому даже самый плохой производитель, конечно, козёл и урод, но действует рационально. Просто рацию не в том, что он плохой и жадный, а в том, что дебилность – это худшая форма слабоумия, когда человек живёт и выглядит нормально, у него есть семья-работа-друзья-футбол-дети и даже не догадывается, что мож с ним чёт не того: все вокруг [него] такие же + кто не с нами, тот очень плохой. И когда стало ясно, что это не лечится и даже объяснить ничего не получится (первый признак дебилности – понимание слов в каком-то своём значении и уверенность, что все остальные должны понимать их так же), то стало ясно и другое: дебил не понимает разницы, а значит, ему всё равно, что продавать, и если этого не будет делать один производитель, это с радостью будет делать другой.

Но вместо понимания даже этого, обезьяна назвала медицинский факт "оскорблением", а вместо исправлений того, что сделала, запретила "плохое слово" – не понимая, что борьба со словами – идиотизм в квадрате и что скорбить там нужно о другом (и поскорее).

Кстати, дебил от идиота отличается тем, что первый, хоть и с подсказками, никогда не полностью и точно не с первого раза, но хотя бы "в принципе" может понять, что ему говорят, а второй – нет (где самое прекрасное, что настоящему дебилу очень нравится называть себя "идиотом", потому что "слово смешное").

Даже на 4-й год Ковида поразительное количество вроде бы людей так и не научились чихать и кашлять дома, в маску или хотя бы в кулачок; а ещё более странное количество тех, на кого чихают и кашляют, – что нужно не морщиться и делать вид, что ничего не было, а бить уродов на месте и пока не дойдёт. Где "бить" – это "по-хорошему" (по-плохому – другое), и не поняли вторые второе даже под угрозой: а) своей, б) смерти.

И о погоде

Разумеется, "Мы все тут очень хорошие и всё прекрасно в этом лучшем из миров" – плохая точка отсчёта-направление, и приехать может только под откос (где самое странное – что об этом вообще нужно сообщать, тем более – в прогнозе).

Но, видимо, не очень оно разумеется, потому что человек действительно идиот до такой степени, что считает слова важнее действий. А значит, и проблемы, причём не только чужие, но и свои, он будет решать только словами, и что никаких действий не будет, он заранее в душе знает и [в ней] на это СОГЛАСЕН.

Именно поэтому по одну сторону прилавка всегда уверены, что перемены не делают, а просят и ждут, по другую – что убирать и исправлять за ними тоже должны и будут другие, и по обе совершенно уверены, что даже в самом крайнем случае ничего, кроме слов, не будет.

Только ещё школьный учебник Физики предупреждает, что всякое действие вызывает в ответ не слова, а "противо-" + "-действие". А т. к. "равное по силе" оно только в школьном учебнике, а в жизни прилетает обратно с большим перехлёстом (и правильно делает), то после того, как даже до таких дойдёт, ЧТО на самом деле произошло, обратно прилетит такое, что мама дорогая.

Почему?

Потому что, с одной стороны, идиот всё купил сам: никто не принуждал. Но сделал он это только потому, что идиот: цели гробить себя, свою жизнь и котика у него не было. А с другой, ему это сделали намеренно, за его деньги и – главное – с целью их получения. Чего даже совсем безмозглый, когда дойдёт, не простит никому и никогда, потому что "совсем перебор": и бабло, и сам принёс, ещё в отзывах надрылся, и поржать с идиота.

Антракт, негодяи!

Считается, что "Гуманизм" – это о том, какой человек хороший и добрый, или, по меньшей мере, о том, каким хорошим и добрым должен быть.

В действительности *"Гуманизм – это система построения общества, где высшей ценностью является жизнь человека, а все материальные и нематериальные ресурсы направлены на то, чтобы сделать эту жизнь максимально комфортной и безопасной"* (Википедия, 2025)²².

²² Разумеется, есть и другие определения от очень хороших людей, которые собираются на очень важные, но почему-то никогда ничего не меняющие собрания, где раздают друг другу премии, фотографируются на улыбочивые обложки и говорят торжественные речи о том, что хорошие – это, в общем, они, а плохие – это, в общем, фашисты, и – хоть это, конечно, и плохо так говорить, но – правильно их как собак перевешали.

Только ни один из них почему-то не сказал, что только за первые два года Ковида от него погибла ТРЕТЬ количества всех жертв Второй Мировой Войны, а значит, тех, кто подарил человечеству на вечную радость и заглядение этот чудесный вирус, нужно так же публично и в прямом эфире судить, а потом так же публично в прямом эфире повесить – за то же самое и с той же целью: за преступление против ВСЕГО человечества (а это побольше, чем фашисты), и чтобы впредь никому не хотелось.

Ничего подобного, включая объяснения, что это вообще было и кто и с какими целями создал и запустил в добрый путь на заглядение всей планете этот чудесный вирус, не сказано и не сделано до сих пор, включая – самое интересное – почему-то теми, кто [по-меньшей мере сказать] это ОБЯЗАН: руководителями Всемирной Организации Здравоохранения (за что получают зарплату).

Те, кто уверен, что главное там – "высшая ценность" и что это про них, уверены, что жизнь там имеется в виду как противоположность смерти: "или-или". В действительности главное там: "СИСТЕМА", "ВСЕ ресурсы" и "максимально КОМФОРТНОЙ"²³.

То есть "Гуманизм" – это когда жизни обезьян имеют значение – ничьи больше. Даже когда это жизни абсолютно бессмысленных идиотов, никому и ни для чего больше не нужных, ещё и (поэтому) уничтожающих прекрасное – и всё это при том, что Красота может спасти мир, а бессмысленные идиоты – никогда (и даже не собирались).

А значит:

1. Вся эта "система" не имеет ни малейшего отношения к развитию человека и человечества во что-то такое, что существу с хоть сколько-нибудь нормальным развитием не захочется раздавить при первой же встрече на благо хотя бы этой планеты.
2. Единственное условие, при котором с Гуманизмом всё будет правильно и ясно, – переименовать в "Обезьянизм".

Поэтому всё, что гуманисты прошлого надрывались про Высшее Существо, пришедшее в этот дивный мир с Высокой Целью (или даже Миссией) сеять Доброе, Вечное, Светлое (на чём и основано представление о себе/мире подавляющего всякие надежды большинства вроде бы людей), – ложь. И не в смысле "слегка приукрасили", а в смысле "полная противоположность правды". Потому что на самом деле подавляющее всякие надежды количество вроде бы людей пришли в этот дивный мир ТОЛЬКО для того, чтобы Купить Самый Большой Телевизор, вкусно жрать, хотя бы раз в день ибаста и зыбать фильмы про Мстителей, которые прилетели к столь восхитительным существам не для того, что подумает из названия любое разумное существо, а чтобы говорить обезьянам приятное, хвалить их и защищать от всех, кто захочет выпилить таких прекрасных из генофонда Вселенной, потому что без таких прекрасных этой Вселенной вообще и совсем никак.

Рекламная пауза

Принято считать, что, раз мы все тут большие молодцы и Дорогая Вселенная, то все мы, дружно взявшись за руки, идём в Светлое Будущее, где и пребудем отныне и присно и во веки веков.

Проблема в том, что:

1. Последний раз мир ехал туда, куда надо, в конце XIX века. С тех пор он едет под откос, и осталось недолго.
2. Едет и обязательно приедет он туда потому, что одни умственно отсталые упорно и именно на это снабжали деньгами других умственно отсталых и доснабжались (это самое смешное) до вопроса в свои изумлённые хари: "А зачем вы вообще нужны?", а самим фактом снабжения таких и на такое объяснили, что таких действительно не нужно нигде и никогда.
3. А получилось всё у самых лучших людей в этом лучшем из миров только потому, что простым и хорошим во все времена достаточно сказать: "Кто не с нами, тот против вас", а им это всегда и оочень нравится.

Сюрприз в том, что, если обезьяна ненавидит всех вокруг и любит только себя, то никаких "всех вокруг" она ни в какое будущее не только не возьмёт, но даже не пустит, когда ломиться будут (а они скоро будут).

Вот это Светлое Будущее простые и хорошие (но почему-то безмозглые и лишние) люди купили себе и своим детям без принуждения, да ещё за деньги, ради которых сделали поразительное количество низости и зла, ещё и называя это умом и сообразительностью. Где самое прекрасное, что никакого будущего, кроме детей, у них на самом деле нет, а значит, нет никакого. А следовательно, всё, что они сделали ради, как им казалось, "Не мы, так наши дети!", не имело абсолютно-вообще-никакого смысла, и останется после них одно только слово: "Идиоты".

²³ Даже "безопасной" там – последнее (то есть это не главное). А про "полезной" и про что-либо, вроде "на повышение", "вклад", "вперёд и вверх" – вообще ни слова. То есть написано это только для того, чтобы объяснять свои действия опасностями, при том, что никто, кроме обезьяны, на этой планете никакой опасности не представляет.

О трёх соснах

Кстати, чего гуманисты прошлого надрывались, непонятно, потому что с обезьяной всё давно ясно и даже в словари написано: во всех европейских языках глупость называется одинаково: "игнорирование" (ignorance)²⁴.

А значит, Гуманизм – это не "Идеал Человечества", а "Игнорирование игнорирования", то есть – идиотизм в квадрате (а значит – абсолютный)²⁵.

Вот ЭТО сделали вывеской цивилизации, игнорируют (то есть – "в кубе"), что рассыпается с первого вопроса, и очень любят про Гуманизм раздуваться, особенно, когда говорить нужно не по делу, а поперёк и чтобы заткнуть любого, потому что "Кто не с нами, тот против нас" – одно, а против "Гуманизма" – совсем другое.

Рекламная пауза

Половина решения проблемы – правильно её назвать: тогда перспектива её решения появляется хотя бы в принципе. Вроде бы мыслящие существа Планеты Земля Галактики Млечный Путь называют проблемы удобно, а идиотов – "простыми хорошими людьми", полагая, что это не пересекающиеся множества.

В действительности первое всегда умножается на второе, что и есть причина первого, и далее – по кругу и экспоненте. Отчего эти карусели – не "Carpe Diem!", а опухоль, с которой есть всегда и только два варианта.

Занавес

Вот почему подавляющее всякие надежды количество вроде бы людей даже в XXI в. уверены, что они очень хорошие, очень добрые, очень умные и очень красивые, а хорошая книга – это где их в этом [веками и почему-то] убеждают, где можно взять хорошо сказанное, чтоб выдавать за Свои Мысли, и где в конце задвигается что-то торжественно-вдохновляющее, вроде: "Не всё ещё потеряно!", "Возьмёмся за руки, друзья!" и "Свободу попугаям!". А если автор ещё и Честный Человек, то он ещё Читателя похвалит и, наконец, открыто скажет ему правду в наше просвещённое время: что Читатель очень, очень хороший, очень добрый, очень умный, очень красивый, на него одна надежда и без него Галактике вообще и совсем никак, потому что так он, якобы, весь расцветёт, возьмётся за руки сам с собой и сделает всё, как надо, бо – ЧЕ-ЛО-БЕК!

Но наша книга другая: она бесплатная.

И ещё она смешно написана.

И всё это – правда: человек не Венец Творения и Всё будет хорошо (разумеется, с ним в главной роли и только поэтому), а тупая обезьяна, которая издевается едой над теми, кому обязана жизнью, делает это в благодарность за жизнь, кривляется, что очень хорошая, и ждёт от всех вокруг, включая истребляемых, бурных и продолжительных аплодисментов.

Поэтому всё, что нужно, уже произошло, дальше будет происходить автоматически, и котики о своей книге позаботятся. А очень хорошие, очень добрые, очень умные и очень красивые пусть и дальше думают, что Всё Будет Хорошо (может, даже с ними в главной роли) и что плохие – это кто угодно, только не они, – кто от большого ума снабжал идиотов деньгами, чем и угробил всё вокруг, включая хоть какие-то перспективы. Где главное, что сделали они это не для каких-то там котиков, а для себя и своих детей, а умудрились, потому что "думать нужно не головой, а о хорошем" и это – "позитивное мышление".

²⁴ Кроме русского. Отчего европеец хотя бы в принципе может понять: "Не игнорируй – и всё поедет хорошо и правильно", но русские не ищут лёгких путей и никогда не сдаются, поэтому, вдобавок к и без того не очень сообразительности, придумали себе вежливых невежд с невежами и топчутся в этих трёх соснах веками, чем закопали себя в них навеки.

²⁵ Вариант, когда игнорируется, что игнорирование – это игнорирование, выходит далеко за пределы Добра и Зла, поэтому никакому исследованию и анализу не подлежит (и не поможет).

Только мышление не бывает позитивным и негативным (а также критическим, шаблонным, клиповым, эмоциональным и каким там ещё). Мышление либо есть, либо нет. Если есть, то оно всегда позитивно и конструктивно, потому что последовательно, а значит, выведет. А если его нет, то можно раскрашивать это в своей голове какими угодно фломастерами, но результат не изменится: его не будет.

То же с опытом.

Но об этом уже другая наша книжка. Она про недопонятый учебник Физики 9-го класса, тоже очень смешная, и начинается так:

"Говорят, в Африке есть племя, которое считает, что между половым актом и рождением детей нет никакой связи. По их мнению, проходит так много времени, что никакой связи быть просто не может".

Здесь же нам остаётся открыть ещё две тайны, подло скрываемые плохими от очень хороших, и удалиться под бурные и продолжительные аплодисменты, лайки и репосты, грандиозный успех, снабжение нас деньгами в особо крупных размерах – и всё это от чистого сердца, со слезами благодарности и подлинного восхищения:

1. Изменить что-либо путём объяснения человеку, что он идиот, невозможно, но любые изменения начинаются только с осознания того, что сделал и каким идиотом для этого нужно быть.
2. Абсолютно всё торжественно-вдохновляющее всегда задвигается вместо дела, всегда сворачивает на "Не всё ещё потеряно!" и всегда переносится в будущее, которое никогда не наступает.

Официальные страницы книги:

Официальный сайт и актуальная версия: <https://kotiki.co>.

Книгу также можно читать и скачать здесь:

- Internet Archive (+ EPUB, TXT и Аудио): <https://archive.org/details/kotiki-dlya-chaynikov>.
- Scribd: <https://www.scribd.com/document/1018858677>.
- Academia.edu: [https://www.academia.edu/165361465/Котики для чайников](https://www.academia.edu/165361465/Котики_для_чайников).
- Calaméo: <https://www.calameo.com/read/008183927e8d6e5aa5b79>.

Если вы читаете эту книгу не с официального сайта, возможно, это не самая последняя версия. Актуальная версия книги: <https://kotiki.co>.

Максим Фёдоров, Сергей Фёдоров

Котики для чайников

Руководство пользователя. Пособие для начинающих и тех, кто пользуется давно,
но получается не очень.

kotiki.co