

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ДЕНАУСКИЙ ИНСТИТУТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И
ПЕДАГОГИКИ

М.Н. МУСУРМАНКУЛОВА

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК С ОСНОВАМИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Учебное пособие

Ташкент
“INNOVATSIYA-ZIYO”
2025

УДК:811(075)
ББК:81
М 91

Мусурманкулова М.Н.
**Современный русский язык с основами языкознания. Учебное
пособие. – Ташкент: “INNOVATSIYA-ZIYO” 2025. – 168 с.**

Раздел лексикология — часть общего курса «Современный русский язык с основами языкознания». По разделу изучаются слова как основной единицы языка в семасиологическом, ономасиологическом и социолингвистическом аспектах.

Темы по практическим темам сопровождаются тренировочными заданиями и упражнениями, которые студенты выполняют самостоятельно для получения практических навыков.

Завершается каждая тема лабораторной работой, требующей овладения навыками лингвистического анализа лексики и работы со словарями. Образцы выполнения приводятся.

Для более глубокого овладения материалом по каждой теме студенты могут использовать не только практических заданий и учебных литератур, но и научные труды, которые указываются в каждой теме как дополнительная литература.

Курс раздела построен в соответствии с учебной программой по современному русскому языку и рабочим тематическим планом.

*Учебное пособие составлено в соответствии с программой основного курса «Современный русский язык с основами языкознания», который читается на филологическом факультете Денауского института предпринимательства и педагогики по направлению **Русский язык в иноязычных группах и Родной язык и литература: русский язык**. Пособие включает хрестоматию, вопросы и задания по основным темам курса. Книга предназначена для студентов дневного обучения филологического факультета, где русский язык является основной специальностью.*

Рецензенты:

Рахимов Ганишер Худайкулович

Доктор филологических наук, профессор,
ректор Денауского института предпринимательства и педагогики

Бабакулов Исмаил Туркманович

Доктор филологических наук, профессор
кафедры методика преподавания языков СамГУ им. Ш.Рашидова

Данное учебное пособие рекомендуется на издание приказом Министерства
Высшего образования, науки и инноваций за №194, 29 мая 2024 года.

ISBN 978-9910-707-35-3

© Мусурманкулова М.Н., 2025.
© “INNOVATSIYA-ZIYO”, 2025.

§1. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК С ОСНОВАМИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ. ЛЕКСИКОЛОГИЯ»

1.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Предмет и задачи лексикологии.
2. Место лексикологии в ряду других лингвистических дисциплин, связь лексики и грамматики.
3. Значение лексикологии в практике преподавания языков.
4. Слово в языке и речи.
5. Словари как один из источников изучения лексики.

1.2. Список литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник-хрестоматия/Денау, 2024. 167 с.
2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.
2. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.

1.3. Практическое занятие

Тема: Лексикография. Виды словарей. Типы лингвистических словарей.

Словарь как предмет изучения лексикографии. Понятие вокабулы и словника. Объем словаря. Компоненты словарной статьи. Заголовочное слово. Лингвистический комментарий. Способы толкования лексического значения. Типы лексикографических помет. Виды иллюстраций. Познакомимся с основными понятиями и терминами лексикографии, с которыми приходится сталкиваться в каждом словаре как составителю, так и пользователю.

Центральное понятие лексикографии и предмет ее изучения — **словарь**.

В современном понимании словарь — это упорядоченный (систематизированный) список (перечень) языковых единиц одного уровня (обычно слов) с определенными лингвистическими комментариями, толкованиями и т.п., обычно в виде отдельной книги или серии книг.

Таким образом, мы видим, что первоначальный узкий смысл термина (сборник слов) теперь понимается расширительно: не обязательно слов, т.к. это могут быть словари морфем или фразеологизмов и т.п. Подчеркнем и три других момента в определении понятия «словарь»: упорядоченность — описываемые единицы для быстроты нахождения или других целей располагаются определенным образом: чаще всего по алфавиту, но могут быть и другие способы организации лексики (гнездовой, частотный, смысловой и т.п.), которые мы рассмотрим позднее; лингвистический комментарий — тот или иной аспект описания слова (правописание, произношение, употребление, образование, семантика и т.п.); обычно в виде отдельной книги — однако словарь может быть и приложением к учебнику или другой книге (именно такими были первые словари).

Основная единица словаря — **вокабула**, т.е. описываемое в словаре слово.

Совокупность (список) всех вокабул составляет **словник** словаря. Проблема словника — одна из центральных в лексикографии, т.к. от отбора слов зависит и тип словаря, и характер описания вокабул. Например, в нормативном толковом словаре в словник включаются только слова литературного языка, следовательно, исключается лексика ненормативная: просторечие, жаргон, диалектные слова. В словник орфоэпического словаря включается только лексика с трудностями и вариантами произношения и т.п.

Количество описываемых в словаре слов (вокабул) составляет **объем словаря**. Обычно информация об объеме

словаря приводится на титульном листе словаря или в аннотации. Например, самый большой по объему словарь — четырехтомный «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля — в нем более 200 тысяч слов. Однотомный «Большой толковый словарь русского языка» под ред. С.А. Кузнецова (1998 г.) содержит 130 тысяч слов. Семнадцатитомный академический «Словарь современного русского литературного языка» (1950-1965 гг.) содержит около 120 тысяч слов, а четырехтомный академический «Словарь русского языка» во 2-м издании (1980-1984 гг.) содержит около 90 тысяч слов. Как видно, объем — это не количество томов, которое объясняется не столько количеством вокабул, сколько полнотой (подробностью или краткостью) их описания, а количество описываемых единиц.

Основная структурная единица словаря — **словарная статья**. Это относительно автономный раздел словаря, вводимый **заголовочным словом**, в котором оно получает ту или иную лингвистическую характеристику. Таким образом, можно понять, что в каждой словарной статье обычно описывается только одна вокабула. Однако это верно не для всех типов словарей. Например, в некоторых словарях (гнездового типа) в словарную статью включаются и производные однокоренные слова или семантически (тематически) близкая группа слов. В словарях синонимов и антонимов словарная статья включает весь синонимический ряд или антонимическую пару и т.п. Тем не менее только одно слово в словарной статье считается главным: оно является как бы вводным в словарную статью и потому называется заголовочным. Это слово является как бы представителем лексемы в словаре, поэтому приводится в условной исходной (словарной) форме: неопределенная форма глаголов (инфинитив), именительный падеж единственного числа имен, мужской род прилагательных и причастий. В некоторых словарях (например орфографическом) только этим словарная статья и ограничивается. Такие словари называют односторонними. Большинство же словарей содержат более или менее подробную и разнообразную (или определенную)

языковую информацию, или лингвистический комментарий. Такие словари называют двусторонними. Таким образом, в структуре словарной статьи как бы две стороны: левая (заголовочное слово) и правая (лингвистическая информация, т.е. все, что об этом слове сказано). В первую очередь сюда относится **толкование значения слова**. Кроме того, компонентами словарной статьи являются лексикографические **пометы** и **иллюстрации**.

Лингвистическая информация представляется в словаре определенными, сложившимся в лексикографической традиции способами, которые называют **метаязыком** словаря (т.е. специальным, иногда условным языком описания). В первую очередь сюда относятся способы (приемы) толкования лексического и грамматического значения.

Существуют традиционные, сложившиеся уже веками способы **толкования** лексического значения слова, или словарные **дефиниции**.

Толкование — это определение, объяснение лексического значения (слова или фразеологизма). Впервые термин употребил для определения типа своего словаря В.И. Даль, который написал на титуле словаря: «Словарь назван толковым, потому что он не только переводит одно слово другим, но толкует, объясняет подробности значения слов и понятий, им подчиненных».

Традиционно используются следующие способы толкования значений (виды словарных дефиниций):

1) **описательный** — наиболее полный способ толкования: представляет собой развернутое описание значения (в форме т.н. предикативной перифразы, типа «N — <это>... ») с перечислением признаков предмета, как общих, родовых, так и частных, различительных (отличающих от других), из которых и складывается понятие. Например:

Ложка — «предмет столового прибора для зачерпывания жидкой или рассыпчатой пищи»;

Глухой — «лишенный чувства слуха»;

Мазать — «покрывать слоем жидкого или жирного».

Разновидностью описательного способа является **словообразовательное толкование**, которое используется только для производных слов, — в этом случае значение объясняется через производящее слово. Например: **Зеленеть** — «становиться зеленым»; **Библиотекарь** — «работник библиотеки»; **Серебряный** — «сделанный из серебра».

Формально разновидностью описательных дефиниций является и т.н. **предметный** способ толкования — объяснение значения через знакомый предмет. Обычно так толкуют прилагательные, обозначающие цвет:

Белый — «цвета мела, молока, снега»; **Красный** — «цвета крови»;

Оранжевый — «цвета апельсина».

Часто в словарях (особенно кратких) используют более компактные способы толкования: **синонимический** (путем подбора синонимов) или **отождествляющий** (тождественный по смыслу синоним вводится с помощью слов *то же, что*):

Алчный — «жадный, корыстолюбивый»; **Очи** — «*то же, что* глаза».

Нередко в словарях используют **смешанное толкование**: отсылочное и синонимическое, а иногда и антонимическое. Например:

Добрый — «относящийся к людям с расположением; отзывчивый; *противоп.*: злой».

В некоторых случаях вместо толкования слова просто дается **отсылка** к другому слову (обычно с помощью пометы *см.* или какой-либо грамматической пометы) — такой способ так и называется **отсылочным**, и прибегают к нему, когда слова не различаются лексическим значением, но различаются значением грамматическим (например частью речи):

Закругление — *см.* «закруглить»; **Золотой** — *см.* «золото»; **Затуплять** — *несов. к* «затупить»; **Знойно** — *нареч. от* «знойный».

Указанные способы толкования значений используются во всех толковых словарях XIX-XX века (а некоторые и в более

ранних словарях: например, синонимическое толкование). Как видим, в них для описания значений используются слова естественного языка. Все указанные способы используют прямые номинативные толкования. В последнее время стали разрабатываться и новые, нетрадиционные способы толкования значений.

Один из них — использование цельных «толковательных предложений», принятое в новом «Толковом словаре русского языка» под ред. Д.В. Дмитриева (2003), основанное на идее связи слова с конкретными объектами действительности. Например, слово **ДОМ** толкуется в нем не просто — «помещение для жилья человека», а иначе:

ДОМ. Дом — это сооружение, имеющее крышу, стены, окна и помещения внутри, в котором живут или работают люди (Иллюстрации). Домом называют помещение, например, комнату, квартиру и т.п., где живет человек (Иллюстрации). Если вы делаете что-либо, например работаете, на дому, значит, вы занимаетесь этим у себя в доме, в квартире и т.п.

Еще примеры из указанного словаря:

ЗАМОЛЧАТЬ. «Если кто-то замолчал, значит, кто-то перестал говорить, петь, издавать какие-то звуки».

ПРЕСТУПНЫЙ. «Преступным называют действие, содержащее в себе или само представляющее собой нарушение закона (Преступный замысел)».

Другой вид нетрадиционного толкования — использование т.н. «языка семантических примитивов», т.е. условного, формального языка описания, состоящего из небольшого набора специально отобранных простейших слов и конструкций и даже формул. Он применяется в готовящемся «Интегральном словаре русского языка» под ред. Ю.Д. Апресяна. Пример:

ОБЕЩАТЬ. «X обещает Y-ку, что сделает P = зная, или считая, что Y заинтересован в P, несмотря на возможные трудности, X говорит это, потому что хочет, чтоб ему поверили, понимая, что если он не сделает P, ему перестанут верить».

Многие виды лингвистической информации о слове (например, грамматическая или стилистическая характеристика) даются в традиционных словарях очень кратко, с помощью специальных лексикографических **помет** (сокращенных слов). В зависимости от типа лингвистической информации различаются и **пометы**. В современных словарях (различного типа, а не только толковых) традиционно используются следующие **типы помет**:

Грамматические пометы — указания на часть речи, грамматическую форму, особенности склонения и другие грамматические характеристики. Например:

Дуб,-а; мн.: дубы,-ов; **м.** (Читай: существительное, мужского рода, изменяется по падежам: приводятся обычно только окончания им. и род. падежей).

Золотой,-ая,-ое,-ые;-ого. (Читай: прилагательное, изменяется по родам, числам и падежам).

Говорить, несов. (Читай: глагол, несовершенного вида).

Семантические пометы — указания на специфику семантики слова, например на тип значения (прямое или переносное — в последнем случае ставится семантическая помета «перен.»). Например:

Золотой — 2. *перен.* Цветом подобный золоту (Золотые волосы).

Стилистические пометы — указывающие на стилистическую окраску слова: *разг.*

(разговорное), *книжн.* (книжное), *прост.* (просторечное) и т.п. Например: **Баба** — *прост. и обл.* Жена.

Экспрессивные пометы — указывающие на экспрессивную окраску слова: *ирон.* (иронически), *шутл.* (шутливо), *ласк.* (ласкательно) и т.п. Например:

Босс — о руководителе, начальнике вообще (обычно *шутл.*);

Исторические пометы — указывающие на динамику употребления или историческую перспективу слова (*устар.*, *истор.*, — для устаревших слов и понятий; *нов.*

— для новых слов). Например:

Застолье — *устар.* То же, что застолье;

Брифинг — *нов.* Информационное совещание представителей прессы.

Функциональные пометы — указывающие на сферу употребления слова (обычно для областных или профессиональных слов): *обл.*, *спец.* Примеры:

Бочаг — *обл.* Яма на дне реки, озера, болота; омут. **Баба** (2) — *спец.* Молот, копер.

В качестве **иллюстраций** (демонстрации употребления слова в речи, контексте) в словарях используют:

речения (типичные для данного слова словосочетания), например:

Зеленый. 1. Цвета травы, листвы. **Зеленые листья.** искусственный контекст (придуманные авторами предложения), например:

Зеленый. 2. Незрелый (о плодах). **Виноград еще совсем зеленый.**

цитаты (обычно из художественной литературы), например:

Зеленый. 3. Неопытный по молодости. *Со мной он обращался, как с самым зеленым подростком* (Достоевский).

пословицы и поговорки, например: **Молодо-зелено.**

Набор компонентов словарной статьи определяется типом словаря. Например, наиболее полный набор компонентов представлен в толковых словарях, наименее — в орфографических и подобных им односторонних словарях. Некоторые толковые или учебные словари охватывают так много параметров описания, что каждый из них выделяется (зрительно, графически) в особую зону: зону грамматики, зону сочетаемости, зону значений, зону иллюстраций и т.п.

Понятие учебной лексикографии. Основные принципы учебного словаря. Типы учебных словарей. Словари пассивного и активного типа. Лингвострановедческие словари.

Особую актуальность приобретают в последнее время учебные словари русского языка, составление которых выделилось в особую отрасль лексикографии. Это объясняется прежде всего тем, что словарь оказывается не только самой удобной формой обобщения и фиксации знаний

о языке и о мировоззренческой картине мира, но и важнейшим средством и орудием обучения.

Что же такое учебный словарь, учебная лексикография, в сравнении с общей (академической) лексикографией? В чем ее специфика?

Учебную лексикографию по сравнению с академической обычно определяют как «лексикографию меньших форм и большей обучающей направленности» (Л.А. Новиков). Такое понимание учебного словаря стало более или менее традиционным.

Однако иногда объем понятия «учебная лексикография» расширяется: в нее включают не только специальные учебные словари (малых форм), но и вспомогательные словарики в учебниках, а также так называемые лексические минимумы, т.е. списки слов, рекомендованных к изучению на определенном этапе, и даже учебные пособия словарного типа, предметом рассмотрения которых служат трудные для усвоения слова. Таким образом, термин **учебный словарь** употребляется в двух смыслах: 1) как обозначение любого типа словаря, предназначенного для обучения; 2) как название любого своеобразного пособия по лексике, в котором применительно к каждому слову давалось бы его доступное толкование, грамматическая характеристика, указывались бы основные парадигматические и синтагматические связи.

В связи с этим учебную лексикографию можно определить как «особую лингвометодическую дисциплину, содержанием которой являются теоретические и практические аспекты описания лексики в учебных целях» (В.В. Морковкин).

Данное определение позволяет сосредоточить внимание на наиболее важных аспектах учебной лексикографии: чем учебный словарь должен отличаться от обычного, каким должен быть отбор слов для такого словаря, какие способы толкования слова более отвечают задачам учебного словаря и т.п. Данное определение позволяет не просто включить учебные словари в общую лексикографию, но и отразить ее

пограничный характер, т.е. тот факт, что она родилась на стыке двух наук: традиционной лексикографии и методики преподавания языка.

Характер учебных словарей, таким образом, определяется рядом отличительных особенностей: 1) методической направленностью и строгой ориентацией на определенный этап обучения; 2) специфическим отбором языкового материала, который должен удовлетворять критерию учебно-методической целесообразности; 3) охватом всех циклов речевого акта, обучением всем видам речевой деятельности.

Следовательно, составление учебных словарей не является механическим сокращением «больших» словарей, оно требует соответствующего переосмысления всех указанных лексикографических понятий.

Как уже говорилось, дидактический (обучающий) элемент присущ любому словарю, особенно нормативному, но в специальных учебных словарях он наиболее обострен, т.к.

именно предписывающий, регламентирующий момент в нем преобладает над справочным.

Большое внимание во всех видах учебных словарей уделяется так называемой **педагогической речи словаря** — т.е. лексикографическому высказыванию дидактической направленности. Язык такого словаря имеет ту же природу, что и педагогическое сообщение учителя или дидактический язык учебника.

По своей направленности учебные словари подразделяются на две группы: 1) словари для носителей языка — в основном для детского и школьного возраста, т.е. для осваивающих родной язык как учебную дисциплину, что не исключает учебных словарей для учащихся вузов и т.п.; 2) словари для представителей других национальностей, изучающих русский язык как неродной — преимущественно иностранцев. И те и другие имеют много общего, но и свою специфику: в методике построения, метаязыке и т.п.

Одна из основных проблем каждого учебного словаря — **формирование словника**. Словник такого словаря должен

отразить наиболее употребительную и актуальную лексику русского языка: в него, наряду со словами, образующими лексическое ядро языка, включаются также слова, которые охватывают различные речевые ситуации, достаточные для общения на различные темы и в любой обстановке, т.е. необходимый лексический минимум.

Специфика учебного словаря проявляется и в **семантизации** (толковании) лексических единиц. Оно должно быть простым, доступным, кратким и наглядным. Существует несколько наиболее эффективных способов семантизации слов в учебных целях: определение общих понятий через частные, конкретные, более простые (например: **время** — *год, месяц, час*); разграничение семантически близких слов с помощью характерного различительного признака (например: **варить** — готовить пищу на огне с водой; **жарить** — готовить пищу на огне без воды); определение значений с помощью рисунков, схем; определение через показ сочетаемости слова (скрытое определение) и т.п.

В учебном словаре необходим более планомерный и четкий показ парадигматики слова (синонимов, антонимов, лексико-семантических и тематических групп). Поэтому так актуальны в учебной лексикографии тематические (идеографические) словари.

Отличительные особенности в учебном словаре имеет и структура словарной статьи. В ней должна быть более строгая унификация способов подачи лингвистической информации о слове — грамматической, семантической, орфоэпической, стилистической и т.п. Словарная статья учебного словаря должна содержать максимум информации о слове, его формах, функционировании в речи, т.е. всего, что помогает учащемуся овладеть навыками активного пользования русским языком.

Учебные словари для носителей языка (т. н. «школьные словари») несколько отличаются во всех указанных направлениях от словарей для иностранцев, но принципы их создания те же.

Таким образом, **учебный словарь** — это книга, содержащая упорядоченный по тому или иному принципу перечень слов с языковой информацией, отвечающая методическим требованиям, оформленная, как правило, в виде одного небольшого по формату тома и обеспечивающая быстроту и легкость наведения справок. В учебном процессе используется либо отдельно, либо в комплексе с другими учебными пособиями.

Упорядоченность в учебных словарях достигается за счет определенного порядка расположения слов (алфавитного или тематического), определенного порядка расположения материала внутри словарной статьи (зонирования: в каждой «зоне» определен вид информации — толкование, грамматика, иллюстрации и т.п.); определенного порядка частей словаря (системы указателей).

Методические требования определяются адресатом (школьник/ студент), типом словаря (одноязычный / переводный), объемом (большой / малый), структурой и подачей материала, полиграфическим исполнением (красочность / строгость).

Быстрота наведения справок осуществляется краткостью стиля, стандартностью, автономностью (отсылки только внутри словаря, а не к другим словарям).

Типы учебных словарей определяются задачами и этапом обучения, аспектом описания лексики и др. Поскольку большинство учебных словарей носят комбинированный характер, то число их типов невелико.

С точки зрения языковой системы различают **учебные словари парадигматического типа** (например, «Школьный словарь антонимов» М.Р. Львова или «Учебный словарь синонимов русского языка») и **учебные словари синтагматического типа** (например, «Учебный словарь сочетаемости слов русского языка» под ред. П.Н. Денисова и В.В. Морковкина).

С точки зрения языковой семантики различаются учебные словари **толковые**, т.е.

семасиологического типа (например, «Краткий толковый словарь русского языка» для иностранцев, под ред. Розановой или «Школьный словарь иностранных слов» Л.П. Крысина) и **идеографические**, т.е. ономазиологического типа (например, «Тематический словарь русского языка» под ред. В.В. Морковкина или «Словарь-справочник по русской фразеологии» Яранцева, в котором фразеологизмы систематизированы по тематическим группам).

Учебные словари, как и общие, могут быть **одноаспектными** и **комплексными**. Примером последнего может служить комплексный учебный словарь «Лексическая основа русского языка» под ред. В.В. Морковкина. Это многоцелевое произведение учебной лексикографии, которое, совмещая в себе качества словаря, лексического минимума, пособия по лексике, допускает самое различное применение: лексическое ядро русского языка представлено в нем в форме разных типов учебных словарей — алфавитного, идеографического, синонимического, антонимического, омонимического, паронимического, фразеологического, этимологического, ортологического и страноведческого списков. В то же время попытка собрать под одной обложкой несколько словариков разного типа и разных авторов (Большой словарь русского языка». М.: Дрофа; Русский язык, 1998) комплексным словарем назвать нельзя.

С точки зрения языковой ориентации различают **одноязычные** (например, «Толковый словарь русского языка» для национальных школ) и **двужычные** учебные словари (например «Краткий русско-французский учебный словарь»), при этом оба типа словарей могут быть ориентированными на определенный язык (например, «Краткий русско-английский фразеологический словарь» или «300 общеупотребительных русских пословиц и поговорок» для говорящих на болгарском языке).

С точки зрения цели обучения учебные словари подразделяются на словари **активного типа** и словари **пассивного типа**. Первые вырабатывают у учащегося т.н. продуктивное речевое умение, т.е. умение воспроизводить

речь, выражать свои мысли в устной и письменной форме. Обычно это небольшие словари, содержащие только активную лексику и способы ее употребления в речи: синонимия, сочетаемость, фразеология и т.п. Вторые вырабатывают т.н. рецептивное речевое умение: умение понимать устную и/или письменную речь, т.е. воспринимать речь. Это большие по объему словари, обеспечивающие дешифровку, перевод текста.

Наконец, учебные словари подразделяются еще и по степени трудности, т.е. с точки зрения учета этапа обучения. Обычно учебные словари для школьников учитывают этот этап: есть словари для начальной школы, для старшекласников, для среднего звена. Так же ориентированы (или должны быть ориентированы) на уровень владения русским языком (начальный или продвинутый этап) учебные словари для иностранцев. Однако, к сожалению, в отечественной учебной лексикографии пока еще нет системы словарей разной степени трудности, единого комплекса словарей 1-ой, 2-ой и 3-ей ступени (за рубежом такой опыт есть).

Новое слово в учебной лексикографии — **лингвострановедческие** учебные словари. Лингвострановедение — это изучение культуры народа через его язык. В лингвострановедении исследуются и внедряются методические приемы и способы демонстрации русской культуры — в том виде, в каком она представлена в семантике слов, т.е. национально-культурная семантика языка. Таким образом, лингвострановедческий словарь — учебный словарь нового типа, который дает возможность познакомить учащегося (обычно иностранного, т.к. носителям языка этот национально-культурный смысл известен) с культурой русского народа в процессе изучения русского языка: русской лексики, фразеологии, афористики и т.п. Он не подменяет других энциклопедий и справочников, а в учебных целях моделирует быденное языковое сознание носителей русского языка. Основной тип описания в нем — лингвострановедческий комментарий, изъяснение

лексического фона слова. Примерами лингвострановедческих словарей могут служить следующие: «Русские фразеологизмы» В.П. Фелицыной и В.М. Мокиенко, «Жесты и мимика русской речи» и др. Подробнее о них речь пойдет в соответствующей теме.

Характер описания слова (**метаязык**) — определяется целями и задачами словаря.

Определение типа словаря, т.е. вопрос о классификации словарей является одним из основных вопросов теоретической лексикографии. Его мы и рассмотрим в следующем разделе.

Основные параметры типологии словарей. Л.В. Щерба о типах словарей. Семиотические параметры типологии словарей. Формальные параметры типологии словарей. Лингвистические параметры типологии словарей. Социальные параметры типологии словарей.

Типология словарей — это их научная классификация, основанная на понятии идеального словаря (т.е. словаря как типа, образца). Однако строится она обычно на практической основе, т.е. на уже имеющихся словарях. Поэтому можно говорить в этом смысле не о научной типологии словарей, а только о принципах ее построения.

Как и в любой классификации, важно выработать определенные ее **параметры** (координаты, точки отсчета, дифференциальные признаки), по которым строго логически можно построить классификационную схему.

Большинство лингвистов считают научной классификацию по языковым аспектам. Многие указывают тип словаря просто исходя из его названия (толковый, частотный, обратный, семантический, грамматический и т.п.), безотносительно к какой-либо классификационной системе, хотя в названиях словарей кроются самые различные аспекты: толковый — по способу описания, частотный — по методике описания, обратный — по способу расположения, грамматический — по лингвистическому аспекту и т.п. Следовательно, при классификации словарей необходимо учитывать разные аспекты, тогда их можно охарактеризовать

всесторонне и определить точное место каждого словаря в системе словарей. Конечно, на первом плане находится сама языковая система, прежде всего лексическая (лингвистический параметр). Она и определяет тот или иной тип словаря (толковый, орфографический, грамматический, словообразовательный и т.п.). Однако этого явно недостаточно. Очень важны внутренние семиотические (знаковые) свойства словаря: его жанр, стиль и т.п., а также его формальные показатели (словник, словарная статья, дефиниции, цитаты и т.п.). Не менее важным оказывается и социологический аспект, или прагматический, в котором учитывается потребитель, читатель, пользователь словаря, а значит — назначение словаря, его функция.

Таким образом, в последнее время сложилось несколько направлений, или параметров классификации словарей, которые мы и возьмем за основу: **лингвистический, семиотический, формальный и социально-прагматический.**

В разработку параметров классификации словарей внесли вклад многие отечественные (и зарубежные) лингвисты: Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, С.И. Ожегов, В.Г. Гак, А.М. Цывин, Л.П. Ступин, Л.А. Новиков, П.Н. Денисов и др. (см. список литературы). Однако начало научной типологии словарей было положено Л.В. Щербой в работе «Опыт общей теории лексикографии» (1940 г.). Л.В. Щерба выделял следующие шесть противопоставлений словарей:

словарь академического типа — словарь-справочник
энциклопедический словарь — общий словарь
thezaurus — обычный (толковый или переводный)
словарь
обычный словарь — идеологический словарь
толковый словарь — переводный словарь
неисторический словарь — исторический словарь.

Мы видим, что в классификации Л.В. Щербы учитывается не только языковой аспект, что уже в ней заложен теоретически тот тип идеального словаря, в котором был бы описан весь словарный состав национального языка во всех

его аспектах. Классификации остальных ученых лишь дополняют и уточняют противопоставления словарей Л.В. Щербы, однако в этом уточнении шла выработка основных параметров типологии, охватывающих все аспекты описания слов в словарях. Так, В.Г. Гак классифицирует словари по следующим восьми дифференциальным признакам:

- по содержанию
- по отбору лексики
- по способу описания
- по единице описания
- по расположению материала
- по эпохе функционирования слова
- по назначению
- по числу языков.

Аналогичные (с несколько иными названиями) параметры выделяют и другие авторы.

Итак, классифицировать словари можно по выделенным в начале общим четырем параметрам, в каждом из которых, в свою очередь, выделим больше частных ДП (дифференциальных признака):

Семиотический параметр
Единицы описания
Принцип описания
Способ описания
Язык описания
Формальный параметр
Объем словаря
Состав словаря
Форма словарной статьи
Порядок расположения
Прагматический параметр
Национальность читателя
Возраст читателя
Категория читателя
Назначение словаря
Лингвистический параметр

Отношение к норме
Отношение к объекту
Отношение ко времени
Отношения к аспекту языка

Рассмотрим более подробно классификацию словарей по указанным признакам. Но прежде всего следует сказать, что данная классификация касается только **словарей лингвистических** (филологических), которые только и можно называть словарями в подлинном смысле этого слова, в отличие от энциклопедий, или **словарей энциклопедических**. Так что над данными параметрами классификации лингвистических словарей стоит классификация словарей в широком смысле слова: с точки зрения предмета описания (словари лингвистические / энциклопедические). В **лингвистических словарях** предметом описания являются единицы языка (слова, морфемы, словосочетания, фразеологизмы) в том или ином лингвистическом аспекте. В **энциклопедиях** (общих или отраслевых) предметом описания являются сами реалии (предметы) и понятия, называемые данными словами. Так, например, в толковом лингвистическом словаре будет описываться слово ГРОЗА с его семантическими (прямым и переносным значением) и грамматическими (существительное женского рода) признаками, а в энциклопедии — само называемое понятие ГРОЗА как явление природы. Хотя, конечно, в некоторых видах словарей (о которых будет сказано позже) элементы лингвистического и энциклопедического описания совмещаются. Итак, рассмотрим **классификацию лингвистических словарей** на основе выделенных параметров.

1. СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПАРАМЕТР — учитывает особенности описания или характер языкового знака.

С точки зрения единицы описания словари подразделяются на **словари лексем** (слов), **фразем** (фразеологизмов), **морфем** (частей слова), **синтаксем** (словосочетаний). Большинство лингвистических словарей —

это, конечно, словари слов: орфографические, толковые, синонимические, словообразовательные и даже грамматические. Но есть и специальные словари, описывающие другие единицы языка, например, «Словарь морфем русского языка» или «Синтаксический словарь».

С точки зрения принципа описания словари подразделяются на **семасиологические** и **ономасиологические**. В первых описание слова осуществляется от знака (слова) к смыслу (значению, понятию) — например, в толковых словарях, во вторых — от смысла (понятия, значения) к обозначающему его знаку (слову или группе слов с одинаковым значением) — например, в синонимических словарях.

С точки зрения способа описания словари подразделяются на **объяснительные** (толковые) и **указатели** (реестры, конкордансы). К последним относятся, например, «Сводный словарь русской лексики» в 2-х тт. и «Обратный словарь русского языка». В них содержится только список слов (словник) с указанием, в каких словарях они описываются.

С точки зрения языка описания словари подразделяются на **одноязычные** и **двужычные**, или переводные (например: «Англо-русский словарь»).

2. ФОРМАЛЬНЫЙ ПАРАМЕТР учитывает внешние данные словаря.

С точки зрения объема словари подразделяются на **большие** и **малые**, или **краткие** (иногда выделяют еще и средние). Так, С.И. Ожегов впервые предложил такую классификацию для толковых словарей («О трех типах толковых словарей современного русского языка» // Вопросы языкознания, 1952, №2): большой — «представляющий современный литературный язык в широкой исторической перспективе»; средний — «с детальной разработкой исторически оправданного стилистического многообразия современного литературного языка» — и краткий — «популярного типа, стремящийся к активной нормализации современной литературной речи». Исходя из нее, к «большим»

можно отнести академический «Словарь современного русского литературного языка» в 17 тт. (1950-1965 гг.; 120 тыс. слов), который в просторечии так и называют «Большой академический словарь», или БАС. К «средним» относится академический «Словарь русского языка» в 4-х тт. (1957-1961 гг.; 82 тыс. слов), который обычно называют «Малым академическим словарем» (МАС), а также 4- томный «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова (1935-1940 гг.; 85 тысяч слов). К «малым» (кратким) можно отнести однотомный «Словарь русского языка» (1-е изд 1949 г.-10-е изд. 1976 г.; 57 тыс. слов) С.И. Ожегова.

С точки зрения состава словаря, или полноты словника, словари подразделяются на **полные** (тезаурусы: греч. thesaurus — сокровищница) и **дифференциальные**. В первых — описывается вся лексика языка, во вторых — отобранная по определенному принципу: например, только литературная, или только диалектная и т.п. Так, «Толковый словарь» В.И. Даля можно считать полным, т.к. в его словник включается вся лексика национального русского языка, а «Словарь русского языка» С.И. Ожегова — это словарь только лексики литературного языка.

С точки зрения формы словарной статьи, или соотношения ее сторон (правой и левой) словари подразделяются на **односторонние** и **двусторонние**. К первому типу относят словари, в которых нет никакой лингвистической информации, а есть только словник, список слов. Т.е. это словари-реестры. Однако такое деление является чисто условным, т.к. практически в каждом лингвистическом словаре есть определенная лингвистическая информация, хотя бы минимальная (например, в орфографическом словаре — информация о правильном написании слов, хотя формально он и выглядит односторонним).

С точки зрения способа расположения слов словари подразделяются на **алфавитные** и **неалфавитные**.

В словарях первого типа расположение вокабул осуществляется в строго алфавитном порядке (еще со времен первых азбучников, «по азбучному порядку»). При этом

учитывается алфавит как внешний (первых букв слов), так и внутренний (второй, третьей и т.д. буквы, если первая совпадает).

Алфавитные словари, в свою очередь, могут быть **прямыми** (по алфавиту начала слова) и **обратными** (по алфавиту конца слова: т.е. справа налево). Примером может служить «Обратный словарь русского языка» (М.,1974). Такое расположение лексики очень удобно для анализа словообразования и словоизменения, т.к. то и другое осуществляется с помощью служебных морфем, находящихся в конце слов. Поэтому обратный способ расположения вокабул принят и в «Грамматическом словаре русского языка» А.А. Зализняка (М.,1977). Остальные словари — прямые алфавитные.

Неалфавитные способы расположения слов — либо **частотные** (в частотных словарях): слова располагаются по убывающей частоте употребления в речи (Например: «Частотный словарь русского языка» / Под ред. Л.Н. Засориной. М.,1977) , либо **тематические** (в идеографических словарях): слова описываются по тематическим группам, смысловым «полям» (Например: «Русский семантический словарь: Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений» / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1998).

Есть и промежуточная группа, совмещающая алфавитный и групповой принцип систематизации слов: это либо **алфавитно-гнездовые** словари: в одной словарной статье «гнездового» типа объединяются однокоренные слова (например, в «Толковом словаре» В.И. Даля), но сами «гнезда» расположены по алфавиту исходных слов, либо **аналогические**: в одной словарной статье описываются близкие по смыслу слова, но словарные статьи расположены по алфавиту (например, словари синонимов, антонимов, паронимов).

3.ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПАРАМЕТР учитывает социально-психологические особенности пользователей словарей.

С точки зрения национальности (читателя, пользователя) словари подразделяются на **словари родного языка** (Например: «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка» / под рук. Ю.Д. Апресяна. М., 1999) и **словари чужого языка** (Например: «Англо-русский синонимический словарь»/ под рук. Ю.Д. Апресяна. М.,1997).

С точки зрения возраста пользователя словари можно разделить на **детские** и **взрослые**. Возрастные категории читателей стали учитываться еще с XVIII века (в учебных целях), но специальные словари для детей (обычно для учащихся младших классов, т.е. уже умеющих читать) стали появляться совсем недавно. Примерами могут служить «Словарик синонимов и антонимов» М.Р. Львова (М.,1997), толковый словарь «Что это? Кто это?» А.А. Бондаренко и И.В. Гурковой (М.,1996), «Картинный словарь русского языка» И.В. Баранникова (М.,1989) и др.

С точки зрения учета категории читателей словари подразделяются на **общие** (без учета категории читателя, т.е. для всех) и **специальные** (с учетом категории читателя и указанием на эту специализацию). Примерами последнего типа являются, например, «Словарь ударений для работников радио и телевидения» или «Краткий толковый словарь для иностранцев».

С точки зрения назначения, цели словари подразделяются на **общие** и **учебные**.

Общие словари к тому же подразделяются на **описательно-академические** (предназначенные обычно для специалистов-филологов, т.к. в них описывается русский язык, его лексика или другие единицы языка во всем их разнообразии и в различных аспектах) и **справочные** (в них дается справка о правописании или употреблении слова, его значении и происхождении и т.п.; такие словари предназначены для всех).

Учебные словари близки справочным, но их функция именно обучающая; они сродни учебникам и иногда являются составляющей частью учебника или учебного комплекса. В последнее время учебная лексикография очень бурно

развивается и приобретает характер самостоятельной отрасли, поэтому мы рассмотрим ее подробнее отдельно.

4. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПАРАМЕТР учитывает лингвистические аспекты изучения русского языка.

С точки зрения отношения к норме словари подразделяются на **нормативные** и **ненормативные**.

В **нормативных словарях** описывается лексика литературного языка и используются нормативные пометы (стилистические, запретительные и т.п.). Все современные толковые словари — нормативного типа.

Среди нормативных словарей особое место занимают словари **ортологические**, регламентирующие нормы современного русского языка (например, орфографические и орфоэпические словари, словари ударений, словари трудностей или правильности русской речи).

К ненормативным относятся либо словари, не ориентированные на норму (словари типа thesaurus, в которых описывается как литературная, так и нелитературная лексика, например, «Толковый словарь» В.И. Даля), либо словари, в которых описана лексика нелитературных сфер: диалекты (**диалектные**, или **областные словари**), просторечие, жаргон (например, «Словарь русских народных говоров» или «Словарь московского арго»).

С точки зрения отношения ко времени словари подразделяются на **современные** и **исторические**.

Современные словари описывают лексику языка в синхроническом аспекте, т.е. в определенном временном срезе. Указание на «современность» обычно есть уже в названии словаря или во введении: «Словарь современного русского литературного языка».

Исторические словари описывают лексику в исторической перспективе, диахронически. В них всегда можно обнаружить элемент сопоставления с современностью. Сюда относят как словари **историко-этимологические** (например, «Историко-

этимологический словарь русского языка» П.Я. Черных М..1994), так и словари **собственно исторические**, описывающие лексику и семантику ушедших веков, показывающие динамику словарного состава и лексических значений (например, «Словарь русского языка XI-XVII веков» или «Словарь русского языка XVIII века»).

С точки зрения отношения к объекту отражения словари подразделяются в первую очередь на **общие** и **частные**.

Общие словари описывают весь словарный состав, лексику общенационального или общелитературного языка. Таковыми обычно являются все указанные толковые словари. Общим в этом смысле будет и орфографический или грамматический словарь, в котором тоже представлена вся лексика русского языка, только без толкования значений.

Частные (или отраслевые) словари описывают только какую-либо часть словарного состава языка: определенный говор (например, «Словарь русских говоров Приамурья»), язык определенного писателя (например, «Словарь языка Пушкина», «Словарь автобиографической трилогии М. Горького» и др.), произведения (Словарь справочник «Слова о полку Игореве») или жанра («Словарь русской поэзии») и т.п.

С точки зрения отношения к языковому аспекту словари подразделяются на **универсальные** (многоаспектные, комплексные) и **аспектные** (или одноаспектные).

Универсальные многоаспектные словари ставят целью всестороннюю характеристику слова: семантическую, грамматическую, стилистическую и т.п. Однако словарь такого типа является пока гипотетическим, на практике его нет (ведется работа по созданию многоаспектного «Интегрального словаря русского языка» под рук. Ю.Д. Апресяна). В какой-то мере к этому типу приближаются традиционные толковые словари, в которых слову дается разносторонняя грамматическая и семантическая характеристика, однако и в них нет полного охвата всех языковых аспектов.

Чаще же всего словари посвящаются какому-либо одному языковому аспекту описания, и это их назначение обычно

отражено в названии: «Орфоэпический словарь русского языка» (орфоэпия), «Синтаксический словарь русского языка» (синтаксис), «Грамматический словарь русского языка» (морфология), «Словообразовательный словарь русского языка» (словообразование), «Словарь морфем» и «Словарь строения слов русского языка» (морфемика), «Русский семантический словарь», «Семантический словарь», «Толковый словарь русского языка» (лексическая семантика), «Словарь синонимов русского языка», «Словарь антонимов русского языка», «Тематический словарь русского языка» (лексическая система), «Словарь иностранных слов», «Словарь лингвистических терминов», «Словарь устаревших слов» (словарный состав, лексика), «Словарь русских личных имен», «Словарь русских фамилий», «Словарь географических названий» (ономастика), «Фразеологический словарь русского языка», «Словарь крылатых слов», «Словарь русских пословиц и поговорок» (фразеология) и т.п.

С каждым типом словаря более подробно мы будем знакомиться в соответствующем разделе курса. А теперь рассмотрим специфику учебных словарей.

1.4. Лабораторное занятие

Тема: Классификация лексики русского языка. Типология словарей.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по первой теме)

Отметьте различные аспекты описания слова на примере приведенной словарной статьи «ДОМ» (из «Словаря русского языка» под ред. А.П. Евгеньевой, том.1).

ДОМ, -а (-у), *предл.* в д о'м е, н а д о м у', *мн.* дома', *м.*

Здание, строение, предназначенное для жилья, для размещения различных учреждений и предприятий. *Деревянный дом. Каменный дом. Жилой дом.* = Александр Волгин живет на четвертом этаже нового дома. Макаренко,

Книга для родителей. *Машины подъехали к дому краевого комитета партии, большому шестиэтажному серому зданию.* Ажаев, Далеко от Москвы.

Жилое помещение, квартира; жилье. *Простясь со всем семейством, мы отправились по домам.* Пушкин, Капитанская дочка. *В доме он не казался вовсе беспомощным, ходил всюду очень уверенно, сам убирал свою комнату.* Короленко, Слепой музыкант. *Я прошу вас сию же минуту оставить мой дом!* Чехов, Иванов.

Семья, люди, живущие вместе, одним хозяйством. *Принять кого-л. в свой дом. Быть знакомым домами.* = Дома Левиных и Щербацких были старые дворянские московские дома и всегда были между собою в близких и дружеских отношениях. Л.Толстой, Анна Каренина. *После объяснения Олега с матерью ничто уже не противостояло его деятельности: весь дом был вовлечен в нее, родные были его помощниками.* Фадеев, Молодая гвардия. // Хозяйство отдельной семьи. *Дом вести не лапти плести.* Поговорка. *Семья наша была большая, управление домом сложное; одной прислуги было шесть человек.* Вересаев, В юные годы. *За что бы она (Любка) ни бралась по дому — мыла полы или делала клецки,- все получалось у нее как-то ловчее, веселее, чем у мамы.* Фадеев, Молодая гвардия.

Династия, род. *Дом Романовых.* Чего или какой. Культурно-просветительное, научное, бытовое и т.п. государственное учреждение, а также здание, в котором оно находится. *Детский дом. Дом книги. Дом культуры. Дом отдыха. Дом ученых.*

устар. Заведение, предприятие. *Банкирский дом.* = Склады и лабазы торгового дома Башмаковых и К, ведущего обширные коммерческие операции с зерном и мукой... помещались... на торговой площади. Златовратский, Устои.

~ Воспитательный дом *см.* воспитательный. Желтый дом *см.* желтый. Ночлежный дом *см.* ночлежный. Публичный дом *см.* публичный.

Учитывая основные признаки и критерии отдельности слова, определите, одно или два слова приведено в каждом конкретном случае:

пол/часа, пол/листа, пол/Европы, пять/сот, пять/сотен, пять/тысяч, ни/кого, ни/о/ком, ни/в/какую, в/течение, в/течении, в/высь, в/открытую, то/же, глубоко/уважаемый, шел/бы, тяжело/раненый, в/растяжку, в/добавок, в/обтяжку, диван/кровать, штаб/квартира.

Определите функцию каждого слова и его функциональный тип в данных текстах:

Тамань — скверный городишко (М.Ю. Лермонтов).

Глазами, кажется, хотел бы всех он съесть (И.А. Крылов).

Я думал, ты всесильный божище, а ты недоучка, крохотный божик (В.В. Маяковский).

Ай, Моська, знать, она сильна, что лает на слона (И.А. Крылов).

— Варвары! — гремел Бутронца. — Вы не любите, а душите искусство, черт бы вас взял! (А.П. Чехов).

Приведите варианты данных слов и определите, к какому типу они относятся:

волосы, вуаль, иначе, искренно, будничный, весной, чаю, из лесу, мышление, строгать, зал, кладбище, творог, шкаф, лазить.

Не пользуясь толковыми словарями, попробуйте хотя бы приблизительно определить значения следующих слов. Запишите слова вместе с полученными толкованиями.

Бак, бас, батон, бежать, внук, горячий, громкий, зять, круглый, лгать, лететь, одолжить, отставать (о часах), нахлебник, плестись, профессор, самокритика, сиделка, спектакль, толщина, топор, утрировать, участие, чужой (о человеке), шептать, яблоня.

Образец выполнения:

Спать – бодрствовать, не быть в состоянии сна; нож – инструмент с острым лезвием, которым режут что-либо.

Комментарии:

При выполнении задания пользоваться толковыми словарями можно только в том случае, если слово совершенно неизвестно студенту.

Список использованной литературы для материала практического занятия:

1. Денисов П.Н. Очерки по русской лексикологии и учебной лексикографии. Изд.2. М.,2002.

2. Рублева О.Л. Лексикология современного русского языка. Изд. Дальневосточного университета. Владивосток, 2004.

3. Шимчук Э.Г. Русская лексикография. М., 2003.

1.5. Самообразование

Тема: Словари как один из источников изучения лексики (2 ч.)

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы

1. Болотнова, Н. С. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография. Контрольно-тренировочные задания : учеб. пособие / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов. – М. : Флинта : Наука, 2009. – С. 6 – 15, 214 – 215 (схема «Типология русских словарей»).

2. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография : учебник / Г. Г. Инфантова [и др.]. – М. : Академический Проект, 2020. – 227 с. – ISBN 978-5-8291-2613-1.

3. Крысин, Л. П. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб. пособие / Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – С. 5 – 29, 112.

4. Пименова, М. Вас. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб.-метод.

пособие / М. Вас. Пименова ; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 4 – 6.

5. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб. пособие / Л. Г. Самотик. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – 510 с. – ISBN 978-5-9765-1393-8.

6. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 168 – 172.

7. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 8 – 9.

8. Чурилина, Л. Н. Современный русский язык. Лексикология: лексическая семантика : учеб. пособие / Л. Н. Чурилина, Е. Н. Деревскова. – М. : РИОР : Инфра-М, 2014. – 161 с. – ISBN 978-5-369-01320-5.

Толковые словари

Большой толковый словарь русского языка/Сост. И гл. ред. С.А.Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. 1536 с.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Репр. Воспр.изд. 1903-1909 гг./ Под ред. И.А.Бодуэна де Куртене. М., Терра; Кн. Клуб, 1998.

Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Малый толковый словарь. М.: Рус. Яз., 1997. 834 с.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / М.: АЗЪ, 1994. 928.

§2. СЛОВО ОСНОВНАЯ НОМИНАТИВНАЯ ЕДИНИЦА ЯЗЫКА. СЕМАСИОЛОГИЯ

2.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Слово как основная единица языка.
2. Структурно-семантическая характеристика слова.
3. Проблема определения слова.
4. Отношение между словом и обозначаемым (проблема знаковости).
5. Дифференциальные признаки слова.
6. Структура слова: форма (означающее) и значение (означаемое).
7. Варианты слова. Лексическое и грамматическое значения слова.
8. Ономасиология и семасиология как разделы лексической семантики.

2.2. Список литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник/Денау, 2024. 167 с.
2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.
2. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.

2.3. Практическое занятие

Тема: Структурно-семантическая характеристика слова.

Слово основная номинативная единица языка. Слова, входящие в какой-либо язык, словарный состав этого языка, называется лексикой. Каждый язык имеет свой словарный состав. В этом смысле говорят о лексике русского языка, лексике английского, китайского языков и т.д.

Лексическая семантика - раздел лексикологии, который изучает способность слова, а точнее звукового или графического комплекса, образующего слово, репрезентировать те или иные смыслы, выражать те или иные знания о мире, иметь значения. Это раздел науки, занимающийся изучением значения слова, структуры лексического значения, способов лексической номинации. Лексическая семантика изучается при этом в разных аспектах, в разных направлениях: от слова как языкового знака к отображаемой действительности, от выражаемого словом смысла к форме, от формы к смыслу, соответственно чему выделяются основные разделы лексической семантики: семиология, ономазиология и семасиология.

Словарный состав каждого языка богат и разнообразен. Он состоит из различных групп слов. Слова каждого конкретного языка различны по значению, употреблению. Словарный состав языка, т.е. лексику, изучает наука лексикология. Слово "лексикология" происходит от греческих слов *lexicos*, что значит "словарный" и *logos*, что значит "учение". Лексикология - это раздел языкознания, который изучает закономерности, свойственные всей лексике языка, а также особенности различных групп слов. Но что такое слово? Дать исчерпывающее определение довольно сложно. Науке известно немало определений слова. В этом проявляется сложность функций слова, своеобразие его отношений с другими единицами языка, особенности его смысловой, фонетической и грамматической структуры. Любое слово любого языка включено в три главных типа отношений: 1) отношение к предметам и явлениям действительности, окружающей человека; 2) отношение к мыслям, чувствам и желаниям самого человека; 3) отношения к другим словам языка. Слово — это номинативная единица человеческой речи, грамматически оформленная к одинаково понимаемая коллективом людей, объединенных языковой общностью. Слово как номинативная единица человеческой речи является звуковой оболочкой понятия о предмете, явлении, процессе, качестве. Слово, т.е. определенный звуковой

комплекс, имеющий то или иное значение, не обусловлено предметом, которое оно называет. Это вытекает из того, что один и тот же предмет, одно и то же явление в разных языках называется по-разному. Например, проследите, как называется стол в известных вам языках - *Tisch* — в немецком, *table* - в английском, *masa* - в румынском. (Говоря иначе, слово - это "знак предмета"). Слово одновременно является фонетической, лексической и грамматической единицей. При изучении слова к нему следует подходить с различных сторон: фонетической, лексико-семантической, грамматической. Прежде всего слово произносится, поэтому оно имеет свой звуковой состав, слоговую структуру, ударение. Изучением звуковой стороны слова занимается фонетика. Слово построено из морфем, связанных между собой, поэтому в слове изучают морфологический состав: корень, суффикс, окончание и т.д. Слова не одинаковы по морфологическому характеру. Слова, обозначающие предметы, - существительные; слова, называющие качественные признаки предметов, — прилагательные; слова, являющиеся названиями признаков действий и качеств - наречия; слова, выражающие грамматическое значение действия, - глаголы; слова, выражающие отношения и связи между предметами и явлениями, - слова служебные; предлоги, союзы. Грамматическую сторону слова, морфологический состав слов, формы, изменение слов, функцию их в речи изучает грамматика. В лексикологии изучается лексическая сторона слова, прежде всего его лексическое значение. Под лексическим значением следует понимать соотношение и связь звукового комплекса и обозначенного им предмета, явления, процесса, качества и т.д. Кроме того, в лексикологии изучается происхождение и употребление слов. Выше уже говорилось, что слово - это сочетание звуков, выражающих понятие. Однако есть слова, которые не выражают определенных понятий (да, нет, или, конечно и т.д.). Кроме того, понятие может быть выражено словосочетанием (железная дорога). Воспринимаются слова прежде всего как звук или комплекс звуков. Но возникает вопрос, почему один

комплекс звуков воспринимается как слово, а другой нет? Например, дом - это слово, а дум нет. Чего не хватает второй группе звуков, чтобы быть словом? Не хватает смысла, значения. Значением слова называется его соотносимость, связь с определенными явлениями действительности. Слово - это звук или комплекс звуков, обладающих значением и употребляющийся в речи как некое самостоятельное целое. В этом отношении подчеркивается двусторонняя природа слова. Внешняя сторона слова — это его звуковая (или письменная, графическая) оболочка, внутренняя сторона - его смысл, значение. Без внешней стороны слово не может быть воспринято (услышано, увидено), без внутренней стороны оно не может быть понято. Звуковая или буквенная (материальная) сторона слова — это его форма, а значение - его содержание. Слово существует только благодаря единству формы и содержания. Слово реализуется в речи только как некое самостоятельное целое. Но отдельные части слова — морфемы - тоже обладают значимостью. Можно увидеть, что - часть слова - ами (в слове руками) несет в себе значение. Это показатель творительного падежа множественного числа. Но это "значение" мы выявляем только в составе слова. Предлоги, союзы, частицы (с, у, да, же и т.д.) - это слова, хотя роль их в языке несколько отлична от так называемых знаменательных слов. Но это целые единицы, а не части. Слово имеет две основные функции: называть, обозначать явления действительности и обобщать, передавать понятия; они взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. В то же время в разных группах слов может преобладать одна или другая функция. В словах с конкретным значением соотношение этих функций, можно сказать, одинаково, они равноправны (дом, голова, дерево и т.д.). Функция обобщения преобладает в абстрактных существительных (доброта, теплота, радость, горе и т.д.). Соотношение основных функций хорошо прослеживается при сопоставлении общеупотребительных слов и слов-терминов, где функции обобщения выступают сильнее. (Например, сила тяжести и сила привычки). Итак, мы видим, что слово — это основной

элемент языка. Из слов складываются словосочетания, из словосочетаний — предложения. С помощью предложений происходит общение людей.

Особенности слова как знака. Знаковые функции слова. Знак понимается как сущность, образуемая отношением означаемого ("понимаемого", "подразумеваемого") и означающего ("воспринимаемого"). Любой языковой знак (слово, словосочетание, предложение, текст) - двусторонняя единица языка (материально-идеальное образование), репрезентирующая предмет, свойство, отношения действительности. Языковой знак - единство определенного мыслительного содержания (означаемого) и цепочки фонематически расчлененных звуков (означающего). Только в единстве и взаимосвязи двух сторон языкового знака сознанием "схватывается", а знаком обозначается определенный кусочек действительности. Слово - наиболее типичный знак. Оно представляет собой структурно-семантическую двустороннюю единицу языка, обладающую формой (планом выражения) и значением (планом содержания). План выражения именуют означающим, план содержания - означаемым. Форма слова находит свое выражение в звучании (комплексе звуков) в устной речи или в буквенном обозначении в письменной речи. Принято называть внешнюю форму слова лексемой, а внутреннее содержание, лексическое значение слова - семемой. Слово как знак имеет свои особенности, отличающие его от других языковых знаков, которые обнаруживаются в разных аспектах его рассмотрения. Если слово рассматривать в аспекте способа знакообразования, следует отметить, что это знак первичного означивания - знак собственно семиологического способа знакообразования в отличие от высказываний, текста - знаков вторичного означивания.

При рассмотрении слова в аспекте соотношенности/несоотношенности с актом речи, отмечается, что слово как знак может иметь виртуальный (потенциальный) и актуальный характер. У словесных знаков отмечается 3 ступени актуализации лексической семантики:

слово-лексема (слово-ономатема) - семантически нерасчлененный знак. Это слово в словаре с учетом всех его значений. Например: слово *столбняк* имеет следующие 2 значения: 1. Острое инфекционное заболевание человека и животных, вызываемое находящейся в почве бациллой, попадающей в организм через рану, царапину и т.п., и характеризующейся резкими судорожными сокращениями всех мышц. 2. Разг. Состояние неподвижности, оцепенения от сильного душевного потрясения; остолбенение.

сочетание слов (словосочетание) как относительно расчлененный знак. Например: *прививка от столбняка, впасть в столбняк*. В подобных словосочетаниях реализуется одно из потенциальных значений слова, они способны разграничивать значения слов.

словоупотребление - абсолютно актуализированный словесный знак в составе высказывания. Например: *После того, как девочку укусила собака, ей сделали необходимую в таких случаях прививку от столбняка*. В данном высказывании реализуется первое значение слова *столбняк*. В следующей фразе реализуется второе значение этого слова: *Услышав известие о трагедии, постигшей семью Сидоровых, Анфиса впадала в столбняк, из которого ее с трудом вывели родственники*.

Слово-ономатема как виртуальный словесный знак в лексической системе противопоставлено всем другим вышеуказанным словам - актуальным словесным знакам в речевом акте.

Слово как центральная единица языка. Слово - это основная номинативная и когнитивная (познавательная) единица языка, которая служит для именованья и сообщения о предметах, процессах, свойствах. Выдающийся лексиколог А.И.Смирнитский заметил по этому поводу: "Не случайно человеческий язык нередко называют языком слов: ведь именно слова, в их общей совокупности, как словарный состав языка, являются тем строительным материалом, без которого немислим никакой язык; и именно слова изменяются и сочетаются в связной речи по законам грамматического строя

данного языка. Таким образом, слово выступает как необходимая единица языка и в области лексики (словарного состава), и в области грамматики (грамматического строя), и поэтому слово должно быть признано вообще основной языковой единицей: все прочие единицы языка (например, морфемы, фразеологические единицы, какие-либо грамматические построения) так или иначе обусловлены наличием слов и, следовательно, предполагают существование такой единицы как слово". По словам Ф.Соссюра, "Слово несмотря на трудности, связанные с определением этого понятия, - есть единица, неотступно представляющаяся нашему уму как нечто центральное в механизме языка".

Слово как единица лексического уровня является единицей наименования и средством номинации. Это уникальная функция языковой единицы. Уникальность семантики слова, её неповторимая привязанность к строго определенному комплексу морфем --отличительная черта слова. Слово - центральная единица языковой системы, по отношению к которой рассматриваются все остальные языковые единицы:

Фонемы - единицы, дифференцирующие слова (см.: *дом, том, лом, сом, сок, сон* и др.);

Морфемы - единицы, составляющие слова (см.: *дом-ик, дом-ище, дом-ов-ой, дом-ов-енок*),

Словосочетания, предложения - единицы, состоящие из слов (*Наш Дом - Россия. На даче поселился домовенок*).

Итак, слово - связующее звено всей языковой системы

Проблема определения слова. Все признают центральный статус слова среди языковых единиц, все согласны, что слово - единица языка, что это центральная единица. Это, бесспорно, но при этом в лингвистике сложилась парадоксальная ситуация, заключающаяся в том, что до сих пор нет общепринятого определения слова. Что такое слово? Как его определить? На эти вопросы нет одного общепринятого ответа и существуют сотни определений

слова. В свое время по этому поводу Ш. Балли высказался следующим образом: "Необходимо отказаться от неопределенного понятия слова".

Слово - постулируемое, неопределяемое явление, для которого возможны только рабочие определения. Чем обусловлены трудности определения слова?

Основная трудность - многоаспектность слова, т.к. оно и фонетическое целое, и морфологическое целое, и лексико-семантическое целое, и функциональное целое. Например: возьмем слово *жаловаться*. В его составе 5 согл. - 5 букв, 1 гласный - 4 буквы. Оно состоит из 4 морфем, имеет 3 значения, отображающие процесс говорения (1. Высказывать жалобы, неудовольствие), процесс сообщения, передачи информации (2. Подавать жалобу), поведение человека (Разг. Доносить, ябедничать). Оно может выполнять несколько синтаксических функций: быть подлежащим (Жаловаться декану на однокурсника - некрасиво), сказуемым (Он обожал жаловаться на старшую сестру родителям).

Ещё одна трудность определения сущности слова - несовпадение фонетических, морфологических, синтаксических характеристик слов разных языков. Например, в славянских языках слово - морфологически оформленная единица благодаря флексиям - лексико-грамматические свойства существенны для определения слова. В английском языке - бедная, неразвитая морфология, поэтому морфологические приметы и лексико-грамматические свойства - второстепенные признаки для природы слова. В русском языке нормой является одноударность (полукилометр'овый), в английском - допускается двуударность: sn'ow-wh'ite, r'iver-b'ank.

Множественность определений слова, трудность в поиске одного определения, неверие в возможность дать определение слова породили пессимизм: возможно ли единственное определение? Нужно ли одно глобальное определение?

Почему невозможно? Центральная единица языковой системы, многосторонняя, "узловая" по Смирнитскому,

пронизывает все его уровни, следовательно, и определение его может быть многоаспектным. Итак, слово - связующее звено всей языковой системы.

В лингвистике имеются различные опыты определения слова, при этом выделяются две тенденции: во-первых, это стремление дать определение слова с указанием одного, самого существенного его признака (моноаспектные определения), во-вторых, стремление охватить совокупность существенных признаков слова (полиаспектные определения).

Моноаспектные определения слова даются с учетом различных его признаков.

1.Фонетический аспект, при котором главным признаком считается фонетическая форма слова: "Слово есть любой сегмент предложения, ограниченный последующими точками, в которых возможна пауза" (Ч.Хоккет); "Звуковая последовательность, могущая быть ограниченной паузами любой длины, есть звуковая последовательность, которая содержит по крайней мере одно самостоятельное слово" (П.С.Кузнецов).

При таком подходе фонетическая форма слова признается главной, т.к. возможно её выделение на основе пауз, интонации, ударения.

2.Морфологический аспект. Главным признаком признается цельнооформленность (А.И.Смирнитский) слова и наличие морфологической парадигмы.

3.Синтаксический аспект. Главным считается позиционная самостоятельность слова: "Минимальная свободная форма есть слово" (Блумфилд); "Предельное, неделимое дальше предложение" (Н.И.Шанский).

Полиаспектные определения. Они учитывают при определении слова его разные аспекты. Мейе предложил определять слово как ассоциацию определенного значения с определенным звуковым комплексом, способным к определенному грамматическому употреблению. В его концепции прослеживается попытка соединить

семантические, фонетические и грамматические характеристики слова.

Одно из самых удачных полиаспектных определений слова принадлежит Д.Н.Шмелеву: "Слово - это единица наименования, характеризующаяся цельнооформленностью (фонетической и грамматической) и идиоматичностью».

Учитывая то, что слово - двусторонняя языковая единица, нужно определять его по принципу дополнительного соединения ряда признаков. К ним можно отнести следующие:

Номинативность - способность называть явления реальной действительности и представлять их в виде лексических значений. Слово - именующая единица языка, предназначенная называть означаемое, именовать (называть, означивать) - в отдельности или в совокупностях - всё существующее в мире и в сознании людей, служить знаком основных понятий и через понятия - знаками предметов, явлений, признаков, состояний, действий, отношений. Например, в реальной действительности существует большое разнообразие мира животных, знания о котором выражаются в лексических значениях слов – зоомонимов. Среди этого класса слов есть слова, обозначающие различные виды животных: млекопитающих (хищных млекопитающих, копытных млекопитающих, грызунов, приматов, морских млекопитающих), земноводных животных, пресмыкающихся животных, беспозвоночных животных, птиц, рыб, насекомых, ископаемых животных. А внутри этих классов слов лексические значения содержат знания о различительных признаках животных одного вида. Например, в значениях слов, обозначающих приматов, такими признаками являются строение животного, его размер, окрас шерсти, место проживания, образ жизни и др. (Ср.: **МАРТЫШКА**. Маленькая обезьяна с удлиненным туловищем и длинным хвостом, яркой окраски: черных, рыжих, белых и зеленых тонов (разные виды), обитающая в тропических лесах Африки; всеядная, молчаливая, неагрессивная; **ГОРИЛЛА**. Крупная человекообразная обезьяна массивного сложения, с сильно

развитой мускулатурой, с хорошо развитым мозгом, обитающая в густых лесах Экваториальной Африки; растительное, миролюбивое животное; **ПАВИАН**. Обезьяна с удлиненной, похожей на собачью мордой, обитающая в саванновых лесах и саваннах Африки, ведущая наземный образ жизни, всеядная; лабораторное животное). Все множество слов-зоонимов в своей совокупности дает нам представление об организации мира животных. Благодаря именно номинативности слово воссоздает в языке картину мира (языковую картину мира) и его фрагментов.

Идиоматичность (иначе - непредсказуемость) называния, немотивированность или неполная мотивированность. По утверждению М.В.Панова, "слово как целое почти всегда значит больше, чем его части". (это свойство выделил М.В.Панов). так как "слово как целое почти всегда значит больше, чем его части". Возьмем, к примеру, слово *подснежник*, которое состоит из трех морфем: приставки *под-*, которая служит для образования прилагательных и существительных и вносит в их семантику дополнительное значение 'расположенный, находящийся ниже поверхности чего-л., под чем-л.' *Подземелье, подводный, подкожный*; суффикса *-ник*, который образует имена существительные мужского рода с общим значением предмета или имени существительные – названия лиц по какому-л. свойству или признаку, которые связаны с отношением к предмету, занятию, кругу деятельности и корневой морфемы *снег/снеж*. Корневая морфема репрезентирует смысл 'Сплошная масса твердых атмосферных осадков, выпадающих из облаков в виде звездообразных кристалликов или хлопьев, представляющих собой скопление таких кристалликов, покрывающая какое-л. пространство'.

Лексические значения слова *подснежник*, конечно, содержат в качестве своих компонентов значения указанных выше морфем, но с разной степенью полноты, полностью ими лексические значения не покрываются. Традиционно со словом *подснежник* связано представление об особом цветке

и о человеке. Первое значение 'Любое травянистое растение, обычно с белыми цветками, распускающимися после таяния снега (о перелесках, первоцветах и т.п.)', с одной стороны, в полном объеме включает вышеперечисленные значения морфем, но его основной семантический компонент, составляющий ядерную часть лексического значения ('*травянистое растение, обычно с белыми цветками*') никак не связан с семантикой морфем, он не выводится непосредственно из их суммирования. Доказательством идиоматичности слова является многозначность, проявляющаяся в том, что с одной словесной формой может быть связано несколько значений. Так, второе значение слова подснежник 'Разг. О людях, числящихся на должностях штатного расписания, но выполняющих другую (обычно неквалифицированную) работу' прямо никак не связано со значением составляющих это слово морфем, оно возникло на основе образной ассоциации, совмещающей представление о трудовой деятельности реального человека со снегом, способным покрывать, скрывать что-л., таять, исчезать. На основе метафоризации возникает новое уникальное значение, косвенно связанное с комплексом составляющих слово морфем. Еще одним доказательством идиоматичности служит развитие лексической семантики слова, появление новых значений в процессе функционирования слова под воздействием исторических, социальных и иных причин. Так, в последние годы у рассматриваемого нами слова появилось еще несколько значений, не всегда семантически соотносимых друг с другом, что позволило их развести и рассматривать в качестве омонимичных. В Современном толковом словаре русского языка под ред. Е.Ф.Ефремовой даются следующие два многозначных омонима:

ПОДСНЕЖНИК м. 1. Многолетнее луковичное растение с неярким цветком, распускающимся ранней весной, сразу после таяния снега.

ПОДСНЕЖНИК м., разг. 1. Тот, кто числится на какой-л. Работе, но не появляется там. 2. Фирма, осуществляющая свою деятельность без лицензий и сертификатов. 3. Частный

легковой автомобиль, которым не пользуются зимой, который стоит на улице, превратившись в сугроб.

Как видим, в развитии семантики этого слова нашли отражение и социальные проблемы, и новые явления в жизни общества.

Итак, семантика слова уникальна, её отличает неповторимая привязанность к строго определенному комплексу морфем, которая называется идиоматичностью и которая является существенной отличительной чертой слова.

Индивидуальность лексического значения. В отдельном лексическом значении отображается один, определенный элемент, фрагмент действительности. При этом следует учитывать, что в языке очень мало слов, в которых одной лексеме приписывается одно значение, т.е. слов однозначных типа *Подстепье*. 1. *Переходная полоса от гористой или лесистой местности к степной*. Большая часть слов – слова многозначные, отличающиеся тем, что одна лексема (форма слова) является носителем нескольких значений, каждое из которых выделяет в процессе номинации определенные элементы, фрагменты действительности. Эти значения обычно отображают объективные связи между предметами, признаками, процессами, существующими в реальной действительности, или репрезентируют связи, основанные на субъективном восприятии действительности, обусловленные ассоциативной деятельностью человеческого сознания. Возьмем, к примеру, многозначный глагол *Подсовывать*. Два его значения близки, так как обозначают очень сходные действия: подсовывать, разг. 1. Совать, засовывать что-л. куда-л. или подо что-л.; 2. Подкладывать что-л. кому-л. незаметно, украдкой. Эти два значения обозначают похожие действия помещения предмета, которые различаются местом его помещения (1. куда-л. или подо что-л.; 2-кому-л.) и способом (незаметно, украдкой). Еще два значения этого глагола являются переносными, метафорическими. Они обозначают уже не конкретные, а социальные действия, поступки, уподобляемые конкретным действиям: 2//перен. Вручать кому-л. обманным путем что-л.

недоброкачественное; 3.перен. Давать взятку. Эти значения основаны на ассоциативном сближении конкретных и социальных действий, на их внутреннем сходстве, уловленным человеком.

Итак, уникальность, индивидуальность отличает каждое отдельное лексическое значение

Материальность. Слово существует в звуковой (в устной речи) и в графической (в письменной речи) форме. Оно представляет собой уникальный звукобуквенный комплекс, с которым связано определенное содержание. Например, возьмем ряд слов, отличающихся только одним звуком: *дом, ром, рот, дот, лот, мот, кот* и др. Каждое из этих слов является материальной, «формальной упаковкой» для определенного содержания. Фонетическая оформленность слова поддерживается и наличием одного ударения. Например, *передр'азниваться, по-леб'яжнему, недопоним'ание*. Ударение делает слово целостным материальным единством.

Структурная цельнооформленность. Фонетическая целостность слова подкрепляется его морфологическим оформлением. Слово представляет собой определенную материальную структуру, состоящую из имеющихся в языке компонентов – морфем, которые и являются строительным материалом для слов. Морфемы сочетаются по определенным моделям, свойственным различным частям речи. Например, ср. слова с одинаковым префиксом *не-*, образующем слова разных частей речи – существительные, прилагательные и наречия: *невыезд, нелюбовь, неплатеж, несчастье, неудача / небольшой, невеселый, неглупый, неплохой, несильный, нечестный / недаром, некстати, немедля, ненадолго, ненамного, неспроста, нехотя*. Как видим, для каждой части речи характерны свои особенности структурного, морфологического оформления лексического значения. Обладая собственной структурой, слово приобретает такие свойства как отдельность и цельнооформленность. Эти свойства обнаруживаются в том, что слово не допускает каких-либо изменений структуры, каких-либо вставок внутрь слова, так как они влекут за собой обязательно изменения его

значения (ср.: тон – трон, тол – тосол, дог – дорога и т.п.). Слово – непроницаемая самостоятельная структура.

Выделимость и воспроизводимость. Слово бытует в языке в готовом, не создаваемом каждый раз виде. Эта сторона слова, его языковой статус представлен в словаре с указанием его обязательных семантических, грамматических, стилистических характеристик. Например: **обгонять**, *несов., перех.* 1. Оставлять кого-л. позади, двигаясь быстрее. // Опережать кого-л., соревнуясь в беге, в ходьбе или в ином движении. // *перен.* Добиваться б'ольших – по сравнению с другими – успехов; превосходить в чем-л. 2. *перен.* Развиваться, увеличиваться быстрее кого-л. или чего-л. другого. (СЕ). Как видим, словарь в лексикографических параметрах дает минимальную грамматическую характеристику слова, указывает на необходимость сочетаемости, так как это переходный глагол, выделяет основные значения, которые он потенциально способен реализовать в речи: два значения прямых, два – переносных. В речи слово каждый раз воспроизводится по законам грамматики - морфологии и синтаксиса: глаголы выступают в определенной спрягаемой форме в позиции сказуемого или подлежащего, существительные склоняются и способны занимать все синтаксические позиции (подлежащего, сказуемого, определения, дополнения, обстоятельства), неизменяемые наречия функционируют как обстоятельства и т.д. Например, в следующих строчках Валентина Кривича (Анненского) по законам грамматики воспроизводятся существительные *ветер, даль облака*, глагол *таять*, прилагательные *темный, печальный*: *К далям темным и печальным*

Ветер гонит облака...

Эти слова с соответствующими значениями есть в словаре, в речи они воспроизводятся в своей целостности в соответствующей употреблению грамматической форме и функции.

Грамматическая оформленность. Это отнесенность слова к определенной части речи, грамматическая

специализация в отображении мира действительности и его составляющих. Каждая часть речи благодаря своим грамматическим и лексико-грамматическим категориям приспособлена отображать определенные сферы бытия: существительные специализированы в отображении предметного и опредмеченного (в широком смысле) мира (*дом, шляпа, стол, дерево* и т.п.), прилагательные – признакового (*добрый, красный, теплый, вечерний* и т.п.), глаголы –процессуально-событийного (*идти, рубить, шептаться, улыбаться, плыть*) и т.д. В то же время в словарном составе русского языка есть много слов, выражающих один смысл, но в разных «грамматических упаковках». Например, *красный-краснеть-краснота; любить-любовь-любимый-любовник-любовно; красивый-красота-красиво; бежать-бег-бегло*. В тех случаях, когда лексическое значение согласуется с грамматическим оформлением, грамматическим частеречным значением, говорят о изосемическом способе лексической номинации. Это те случаи, когда признак обозначается прилагательным, предмет – существительным, действие, процесс – глаголом, признак признака – наречием. Если такого согласования лексической и грамматической семантики нет, имеет место неизосемический способ номинации (случаи типа *краснота, бег и т.п.*).

Слово как единица лексической системы с точки зрения внутреннего устройства имеет собственное значение и форму, с точки зрения внешних связей – оно взаимосвязано с единицами других языковых уровней. Некоторые существенные свойства слова и были выявлены в результате сопоставления его с другими языковыми единицами.

Слово и фонема. Слово оформляется с помощью звуков, а точнее - с помощью кратчайших смыслоразделительных единиц - фонем, оно состоит из фонем. Например, в слове *столы* - выделяется 5 фонем: (с), (т), (о), (л), (ы). Первые четыре образуют корневую морфему (стол), которая объединяет родственные слова (столешница, **столовая**,

столик), а 5 (ы) является окончанием им. падежа мн. числа существительных мужского рода.

Слово и морфема. В плане выражения (ПВ) слово - комплекс морфем, отличающаяся от них выделяемостью и самостоятельностью значения и употребления в речи, а также идиоматичностью. Это важно прежде всего для производных слов, так как корневые, немотивированные (или слов, от которых в свою очередь образуются новые лексические единицы. Например, от непроизводного слова *стол* образуются мотивированные им слова *лесник, лесной, подлесок и др.* Как мы уже отмечали выше, содержание новых слов не представляет собой простую сумму значений составляющих это слово морфем, оно отличается смысловой непредсказуемостью. (см. вышеприведенные значения слова *подснежник*, которое сегодня обозначает не только первоцвет, но и совершенно новые реалии современной жизни). Или возьмем слово *зачистка*, которое до последнего времени имело одно значение, оно обозначало действие по значению глагола *зачищать* и результат такого действия. В последнее время под влиянием общественно-политических событий оно приобрело два новых значения: 2.разг. Освобождение, очистка местности от боевиков. 3. Проверка, облава (в речи представителей силовых ведомств).

Слово и синтаксические единицы: словосочетание и предложение. Слово функционирует в составе синтаксических конструкций, прежде всего словосочетаний и предложений, входит в их состав в качестве составляющих их единиц, как единица более низкого уровня входит в состав единиц более высокого уровня. Например, слова *линия, дорога, волнистый, пыльный, убежать, утомительно* в определенных грамматических формах и на основе правил синтаксической сочетаемости (согласования, управления, примыкания, предикации) употребляются в следующей фразе: *Убегали волнистые линии Утомительно пыльных дорог...*(Филипп Шкулев) В данной законченной целостной по смыслу фразе слова по законам грамматики организуются в словосочетания: *Линии убегали* (предикативное сочетание),

волнистые линии, пыльные дороги (подчинительные словосочетания на основе согласования), *утомительно пыльные* (подчинительное словосочетание на основе примыкания). При этом лексические единицы, с одной стороны, сходны со словосочетаниями по функции: и те, и другие выполняют номинативную функцию, только словосочетания в отличие от слова дают расчлененное наименование, более конкретизированное. Ср.: *дорога – железная дорога, долгая дорога, трудная дорога, новая дорога, счастливая дорога* и т.д. С другой стороны, они принципиально отличаются по своей форме: слово является отдельной цельнооформленной единицей, а словосочетание представляет собой синтаксическую конструкцию, состоящую из двух и более слов, связанных определенными отношениями и представляющими собой определенную структуру.

Слово является элементом предложения-высказывания, оно функционирует в нем, участвует в его структурной организации и в формировании его общего смысла, но как единица языка оно принципиально отличается от него по разным параметрам. По функции слово – номинативная единица, предложение-высказывание – коммуникативная единица, по структуре слово – цельнооформленная отдельная самостоятельная единица, предложение – синтаксическая единица, представляющая собой синтаксическую конструкцию, состоящую из нескольких слов, соединенных между собой по законам языковой синтагматики. В плане содержания слово номинирует элементы мира действительности: предметы, признаки предметов, признаки признаков, действия, процессы, отношения, количество и т.п. Например: *нива, хлеба, межа, цветок, рожь, я, бесконечный, счастливый, зватьсья, поникнуть*. Слова обозначают эти элементы мира в отвлечении от конкретных реальных предметов, лиц, действий и т.п., они дают общее понятие о них в отвлечении от конкретной реальности. Предложение в плане содержания принципиально отличается от слова: оно сообщает о ситуации, которая протекает в

определенном времени (прошлом, настоящем, будущем) и в определенной модальности (реальной/ирреальной: возможной, условной, желаемой, необходимой, должной). Например, в следующем стихотворении Евгения Тарасова вышеприведенные слова участвуют в изображении ситуации «поиска счастливых цветов», показанной как реальной в прошедшем времени, которую переживает и о которой сообщает лирический субъект:

Я бродил бесконечными нивами,

Меж хлебов, от межи до межи – Тех цветов, что зовутся счастливыми, Я не встретил в поникнувшей ржи. Итак, будучи связанными с единицами разных уровней языка, слово скрепляет, цементирует общезыковую системность. Итак, основные признаки слова: номинативность, идиоматичность, материальность, структурная цельнооформленность, грамматическая оформленность, выделяемость, воспроизводимость, индивидуальность (уникальность) лексического значения.

Семасиология в отличие от ономазиологии осуществляет декодирование лексической семантики, т.е. изучает лексическое значение в направлении знак - значение. Этим в первую очередь занимается теория значения, которая изучает внутреннюю структуру лексического значения, выделяет в ней макро- и микрокомпоненты. Например, сравним два слова: *бежать* и *ползти*, которые имеют как общие микрокомпоненты (движение, живого существа, направленное, по твердой поверхности), так и различные (быстро, при помощи ног, отрывая их от земли – у слова *бежать*; медленно, прижавшись к земле, при помощи ног и рук – у слова *ползти*).

Слова в словаре редко имеют одно значение, чаще всего они являются многозначными, имеющими несколько значений, которые между собой оказываются семантически связанными в разной степени, они не представляют собой случайного набора различных значений. Например, слово *книжник* имеет два значения: 1. Любитель и знаток книг. 2. Разг. Работник книжного, книготоргового дела. Оба этих

значения обозначают тех, кто имеет какое-либо отношение к книге: первое значение обозначает лицо по его эмоциональному и интеллектуальному отношению к книге (это тот, кто любит и знает книги), второе значение – по профессиональному отношению (тот, кто занимается книжной торговлей). Раздел лексикологии, связанный со специальным исследованием структуры многозначного слова, закономерностей развития его семантики, характера семантической связанности различных значений одного слова называется **лексической эпидигматикой**.

Лексикология в системно-семиологическом аспекте изучает внутренние закономерности лексической семантики отдельного слова и закономерности системной организации словарного состава в целом (интралингвистический подход).

Термин семиология подчеркивает нацеленность на изучение знаковой природы слова как единицы языковой системы (ср.: семиотика, семантика, семиология, семасиология), когда лексическое значение рассматривается как отображение внеязыковой действительности, важным при этом является изучение лексической семантики слова в соотношении мышлением и действительностью. Различие подходов к изучению лексической семантики обуславливает наличие нескольких разделов системной лексикологии.

Предметом **ономасиологии** являются проблемы номинации, отношения слова к действительности. Возьмем структуру коммуникативного акта, в свете которого рассмотрим ономасиологический подход: Говорящий - значение - знак - смысл - Слушающий.

При данном подходе наблюдается изучение лексического значения от значения - к знаку, процесса языкового лексического кодирования.

Этим занимается теория номинации, теории обозначения.

Какие существуют слова для обозначения содержаний? Например: предмет круглой формы, использующийся в транспортных средствах как основной движущий элемент передвижения? Предмет круглой формы, изготовленный из

мягких тканей (велюра, фетра, пряжи), использующийся в качестве головного убора? Предмет круглой формы, изготовленный из металла или пластмассы в виде обода, окружности, использующийся как спортивное снаряжение? - Колесо, берет, обруч.

2.4. Лабораторное занятие

Тема: Структура лексического значения слова

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по второй теме)

Работа выполняется в обычной (школьной) тетради, на титульном листе указываются фамилия, имя, отчество, группа. Работу необходимо оформить строго по порядку следования заданий, писать следует аккуратно, разборчиво, оставляя поля (если листы в «клеточку», то писать нужно через строчку / «клеточку»).

Цель: углубить понимание значения слова как сложного явления, структуры, состоящей из разных компонентов.

Основные понятия: понятие, объём понятия (экстенционал), содержание понятия (интенционал), закон «обратного отношения», ономасиология, семасиология, значение (грамматическое, лексическое), аспекты лексического значения (денотативный, сигнификативный, эмотивный, структурный), компонентный анализ, сема, архисема, дифференциальные семы, потенциальные семы, внутренняя форма значения.

Задания

1. Представьте слово из вашего варианта на «семантической трапеции».

2. В виде таблицы продемонстрируйте, какие признаки, входящие в содержание понятия значения анализируемого слова, отражаются в различных толковых словарях.

Например:

Признак	Словарь			
	Ушаков	БАС	МАС	Ожегов
- . - . -	-	+	+	+

3. Продемонстрируйте «закон обратного отношения», используя значение анализируемого слова.

4. Схематично представьте семасиологические связи (от знака к значению) и ономазиологические связи (от значения к знаку) значения анализируемого слова.

5. Представьте грамматическое значение анализируемого слова.

6. Представьте аспекты лексического значения анализируемого слова: а) денотативное значение; б) сигнификативное значение; в) эмотивное значение; г) структурное значение.

7. Осуществите компонентный анализ значения анализируемого слова (в виде схемы представьте архисему, дифференциальные и потенциальные семы).

8. Используя этимологические словари, определите внутреннюю форму значения анализируемого слова.

9. Сделайте общий вывод об особенностях структуры лексического значения анализируемого слова.

10. Укажите использованную литературу и словари (в алфавитном порядке).

Образец выполнения

Предмет в форме окружности. Часть плоскости, ограниченная (С. И. Ожегов. Словарь русского окружностью и содержащая её центр языка).



Отражение понятийных признаков в толковых словарях

Признак	Словарь			
	Ушаков	БАС	МАС	Ожегов
‘предмет’	+	+	+	+
‘в форме окружности’	-	-	-	+
‘имеющий форму круга’	+	-	-	-
‘имеющий округлую форму’	-	+	+	-
‘имеющий форму кольца’	-	+	+	-
‘имеющий овальную форму’	-	+	-	-

Закон обратного отношения

Для демонстрации закона обратного отношения применительно к понятию «круг» возьмём понятие «предмет». Содержание понятия «предмет» (то есть признаки, общие абсолютно для всех денотатов, обозначаемых словом «предмет») является более бедным по сравнению с содержанием понятия «круг». В то же время объём понятия «предмет» (то есть количество денотатов) будет больше, чем объём понятия «круг».

Комментарии

Задание, связанное с законом обратного отношения объёма и содержания понятия, обычно вызывает трудности. Связано это, по-видимому, с тем, что студенты не привыкли работать с логическими понятиями, которые в данном случае «накладываются» на материал курса лексикологии. Советуем при выполнении этого задания в качестве объекта сравнения взять другое понятие, находящееся с анализируемым понятием в родовидовых отношениях. В этом случае сразу будет видно, что объём родового понятия больше, чем объём видового понятия. В то же время содержание видового понятия будет богаче, чем содержание родового понятия, так как значение видового понятия включает в себя семантику родового понятия и дифференциальные признаки, отличающие данное видовое понятие от прочих. Например, круг (видовое понятие) – это предмет (родовое понятие), имеющий форму окружности (дифференциальный признак, отличающий круг, например, от квадрата).

Сделаем ещё одно замечание. Некорректными, на наш взгляд, являются довольно часто встречающиеся в ответах студентов формулировки типа «содержание понятия больше, чем его объём», и наоборот. То, что содержание и объём одного понятия находятся в отношениях обратной пропорциональности, вовсе не означает, что их можно сравнивать друг с другом. Правильнее будет сравнивать объём одного понятия с объёмом другого понятия, то же самое касается и содержания.

Семасиологические связи

Круг. 1. (В, на круге). Часть плоскости, ограниченная окружностью.

(В, на кругу). Круглая площадка.

(В круге, на круге, на кругу). Предмет в форме окружности.

(В круге и в кругу). Замкнутая область, очерчивающая в своих границах развитие, совершение чего-нибудь.

(В кругу), кого или какой. Совокупность, группа людей, объединённых общими интересами, связями.

(В кругу), кого или какой. Лица, объединённые общей социальной средой и общей деятельностью. Ономазиологические связи Круг – шар, мяч (синонимы).

Грамматическое значение: круг – существительное, м. р., ед. ч., Им. п. – В. п.

Аспекты лексического значения денотативный аспект: переносное с «потухшей» образностью; сигнификативный аспект: производное; эмотивный аспект: информативное (номинативное); структурный аспект: свободное; интегральный компонент значения – ‘предмет’, дифференциальный компонент значения – ‘в форме круга’.

Компонентный анализ

Архисема: ‘предмет’; дифференциальная сема: ‘имеет форму окружности’; потенциальная сема: ‘замкнутая область чего-нибудь’.

Комментарии

При выполнении этого задания важно разобраться с тем, имеется ли в значении данного слова потенциальная сема. Часто студенты в качестве потенциальных сем просто перечисляют семы наугад из других значений. Такой вариант выполнения следует признать неудачным. Потенциальная сема должна отвечать двум условиям: 1) она должна логически выводиться из какой-нибудь эксплицитно представленной семы анализируемого значения; 2) она должна получить свою реализацию в другом значении этого же слова. Только реализация указанных выше условий делает сему потенциальной. Так, в образце имеется потенциальная сема ‘замкнутая область чего-нибудь’, которая выводится из дифференциальной семы (понятно, что раз предмет имеет форму окружности, то перед нами некая замкнутая область) и реализуется в 4-м значении (см. список значений слова «круг» в 4-м задании).

Круг. Общеслав. Родственно др.-в.-нем. *hring* (нем. *Ring*, англ. *ring*) ‘круг, обруч, кольцо’. Суф. производное (суф. *-g-*) от

**kren* – ‘крутить, вертеть’, образованного в свою очередь от
**kre* – тж., содержащегося в словах кривой, кряж, крендель.

Список использованной литературы для материала лабораторного занятия:

1. Пименова, М. В. Семинарские и лабораторные занятия по современному русскому языку: лексикология, фразеология, лексикография: учеб.-практ. пособие / М. В. Пименова, Н. А. Сафронова, Е. Ю. Рыкин ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2021. – 176 с.

2.5. Самообразование

Тема: Многозначность слова (2 ч.)

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы

1. Бобунова, М. А. Русская лексикография XXI века : учеб. пособие / М. А. Бобунова. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2013. – 199 с. – ISBN 978-5-9765-0659.

2. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб. пособие / Л. Г. Самотик. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – 510 с.

3. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 168 – 172.

4. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 8 – 9.

5. Чурилина, Л. Н. Современный русский язык. Лексикология: лексическая семантика : учеб. пособие / Л. Н. Чурилина, Е. Н. Деревскова. – М. : РИОР : Инфра-М, 2014. – 161 с. – ISBN 978-5-369-01320-5.

§ 3. СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СЛОВА

3.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Слова однозначные и многозначные.
2. Многозначное слово как система значений (лексико-семантических вариантов). Типы лексических значений в многозначном слове.
3. Прямые и переносные значения. Метафора как вид переноса наименований, её разновидности.
4. Узуальные и окказиональные метафорические переносы.
5. Метонимия и синекдоха как вид переноса наименования.

3.2. Список литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник/Денау, 2024. 167 с.

2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.

2. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.

3.3. Практическое занятие

Тема: Слова однозначные и многозначные. Типы лексических значений в многозначном слове. Прямые и переносные значения. Омонимия и полисемия.

Семантическая структура слова - явление многоплановое, объединяющее разные типы значений. «Слово включает в себе указание на известное содержание, свойственное только ему одному, - писал А.А. Потебня, - и вместе с тем указание на один или несколько общих разрядов, называемых грамматическими категориями, под которые содержание слова подводится наравне с содержанием многих других». Указание на «общие разряды» составляет сущность грамматического значения слова, указание же на «известное

содержание, свойственное только ему одному» - сущность лексического значения: Грамматическое значение слова- это обобщенное, абстрактное языковое значение, присущее словам (их словоформам, синтаксическим конструкциям), имеющее в языке регулярное (стандартное) выражение: например, в словоформе несем грамматическое значение 1 лица, множественного числа, настоящего времени находит свое регулярное стандартное выражение благодаря глагольным флексиям -ом/-ем. Грамматическое значение слова определяется путем соотношения его с другими формами и вычленения из него лексического и словообразовательного значений: например, грамматическое значение времени в глаголах еду - ехал - буду ехать выявляется после исключения их лексического значения 'передвижение в пространстве с помощью транспортных средств'. В области морфологии к грамматическим значениям относятся категориальные значения слов как частей речи (например, значение предметности у существительных, процессуальной у глаголов, признаковости у прилагательных и т.д.), а также частные значения словоформ, противопоставляемые друг другу в рамках парадигмы (например, значение лица, падежа, числа и др.). В области синтаксиса к грамматическим значениям относятся значение предикативности, значение семантического субъекта или объекта и др. К грамматическим значениям относят нередко и словообразовательное значение как обобщенное, абстрактное значение, выраженное внутрисловными средствами производных, мотивированных слов (ср. классифицирующее значение 'носителя признака' в слове мудрец или 'производителя действия' в слове учитель и др.). Словообразовательное значение — это то новое обобщенное значение, которое появляется в слове в результате словообразовательного акта. Оно представляет собой определенное смысловое соотношение между членами словообразовательной пары — производящим и производным словами. Устанавливается оно через соотношение производного слова с его производящим. Словообразовательное значение так же, как и грамматическое,

являются формально выраженным значением, присущим целому классу слов, объединенных общим аффиксом (например, слова синеть, белеть, чернеть, зеленеть объединены словообразовательным значением 'становиться синим, белым, черным, зеленым', а слова домик, листик, столик объединены значением уменьшительности). Грамматическое и словообразовательное значения противостоят лексическому как абстрагированные языковые значения, присущие целому классу слов, значению индивидуальному, присущему одному конкретному слову, не имеющему в языке регулярного (стандартного) выражения. Лексическое значение слова - это его содержание (т.е. устанавливаемая нашим мышлением соотнесенность между звуковым комплексом, понятием и предметом, обозначаемым этим комплексом), в котором раскрывается представление о предмете, принятое языковым коллективом и закрепленное в процессе общественной коммуникации, т.е. ставшее фактом языка. Лексическое значение слова является менее абстрагированным, чем грамматическое и словообразовательное, которые отличаются высокой степенью абстрактности. Лексическое значение слова является центральным, тогда как грамматическое и словообразовательное — периферийными (существует, однако, и другая точка зрения, согласно которой соотношение этих значений прямо противоположное). Лексическое значение слова - индивидуально, хотя общие смысловые компоненты могут объединять целые группы слов (ср., например, глаголы идти, ехать, ползти, брести, плыть, лететь и др., в которых общим смысловым элементом является 'двигаться, перемещаться в пространстве'). Лексическое значение разных слов неодинаково по своей сложности и структуре (ср., например, лексическое значение глаголов подняться, взойти, взобраться, вскарабкаться, различающихся степенью сложности своего лексического значения: подняться 'переместиться вверх', взойти 'идя, подняться наверх', взобраться 'подняться наверх с усилием, преодолевая трудности', вскарабкаться 'подняться наверх, цепляясь руками

и ногами»). Семантическая структура отдельных слов может быть довольно сложной. Она может состоять из нескольких типов лексического значения слова (так называемых лексико-семантических вариантов), среди которых выделяются основные (или первичные, прямые) значения и переносные (вторичные), ср., например, значение слова стол: прямое, основное значение этого слова 'род мебели', переносных же - несколько: 'питание' (ср. снять комнату со столом), 'пища' (ср. диетический стол), 'учреждение, ведающее каким-либо специальным кругом дел' (ср. паспортный стол, стол заказов) и т.д.). Отношения прямого и переносного значений сложны и запутаны. В языкознании существует несколько точек зрения на характер этих семантических отношений, а именно: 1) все значения многозначного слова равноправны и независимы (В.А. Звегинцев); 2) значения многозначного слова находятся в иерархических отношениях (В.В. Виноградов, А.А. Уфимцева); 3) между значениями многозначного слова возможны как иерархические, так и независимые отношения (В.Г. Гак, М.В. Никитин). Лексическое значение слова во многом определяется его местом в лексической системе языка, т.е. его связями с другими словами языка. Характер этих связей у разных слов неодинаковый: одни слова обладают относительно автономным, т.е. не связанным с другими словами значением (они обозначают чаще всего конкретные предметы, например, лодка, трава), другие - семантически связанным или соотносительным значением (ср. слова день и ночь, значения которых связаны антонимическими отношениями), третьи - детерминированными значениями, т.е. значениями, обусловленными другими словами, от которых они отличаются своей стилистической или эмоционально-экспрессивной окраской (ср., например, слова прекрасный, замечательный, великолепный, отличный и т.д.), а также соотношением ядерных и периферийных компонентов значения: если ядерное значение является общим (или инвариантным) значением для целого класса слов, то периферийные значения могут неограниченно варьироваться (ср., например, соотношение ядерного компонента 'говорить'

и периферийных значений 'взаимный речевой контакт', 'быстро', 'медленно', 'невнятно' в словах говорить, произносить, разговаривать, тараторить, мямлить, бурчать, бубнить, ворчать и т.д.).

Семантический аспект изучения слова — наиболее важный в лексикологии, все остальные с ним тесно связаны. Семасиологические аспекты исследования слова в области русского языка еще довольно молоды, им чуть больше века, а некоторым и полувека, поэтому их разработка в настоящее время особенно актуальна. Как самостоятельный этот раздел науки о языке возник в конце XIX века (в трудах французских и немецких лингвистов). Основы русской семасиологии заложены трудами А.А. Потебни («Мысль и язык») и М.М. Покровского («Семасиологические исследования в области древних языков»). Традиционно семасиология занималась этимологией слова, историей отдельных слов, в середине XX века развернулась дискуссия о проблемах лексического значения, во второй половине XX века развилось направление структурной лингвистики и в связи с этим вопрос о смысловой структуре слова, в том числе структурных методах изучения семантики слова (в частности — компонентном анализе), в конце XX века — теория референции и т.п.

Слово, как известно, единица двусторонняя, т.е. имеющая ПВ и ПС, единство звучания и значения. **Значение слова** — это его содержательная сторона, план содержания (ПС), и прежде всего — **лексическое значение**. Однако, употребляя термин «значение», следует помнить, что под **значением (семантикой)** подразумевается смысловая, содержательная, внутренняя сторона (ПС) вообще любой значимой языковой единицы, в отличие от внешней, звуковой, формальной стороны (ПВ). При этом ПС языковых единиц двойственен, и это различается в самом языке разными словами: **значение** и **смысл**, которые могут употребляться и как синонимы (значение = смысл), и в то же время различаться. И.М. Кобозева (в книге «Лингвистическая семантика». М., 2000.) предлагает их разграничивать так:

ЗНАЧЕНИЕ (Х-а) — это информация, связанная с Х-ом конвенционально, т.е. согласно общепринятым правилам использования. Оно абстрактно, отвлечено от конкретных употреблений в речи, представлено в толковом словаре. Например: ДОМ — это «помещение для жилья человека».

СМЫСЛ (Х-а для Y-а) — это информация, связанная с Х-ом в сознании Y-а в момент времени Т. Он конкретен, реализуется в определенном словоупотреблении в речи. Например: «В доме моем тепло», «Дом деда всегда был наполнен гостями», «Я помню ваш милый дом на берегу пруда» и т.п. — **референт** (предмет называния) разный.

Различая данные понятия, разные авторы употребляют и разные их названия:

значение / употребление (В.В. Виноградов), — т.е. общее и конкретное, индивидуальное значение; **денотация / референция** (Н.Д. Арутюнова), **инвариант / вариант**, или виртуальное и актуальное значение (И.М. Кобозева) и др.

Итак, **семасиология** — это аспект языкознания, изучающий семантическую сторону значимых языковых единиц (лексических и грамматических). В связи с этим различают лексическую и грамматическую семантику, или **лексические и грамматические значения**. Носителем каждого языкового значения является определенная языковая единица: слово, морфема, синтаксема. Но в то же время почти все значения реализуются в основной единице языка — слове.

Лексическому значению слова (ЛЗ), таким образом, противопоставляют другие виды его значений: **грамматическое**, или **морфологическое значение** (ГЗ), **категориальное**, или **частеречное значение** (КЗ), а также **словообразовательное** (у производных слов) значение (СЗ). Например, слово ДОМИК имеет ЛЗ «маленький дом», КЗ — «предмет», ГЗ — «неодушевленный», «мужской род», «единственное число», «именительный падеж» (это выражается формой слова: нулевым окончанием), СЗ — «маленький (по отношению к тому, что названо производящим словом ДОМ)».

В чем же отличие лексического значения (ЛЗ) от других языковых значений?

Прежде всего в том, что только **лексическое значение** является индивидуальной принадлежностью данного слова. Например, только слово ДОМ имеет ЛЗ «помещение для жилья человека». Другие (даже очень близкие по смыслу) слова имеют уже свои значения (ср.: ЖИЛИЩЕ — не только человека, ЗДАНИЕ — не только для жилья, КВАРТИРА — часть дома, ИЗБА — крестьянский дом, ДОМИК — маленький дом и т.п.) В таком случае можно сказать, что лексические значения являются семантическими различиями между словами (лексемами). Это значит, что слова отличаются друг от друга не только ПВ (звуковой оболочкой), но и (прежде всего) ПС, лексическими значениями. Даже, как мы уже знаем, слова, тождественные с точки зрения ПВ, отличаются ЛЗ (например, КОСА — «заплетенные волосы», КОСА — «сельскохозяйственное орудие для срезания травы» и КОСА — «узкая песчаная отмель» — три разных слова, т.к. у них разные ЛЗ).

Грамматические же значения не являются индивидуальной принадлежностью только этого слова (и даже только этой морфемы) — они общие, стандартные, одинаковые у целой группы слов (т.е. они не индивидуальные, а групповые, корпоративные). Так КЗ «предмет» имеет не только слово ДОМ, но и любое другое существительное: СТОЛ, ГВОЗДЬ, СТУЛ, ШКАФ и т.п. То же самое можно сказать и о ГЗ «неодушевленность», «мужской род». У другой группы существительных будет другое ГЗ: ЖЕНА, МУЖ, СЫН, ДОЧЬ, СЕСТРА, БРАТ — их ГЗ, в отличие от первой группы слов, — «одушевленность». А слова СТЕНА, ПОЛКА, КРОВАТЬ, КУХНЯ имеют ГЗ «женский род». В то же время некоторые ГЗ разные у разных форм одного и того же слова (словоформ). Ср.: ДОМ («ед. ч.»), ДОМа («мн. ч.»); ДОМом («тв. п.»), ДОМу («дат. п.») и т.п. Более того, ГЗ, например, падежа или числа могут быть отвлечены от лексического значения вообще : ср.: КОШКе и МРЯКе — ГЗ и форма у них одинакова — дат. п., хотя последнюю словоформу вряд ли можно назвать словом, т.к. у

него нет ЛЗ. Таким образом, можно сказать, что КЗ — это семантические различия между лексико-грамматическими классами (категориями слов), или иначе — частями речи. То же самое — некоторые ГЗ (например, одушевленность или род существительных). А некоторые ГЗ, кроме того, — это еще и семантические различия между словоформами (например, падеж).

Групповыми, а не индивидуальными, являются и **словообразовательные значения**. Так, СЗ «уменьшительность» содержат, кроме слова ДОМИК, слова того же словообразовательного типа (т.е. образованные по той же модели: ДОМ + ИК): СТОЛИК, НОСИК, ГЛАЗИК, РОТИК и т.п. Следовательно, можно сказать, что СЗ — это семантические различия между словообразовательными типами.

Таким образом, мы выяснили главное: ЛЗ отличается от КЗ, ГЗ и СЗ индивидуальностью, а все остальные типы значений, в отличие от ЛЗ, являются в той или иной степени обобщенными, групповыми, корпоративными, отвлеченными от конкретного ЛЗ слова.

Грамматические и словообразовательные значения в слове всегда, в отличие от ЛЗ, формально выражены соответствующими формообразующими или словообразующими аффиксами. Например, в слове ДОМИК СЗ «уменьшительность» выражено словообразовательным суффиксом -ик-, а ГЗ рода, числа, падежа — с помощью формообразовательного аффикса: нулевого окончания.. Более подробно грамматические и словообразовательные значения будут рассматриваться в курсах «Морфология» и «Словообразование». В «Лексикологии» изучаются только ЛЗ.

Таким образом, **компонентами** общей **семантики слова** (семантической структуры слова) являются все ЛЗ и ГЗ (а также СЗ производного слова). Кроме того, следует отметить, что все указанные значения (за исключением некоторых ГЗ) являются составной частью (компонентом) ЛЗ. О компонентном составе ЛЗ будем подробнее говорить в следующей теме.

Итак, обобщая сказанное, можно сказать, что ЛЗ — это индивидуальное значение слова, выражаемое лексемой в целом, включающее в себя и другие типы значений (словообразовательные и некоторые грамматические).

Однако вопрос об определении лексического значения так же не прост, как и проблема определения слова. Существует много разных определений лексического значения. Приведем и сопоставим некоторые из них.

В.В. Виноградов в известной работе 1953 г. «Основные типы лексических значений слова». ЛЗ определяет так: «предметно вещественное содержание, оформленное по законам грамматики данного языка и являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка». В этом определении выделим три основных момента: 1) предметно-вещественное содержание слова (т.е. отнесенность к предмету); 2) грамматическая оформленность (слова); 3) элемент лексико-семантической системы.

Сравним его с определением, данным Л.С. Ковтун («О значении слова» // ВЯ, №5/1955): «Значение слова — это реализация понятия средствами определенной языковой системы». Слово «понятие» более точно определяет характер ЛЗ, т.к. именно понятия о предметах и явлениях реальной действительности и отношениях между ними и составляют основу ЛЗ. Значит, к перечисленным компонентам добавим еще один: 4) отношение к понятию.

Еще одно определение ЛЗ того же времени принадлежит А.И. Смирницкому («Значение слова» // ВЯ, №2/1955) — оно считается классическим, традиционным:

«Значение слова есть известное отображение предмета, явления или отношения в сознании, входящее в структуру слова в качестве так называемой внутренней его стороны, по отношению к которой звучание слова выступает как материальная оболочка, необходимая не только для выражения значения и для сообщения его другим людям, но и для самого его возникновения, формирования, существования и развития». В нем, как видим, обращается внимание на связь значения со звуковой оформленностью слова.

Некоторые авторы вообще отказываются определить, что такое ЛЗ, считая, что важнее проблема представления, описания (толкования) ЛЗ, о которой мы уже говорили в предыдущей теме.

Таким образом, обобщая данные определения, можно сделать вывод, что ЛЗ — это 1) понятие о предметах реального мира (соотнесенность с предметом и понятием о нем, или предметно-понятийная отнесенность слова), 2) оформленное фонетически и грамматически (т.е. заключенное в слове), 3) элемент лексико-семантической (и грамматической) системы языка. Существует и ряд других определений, с которыми можно познакомиться в указанной в списке литературе (в частности, в учебнике М.И. Фоминой, упр. 4), однако, на наш взгляд, наиболее точным остается определение понятия «лексическое значение» В.В. Виноградовым, сделанное еще в 1953 г., в котором заложено указание на основные компоненты, составляющие структуру ЛЗ.

Понятие компонента ЛЗ. Макро- и микрокомпоненты смысловой структуры слова. Денотативный компонент ЛЗ. Денотация и референция. Сигнификативный компонент ЛЗ. ЛЗ и понятие. Понятия обиходные и научные. Структурный (парадигматический и синтагматический) компоненты ЛЗ. Мотивирующий компонент ЛЗ. Понятие внутренней формы слова. Прагматический компонент ЛЗ. Эмоциональная, экспрессивная и стилистическая окраска слова. Понятие коннотации. Методы семантического анализа. Компонентный (семный) анализ. Понятие семы. Типология сем.

Если вернуться к определению ЛЗ, то мы увидим, что ЛЗ обусловлено целым рядом факторов, как лингвистических, так и экстралингвистических (неязыковых). К ним относятся, в первую очередь, реальная действительность (отношение к предмету), мышление (отношение к понятию) и языковая система (отношение к языку). Кроме того, в ЛЗ отражается и психическая, эмоциональная деятельность человека, его отношение к обозначаемому, или прагматика. Эта обусловленность разными факторами и составляет основу структуры ЛЗ, или его компонентного состава. Под

компонентом понимается, таким образом, составляющая ЛЗ, обусловленная определенным фактором, или аспектом его рассмотрения. Эти компоненты можно считать макрокомпонентами, в отличие от более мелких, на которые они раскладываются, или микрокомпонентов, о которых поговорим чуть позже.

Каждое слово связано с определенными предметами и явлениями окружающего нас мира, т.к. называет их. Так в ЛЗ находит выражение предметная отнесенность слова: слово называет предметы, т.е. реалии окружающего мира, «кусочки действительности». Именно этот аспект ЛЗ В.В. Виноградов и называл «предметно-вещественным содержанием». Связь слова с предметом реального мира заключается в том, что в ЛЗ отражены основные признаки называемых предметов, наиболее существенные для отличия данного слова (и называемого им предмета) от других. По сути дела, дефиниции в толковых словарях и представляют собой перечисление этих признаков реалий. Например: ДОМ — «здание, строение (со стенами, крышей, окнами и т.п.), созданное людьми и предназначенное для проживания человека или его деятельности». Называемый предмет может быть не только реально существующим, но и представляемым, воображаемым, даже «фантастическим конструктором» (русалка, кентавр), и это тоже находит (или должно находить) отражение в ЛЗ и его толковании. Например: ДОМОВОЙ — «по суеверным представлениям славянских народов: добрый или злой дух, живущий в доме». При этом «предмет» здесь понимается достаточно широко, т.е. как любая реалья: не только материальные вещи, но и приписываемые им признаки и совершаемые ими или с ними действия и т.п. Например: ДОМАШНИЙ — «относящийся к дому, предназначенный для дома или живущий в доме»; ДОМОВНИЧАТЬ — «заниматься домом, домашним хозяйством». Поэтому слово «предмет» чаще заменяют термином **денотат** (лат.: обозначаемое) или **референт** (обозначаемый предмет), или просто **означаемое**. Соотнесенность слова с предметом, реальей (денотатом, референтом) называют в этом случае денотативной

(референтной) отнесенностью, а соответствующий компонент (или аспект) ЛЗ — денотативным компонентом, или **денотативным значением**. Термины денотат и референт иногда при этом употребляют как синонимы, но иногда различают как общую (денотат — предмет как представитель класса предметов) и частную (референт — конкретный обозначаемый предмет речи) предметную отнесенность (см. выше — значение и смысл): ДОМ вообще и ДОМ, о котором я сейчас говорю; любой ДОМОВОЙ и ДОМОВОЙ А.С. Пушкина («Тебя молю, мой добрый домовой, храни селенье, лес и дикий садик мой»). Эту особенность слова называть одновременно общее и частное хорошо выразил Л.В. Щерба в своем «Опыте...»: «Когда я говорю *философ*, то это может значить *какой-нибудь философ* (хотелось бы напечатать статью и философа), или *всякий философ* (философ привык ценить форму) или *данный философ* (философ подошел к собеседнику), последнее значение по функции в речи более или менее синонимично имени собственному, вместо которого и сказано в последнем случае *философ*».

Предметную отнесенность имеют только знаменательные слова. Служебные слова и междометия, не называя предметов реальной действительности, т.е. не выполняя номинативной функции, денотативной отнесенности не имеют.

Однако слова и их ЛЗ соотносятся с реальным миром не непосредственно, а через **понятие**, мышление (категории логики). Существенные признаки ряда однородных предметов обобщаются в нашем сознании в понятие о данных предметах (через посредство предшествующих ступеней познания человеком реальной действительности: восприятия и представления). По совокупности таких существенных признаков мы получаем представление и составляем понятие о каких-то реалиях, даже незнакомых. Понятие, таким образом, это обобщенный образ предмета, мысль о предмете, выделяющая его существенные признаки. Именно в таком обобщенном виде понятие и воплощается в слове, в его ЛЗ. Соотнесенность слова с понятием называют понятийной

отнесенностью, а соответствующий макрокомпонент ЛЗ — лексическим понятием, или **сигнификатом** (реже — десигнатом), или **сигнификативным значением**.

Сигнификативную отнесенность (сигнификативное значение) имеют все слова, даже не имеющие денотативной отнесенности, т.е. не только знаменательные, но и служебные, и междометия, и местоимения, хотя по этому поводу нет единого мнения (как и по поводу имен собственных, которые не обобщают). Тем не менее, ЛЗ данных категорий слов содержат пусть самые обобщенные, но понятия о связях и отношениях в реальной действительности. Их ЛЗ значения так же индивидуальны, как и у слов «полнозначных», поэтому мы всегда отличим по их ЛЗ предлог ПОД от НА (и даже увидим их семантическую противопоставленность, антонимию), союз А от И, частицу ЖЕ от ДАЖЕ, междометие АХ от ФУ, а местоимение ОН от ТОТ. То обобщенное понятие, которое они выражают, и есть их ЛЗ (не случайно в школьном учебнике русского языка для 5 кл. ЛЗ определяется просто как «то, что слово обозначает»). По этому поводу см., например, замечание Е.А. Стародумовой о частицах (в кн.: «Частицы русского языка», 2002): «Если исходить из универсального определения двусторонности языкового знака, то частица, как всякое слово, ... имеет собственное значение, отличающее каждую частицу от других ... Скажем, такие единицы, как *именно, только, даже, ведь, разве* и т.д. существуют для выражения разных смыслов и не могут использоваться в речи безразлично, без всякого выбора. Поскольку индивидуальный смысл отдельных частиц не вызывает сомнения, их значения следует определить как **лексические...**».

Понятия могут быть **обиходными** и **научными**. Обиходные понятия выражаются в первичных обобщениях, бытовых представлениях людей о реальной действительности. Они находят воплощение в обиходных значениях слов, в их лексических понятиях отражается наивная картина мира. На базе обиходного мышления развивается мышление научное, осуществляемое в форме научных понятий. Эти понятия выражаются

терминологическими значениями слов. Так, в слове ВОДА в обиходном плане выделяются как существенные признаки «жидкость без цвета и запаха, которую можно пить, которой можно мыться». В научном же плане на первое место выступают такие признаки, как «вещество, представляющее собой соединение двух атомов водорода и одного атома кислорода». Нередко это различие можно видеть на примерах описания слова в толковом словаре и терминологическом или энциклопедическом. Первый обычно описывает обиходные значения слов. Вторые — терминологические, или сами понятия. Обиходные значения более индивидуальны для каждого носителя, научные более объективны. В основе данного разграничения типов значений лежит рассуждение А.А. Потебни о «ближайшем» и «дальнейшем» значении слова. Первое общенародно, оно обобщает только самые существенные признаки предмета, второе — все его признаки, оно-то и является базой для обиходного, индивидуального значения. «Из личного понимания возникает высшая объективность мысли, научная, но не иначе, как при посредстве народного понимания» (А.А. Потебня. «Из записок по русской грамматике»). Другим «дальнейшим» развитием значений является **образное** мышление, формирующее художественные, или эстетические значения слов. Они еще более индивидуальны — у каждого автора (поэта или писателя). Сравним обиходное понятие, выражаемое словом БЕРЕЗА («Белая береза под моим окном принакрылась снегом, точно серебром»), научно-ботаническое (Береза распространена в средней полосе России) и индивидуально-авторское, например у С. Есенина («Улыбнулись сонные березы, растрепали шелковые косы»), впрочем, представление о березке-девушке является глубоко народным (вспомним загадку о березе: тонкий стан, белый сарафан).

Таким образом, ЛЗ — это в первую очередь предметно-понятийная (денотативно-сигнификативная) отнесенность слова, для краткости называемая чаще всего просто денотативным (или понятийным) значением.

Однако ЛЗ как языковая категория не может сводиться только к этому: оно обусловлено и самим языком, прежде всего его системой, вернее — его местом в системе языка. Этот аспект ЛЗ называют **структурным значением**. Структурное значение проявляется в особенностях его структуры, т.е. наличии микрокомпонентов, обусловленных лексической системой языка (вспомним 3-ю часть определения ЛЗ).

Из курса «Введение в языкознание» вы уже знаете, что система языка представлена двумя видами отношений: **парадигматикой** (т.е. отношениями на основе сходства или противопоставленности понятий) и **синтагматикой** (т.е. отношениями на основе смежности понятий, сочетаемости слов). И то и другое определяет компонентный состав индивидуального ЛЗ каждого слова. Например, в ЛЗ слова ДОМ «строение для жилья человека» мы выделяем не только компонент «строение», но и компонент «жилище», т.к. есть слова, называющие строения не для жилья (сарай, овин), компонент «для человека», потому что есть слова, называющие жилище (и строение) для животных (коровник, конюшня). ЛЗ синонимов ДОМ, ЗДАНИЕ, СТРОЕНИЕ, ПОСТРОЙКА отличаются компонентами: вид сооружения, размер, материал, назначение и т.п. (ПОСТРОЙКА — небольшая, хозяйственная, обычно деревянная, ЗДАНИЕ — обычно большое, каменное, а ДОМ обычно жилой и может быть деревянным). Все эти компоненты выделяются в индивидуальном ЛЗ каждого слова благодаря их системным парадигматическим (в данном случае синонимическим) связям (Более подробно о лексической системе с точки зрения парадигматики и синтагматики будем говорить позднее, в следующей теме). Различаются данные синонимы и сочетаемостью: например, можно сказать *здание театра*, *здание университета*, но невозможны подобные сочетания со словом ДОМ (этому препятствует компонент «жилище» в ЛЗ последнего). И наоборот, невозможно употребление слова ЗДАНИЕ в составе адреса, только слово ДОМ, т.к. адрес в первую очередь предполагает проживание. (См.: «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка», вып. 2).

Таким образом, мы говорим о структурном значении тогда, когда предполагаем, что ЛЗ — это структура микрокомпонентов, состав которых обусловлен **парадигматикой** и **синтагматикой** слова.

Так, обусловленность ЛЗ синонимическими отношениями выражается в распределении признаков одного понятия в ЛЗ семантически близких слов. Если слово в синонимических отношениях с другими словами не находится, все существенные признаки понятия сосредоточены в одном его значении. Особенно наглядно это можно продемонстрировать в сравнении соотносительных слов разных языков. Например, слово ОДИН в русском языке означает «без других, в отдельности от других, в одиночестве» и не имеет синонимов. В английском языке это значение распределено в ряде синонимов, различающихся компонентами общего смысла: интенсивностью состояния одиночества, подчеркиванием самого факта изолированности физической или духовной и т.п. (ALONE — «Сомс опять остался один»; SOLITARI — «Он представлял, как отправится странствовать один в поисках удачи» (т.е. в одиночестве, наедине с собой); LONELY — «Можно быть одному даже в толпе» (т.е. одиноким); и др.: LONESOME, FORLONE, DESOLATE (см.: «Англо-русский синонимический словарь»). Обратный пример: одному чешскому слову HNEDY в русском языке соответствует ряд синонимов, различающихся оттенками смысла: КОРИЧНЕВЫЙ («темный буро-желтый, цвета корицы»), КОФЕЙНЫЙ («темно-коричневый, цвета жареного кофе»), ШОКОЛАДНЫЙ («темно-темно-коричневый, цвета шоколада»), КАШТАНОВЫЙ («светло-коричневый, цвета каштана»), ГНЕДОЙ («коричневый, о масти лошади», КАРИЙ («темно-коричневый», о цвете глаз) — последний компонент обусловлен синтагматически.

Именно системными связями между словами обусловлено образование однотипных переносных значений (по аналогии) у слов одной лексико-семантической группы, например, у слов-зооморфизмов (названий животных, используемых в переносном метафорическом значении для

характеристики человека): ЗАЯЦ — «трус», ЛИСА — «хитрец», МЕДВЕДЬ — «неуклюжий человек» и т.п. Однако перенос значения останавливается тогда, когда для обозначения данного понятия в лексической системе языка уже существует название. Например, названия многих плодовых деревьев (ГРУША, СЛИВА, АБРИКОС, ВИШНЯ и др.) употребляются и в переносном метонимическом значении для обозначения плодов этого дерева (ср.: *посадить сливу* и *варенье из слив*), слово же ЯБЛОНЯ такого значения не развивает, потому что для обозначения плода яблони в лексической системе русского языка есть слово ЯБЛОКО.

Слово является элементом не только лексической, но и грамматической системы языка. Поэтому изменение грамматического статуса слова отражается и на его лексической семантике. Например, при переходе слова из одного лексико-грамматического класса в другой изменяется и его ЛЗ: ср. столовая ложка и студенческая столовая.

Обусловленность ЛЗ грамматической системой языка может проявляться и в зависимости отдельных лексических значений от грамматической формы слова или грамматической конструкции. Например, в форме множественного числа у существительного может развиваться другое ЛЗ: ср. рысистый бег лошади и поехать на бега («состязания, гонки лошадей на ипподроме»). Более подробно о грамматически обусловленных значениях мы поговорим в следующей теме «Типы ЛЗ».

Таким образом, ЛЗ оказывается обусловленным не только предметно-понятийной отнесенностью слова, но и лексико-грамматической системой языка, местом слова в этой системе. Этим определяется и компонентный состав ЛЗ, в особенности набор микрокомпонентов денотативной части значения (ДЗ).

Однако и этим не ограничивается компонентный состав смысловой структуры слова. Не только предмет и понятие, а также место в системе определяют характер ЛЗ, но и отношение говорящего к называемому объекту. Этот аспект семантики слова называют прагматическим, или

прагматикой, который в какой-то степени является добавочным и даже несколько противопоставленным денотативному. Если денотативный компонент значения содержит информацию о называемом объекте действительности, то прагматический содержит информацию об отношении человека к этому объекту.

Например, слова ДОМ, ДОМИК и ДОМИШКО при одинаковом ДЗ («строение для жилья человека») различаются выражением отношения к денотату: нейтральным, положительным и отрицательным.

Иногда этот компонент значения называют коннотативным, или **коннотацией** (лат.: *connotatio* — «добавочное значение»). В узком смысле к коннотациям относят эмоционально-экспрессивную, оценочную или стилистическую информацию, в широком смысле — любой добавочный компонент смысла (ассоциативный, фоновый, национальнокультурный и т.п.).

Под **эмоциональной** коннотацией (или **эмоциональной окраской** слова) подразумевают выражение словом эмоции, чувства (в дополнение к ДЗ): иронии, шутки, ласки, презрения и т.п. Например: КЛЯНЧИТЬ («унизительно, назойливо просить» — *презрительно*). Обычно эмоциональная окраска слова демонстрируется в словарях с помощью соответствующих помет. Например: ДОМИК — *ум.-ласк.*

Экспрессивная окраска — то же, что эмоциональная, но это еще и информация об усилительности (усилении признака). Например: ДОМИЩЕ — *усилит.* к ДОМ.

Оценочная коннотация — это выражение одобрения или неодобрения. Например: ДОМИНА — *неодобрит.* к ДОМ. Чаще всего они объединяются, т.к. дополняют друг друга, поэтому называются вместе эмоционально-оценочной коннотацией.

Стилистическая коннотация — это информация о применении слова в определенном стиле (**стилистическая окраска** слова). Например: ДОМИК, ДОМИЩЕ. ДОМИНА — *разг.*, ПЕНАТЫ — *высок.*

Таким образом, под коннотацией понимается неденотативное и неграмматическое значение,

эмоционально-стилевое содержание, входящее в состав семантики слова (или представляющее ее целиком).

Как уже говорилось, к коннотациям (в расширительном понимании) относят и социально-историческую, и национально-культурную информацию. Например, в слове ТЕРЕМ содержится информация о том, что так в старину на Руси называли боярский дом (компоненты «в старину», «на Руси», «боярский» — культурно-исторические коннотации). О **национально-культурном компоненте** значения подробнее будем говорить в специальной теме позже.

Коннотациями (К) иногда считают и различного рода ассоциации и символы (символические значения). Например, многие названия животных содержат такие коннотации (из которых иногда формируются переносные значения): КОТ — символ лени, ОСЕЛ — глупости, СВИНЬЯ — нечистоплотности и т.п.

Таким образом, **смысловая структура слова** складывается из ряда макрокомпонентов: ГЗ + ЛЗ (ДЗ) + (СЗ) + (К). Многие из указанных компонентов можно рассматривать и в составе ЛЗ, тогда его структура может быть представлена так: ЛЗ = КЗ + (ГЗ) + (СЗ) + ДЗ + К.

Например: ДОМИШКО КЗ — «предмет»

ГЗ — «неодушевленный» (другие ГЗ в ЛЗ этого слова не входят)

СЗ — «маленький»

ДЗ — «дом»: «строение», «для жилья», «человека» К *уничижительно, презрительно; разг.*

Основным в этой структуре является, конечно, ДЗ (денотативное значение) — информация об объекте.

Не менее важны и грамматические значения, из которых только КЗ (категориальное, частеречное значение) — обязательный компонент ЛЗ, остальные ГЗ в ЛЗ не входят или входят лишь некоторые: например, род м. или ж. одушевленных существительных, т.к. эти ГЗ мотивированы объективной реальностью: живое/неживое, мужской/женский пол (скорее — это лексико-грамматические значения).

СЗ — тоже обязательный компонент ЛЗ, но только у производных слов (у слов непроизводных их вообще нет).

К (коннотации) есть не у каждого слова, и этот компонент всегда дополнительный к ДЗ.

Некоторые слова мотивированны, т.е. понятны, объясним повод для их номинации (почему так названо): ОПЕНОК (растет на пнях), ПОДОКОННИК (находится под окном), СРЕДА (средний день недели). Этот признак, положенный в основу названия, называют **мотивирующим** компонентом семантики слова (**мотивировкой слова**), или **этимологическим значением**. Поскольку он отражен в звуковой оболочке (фонетической форме) слова, его называют еще **внутренней формой слова** (ВФ) — термин ввел А.А. Потебня. Таким образом, семантическая структура мотивированных слов может включать и этот компонент. Слова с ясной ВФ называют **мотивированными**.

Например, ЛЗ слова ПЕТУХ складывается из следующих компонентов: КЗ («предмет»), ГЗ («одушевленный», «мужской род»), ДЗ («птица», «семейства куриных», «самец», «с ярким оперением и большим красным гребнем»), ВФ («поет» — потому так и назван), К («драчун»). Таким обр., слово ПЕТУХ — мотивированное.

Однако ВФ может утрачиваться, забываться. Так уже не являются мотивированными слова ЧЕЛОВЕК, СТОЛ, СМОРОДИНА, ИЗБА и др. Утрата ВФ называется **деэтимологизацией**. Поиском и изучением забытой ВФ занимается особая наука (раздел исторической лексикологии) — **этимология**. Этимологические значения слов приводятся в специальных **этимологических словарях**. Так, этимология слова СТОЛ — «стелить» (стлатъ), т.е. нечто постеленное, а слова ИЗБА — (истьба) — «истопить» — т.е. теплый дом, дом с печью. Слова с утраченной ВФ называются **немотивированными**. Сравним слова РУКАВИЦА, ПЕРЧАТКА и ВАРЕЖКА. Первые два имеют ясную ВФ (рука, перст), поэтому они мотивированные, а вот последнее — немотивированное, его ВФ утрачена, и узнать ее можно только

по этимологическому словарю (ВАРЕЖКА — варега /варьга — от древнерусского варъ — «защита»).

Утрата ВФ происходит потому, что признак, положенный в основу названия, не всегда самый существенный, а чаще всего просто первый попавшийся на глаза.

Поэтому даже если ВФ понятна, не всегда она — компонент ЛЗ и потому нередко даже не отражается в толковании ЛЗ. Например, в толковании слова СРЕДА отмечается лишь, что это «третий день семидневной недели», а о том, что он «середина» часто не упоминается. А вот в значениях слов ВТОРНИК, ЧЕТВЕРГ, ПЯТНИЦА их мотивирующий признак включается («второй день недели», «четвертый день недели», «пятый день недели»). Это несоответствие между реальным и этимологическим значением часто подмечают дети: вспомним примеры из знаменитой книги К. Чуковского «От трех до пяти»: «Почему масленица? Надо бы блинница, ведь не масло же мы едим, а блины».

Говоря о компонентах ЛЗ, мы указывали макрокомпоненты, но в примерах уже не раз приводили и микрокомпоненты, т.е. элементарные единицы смысла.

Именно понятийное ядро слова, его ДЗ можно расчлнить на более мелкие единицы смысла, каждая из которых соответствует определенному признаку называемого предмета (денотата).

Например, ДОМ:

- 1) «строение»;
- 2) «для жилья»;
- 3) «человека».

Каждый из таких микрокомпонентов принято называть термином **сема**, а саму методику разложения ЛЗ на семы называли **компонентным**, или **семным анализом**. Совокупность элементарных смыслов (сем) и составляет структуру ЛЗ, или **семему**. (В семантическую структуру слова в целом включаются, таким образом, еще и грамматические признаки, или семы, часто их называют **граммемы**).

Элементарной единицей смысловой структуры слова является, таким образом, **сема**, которая «представляет собой отражение в сознании носителей языка различительных черт, объективно присущих денотату, либо приписываемых ему данной языковой средой и, следовательно, являющихся объективными по отношению к каждому говорящему» (В.Г. Гак). По сути дела, в описательном толковании ЛЗ в толковых словарях каждое слово толкования указывает на один какой-либо признак предмета (сему).

Поскольку ЛЗ слова представляет собой структуру, то и семы в ней особым образом организованы, т.е. являются некой иерархией. В связи с этим принято различать следующие типы сем: **архисема** (родовая, главная сема) и **дифференциальные** (**видовые**, различительные) **семы**.

Например, в ЛЗ слова ДОМ архисема «строение» (она общая для всех слов, называющих какие-либо строения, например, САРАЙ, КОРОВНИК и др.), а дифференциальные семы — «для жилья» (а не для чего-то другого, ср. САРАЙ) и «человека» (а не животного, ср. КОРОВНИК). Таким образом, дифференциальные семы выделяются относительно других слов.

Выделяются еще и **факультативные семы** (необязательные), **периферийные семы** (второстепенные) и **потенциальные семы**. В них отражаются несущественные (неразличительные) признаки предмета, которые, однако, могут проявиться в определенных условиях.

Например: ЕЛКА:

1) «*дерево*» — архисема;

2) «*хвойное*»;

3) «*вечнозеленое*»;

4) «*конусообразное*» — дифференциальные семы;

5) «*символ Нового года*» — потенциальная сема (*Не забыть купить елку; «Елка плакала сначала от домашнего тепла...»*).

Именно на их основе нередко развиваются производные, переносные значения. Например, в семантике слова ДОМ кроме уже выделенных сем можно выделить потенциальную

«*для проживания семьи*», на основе которой и возникло одно из производных значений слова «*семья*» (ср.: *дружить домами*).

В методике компонентного анализа запись сем может представляться в зашифрованном виде, например, с помощью букв: А — архисема,

в, с — дифференциальные семы, (d) (e) — потенциальные семы.

Такой подход к анализу семантики слова позволяет сопоставить различительные признаки разных слов и выявить их системные отношения на основе тождества или противоположности различительных признаков. Так, при синонимии слов существенные различительные признаки совпадают. Например:

ДОМ: *строение, для жилья, человека (семьи)* А в с (d)

ИЗБА: *строение, для жилья, человека (семьи) (деревенское)* А в с (d) (e)

Компонентный анализ позволяет установить интегральные (одинаковые) и различительные признаки в одной лексико-семантической группе слов, например «жилища человека»: ДОМ, ИЗБА, ХАТА, ДВОРЕЦ, ТЕРЕМ, в которой слова могут быть сгруппированы по интегральным и дифференциальным признакам: «материал» (деревянный или каменный), «местоположение» (городской или деревенский), «национальный» (русский или нерусский), «достаток» (бедный или богатый) и др.:

Компонентный анализ ЛСГ «жилище человека». Пояснения к таблице: А — архисема (род); в, с — дифференциальные (видовые) семы: в — внешний вид, материал; с — социальный статус; (d) — потенциальные семы, национально-культурные коннотации.

Слово	А — род	в — вид	с — соц.	(d) — нац.
ДОМ	жилище человека	деревянный каменный любой	любой	любой

изба	жилище человека	деревянный рубленый большой	крестьянский бедный	русский
хата	жилище человека	глиняный мазаный низкий	крестьянский бедный	украинский
терем	жилище человека	высокий резной	боярский богатый	русский
дворец	жилище человека	каменный большой	царский роскошный	любой

Общие семантические признаки позволяют установить и системные связи внутри слова (между отдельными его значениями). Например, в слове ДОМ одинаковые (**интегральные**) семы связывают все исходные и производные значения:

1. строение для жилья человека (*семья*),
2. *семья* (члены одного *рода*, *родственники*),
3. *род* (несколько *родственных* поколений из одного корня),
4. династия (правящий *род*).

Компонентный анализ открывает и новые возможности лексикографического описания семантики слова: с помощью набора сем, или, как их еще называют, семантических множителей. Так, в автоматизированном «Русском семантическом словаре» (Ю.Н. Караулов и др., 1982 г.) значения представлены в виде «кодированной записи смысла каждой единицы как совокупности семантических множителей». Например, в слове ДОМ выделены такие (закодированные корнями слов) семантические множители: 1. кварти-, 2. жил-, 3. семь-, 4. вме-, 5. строи-, 6. зда-, 7. учрежде-, 8. хоз-, 9. люд-, 10. дом-, 11. поме-, 12. жи-.

Это удобно для выявления различных семантических отношений, и мы будем использовать такую запись в дальнейшем разговоре о ЛЗ и системных связях слова: омонимах, синонимах, антонимах и т.п.

3.4. Лабораторное занятие

Тема: Семантическая структура многозначного слова

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по третьей теме)

Цель: углубить понятие о типах лексических значений и о лексико-семантических категориях как проявлениях системности лексики.

Основные понятия: полисемия, типы лексических значений (денотативный, сигнификативный, структурный, прагматический); значение прямое и переносное, основное и частное, метонимические и метафорические связи значений, оттенок значения, свободное и связанное значения (фразеологически связанное, синтаксически ограниченное, конструктивно обусловленное), значение дескриптивное, номинативное, указательное / дейктическое, релятивное, коммуникативное, эмотивное / прагматическое / оценочное, дескриптивно-прагматическое; синонимия, гипонимия, антонимия; полисемия радиальная, цепочечная, радиально-цепочечная.

Задания

1. Определите значения выделенного многозначного слова в каждом контексте вашего варианта, истолкуйте их и пронумеруйте.
2. Определите и представьте в виде схемы тип полисемии.
3. Выполните компонентный анализ основного значения многозначного слова.
4. Определите способы семантической деривации, при помощи которых образованы производные значения многозначного слова.
5. Определите типы лексических значений анализируемого слова по следующей схеме.

Денотативный аспект лексического значения

Определите тип значения по характеру отражения понятия о классе предметов действительности (отношения манифестации): а) прямое значение; б) переносное (непрямое) значение.

Сигнификативный аспект лексического значения

Определите тип значения по характеру организации в рамках внутрисловной парадигмы (эпидигматические отношения): а) основное (первичное, непроизводное) значение; б) частное (неосновное, вторичное, производное) значение: с «потухшей» образностью, с «живой» образностью; в) «оттеночное» значение в пределах семемы. Структурный аспект лексического значения

Определите тип значения по характеру лексической валентности, то есть по характеру связи данного слова с другими словами в линейном ряду (синтагматические отношения): а) свободное значение; б) связанное (несвободное) значение: фразеологически связанное значение; синтаксически обусловленное (ограниченное) значение; конструктивно обусловленное (ограниченное) значение.

Эмотивный аспект лексического значения

Определите тип значения по характеру коммуникативной функции: а) информативное (интеллектуально-информативное / дескриптивное) значение: номинативное значение; указательное (дейктическое) значение; релятивное значение; коммуникативное значение; б) прагматическое (оценочное / эмотивное) значение: положительная оценка объекта – отрицательная оценка объекта; в) информативно-прагматическое (дескриптивно-прагматическое / дескриптивно-оценочное) значение.

Образец выполнения

Кинуть камень (1), перстень с камнем (2), могильный камень (3), камень на душе (4), не человек – камень (5).

I. Определяем значения многозначного слова в каждом из контекстов, толкуем их.

1. Всякая твёрдая горная порода массой или куском (описательное толкование).

2. То же, что драгоценный камень (отождествляющее толкование).

3. Надгробье (синонимическое толкование).

4. Тяжёлое, гнетущее чувство (смешанное толкование: синонимическое + описательное).

5. О бесчувственном, бессердечном человеке (описательное толкование).

II. Определяем (схематически) тип полисемии: полисемия радиальная (все производные значения исходят из основного, первого значения):

1
!
-----!-----

2 3 4 5

III. Выполняем компонентный анализ основного значения: А – ‘горная порода’ (архисема / родовая сема); *b* – ‘твёрдая’, *c* – ‘масса или кусок’ (видовые семы); *d* – ‘тяжёлая’, *e* – ‘строительный материал’, *f* – ‘бездушная’ (потенциальные семы, не отражённые в толковании, но актуальные в производстве других значений).

IV. Определяем способ семантической деривации:

1 – 2 – сужение значения – синекдоха (‘камень’ – ‘драгоценный камень’);

1 – 3 – метонимический перенос по смежности: материал – изделие ('камень как строительный материал' – 'надгробие из камня');

1 – 4 – метафорический перенос по сходству структуры признака 'тяжёлый' ('тяжёлый камень' – 'тяжёлое чувство');

1 – 5 – метафорический перенос по сходству структуры признаков 'твёрдый' и 'бездущный' ('твёрдый, 'бездущный камень' – 'твёрдый, бездущный человек').

V. Определяем тип каждого лексического значения:

1 – прямое, основное, свободное, дескриптивное (номинативное);

2 – переносное, производное (с потухшей образностью), свободное, дескриптивное (номинативное);

3 – переносное, производное (с потухшей образностью), свободное, дескриптивное (номинативное);

4 – переносное, производное (с живой образностью), связанное, (фразеологически связанное – только со словами душа, сердце), дескриптивно-эмотивное / оценочное;

5 – переносное, производное (с живой образностью), связанное (синтаксические обусловленное – только в функции предиката, сказуемого), дескриптивно-эмотивное / оценочное.

3.5. Самообразование

Тема: Многозначность слова (2ч.)

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы

1. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб.пособие / Л. Г. Самотик. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – 510 с. – ISBN 978-5-9765-1393-8.

2. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.]

; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 168 – 172.

3. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 8 – 9.

4. Чурилина, Л. Н. Современный русский язык. Лексикология: лексическая семантика : учеб. пособие / Л. Н. Чурилина, Е. Н. Деревскова. – М. : РИОР : Инфра-М, 2014. – 161 с. – ISBN 978-5-369-01320-5.

§ 4. ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ЛЕКСИКЕ

4.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Омонимия и полисемия. Классификация омонимов. Происхождение омонимов. Лексические омонимы. Явления, схожие с омонимией.

2. Определение понятия «синоним». Понятие синонимического ряда, его доминанты. Типы синонимов: семантические, градационные, стилистические, абсолютные. Типы синонимов по структуре.

3. Антонимы. Антонимический ряд. Разнокоренные и однокорневые антонимы. Понятие оксюморона. Антонимия и полисемия. Слова антонимов.

4. Понятие паронимов. Способы различения слов-паронимов. Слова паронимов.

4.2. Список литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник/Денау, 2024. 167 с.

2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.

2. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.

4.3. Практическое занятие

Тема: Определение понятия «синоним». Антонимы. Понятия паронимов.

Системные отношения в лексике, лексические группировки слов изучает **лексическая парадигматика**. Основной предмет этого раздела – выявление лексических множеств разного объема и различной семантической природы, в которых слова связаны различными отношениями. Так, это могут быть минимальные объединения слов, такие,

например, как антонимы (доброта – злоба, любовь – ненависть, друг – враг и др.), которые выражают отношения противоположности. А могут быть очень большие по набору семантические поля, в состав которых входят слова разных частей речи, выражающие близкие понятия. Например, семантическое поле «Эмоции» которое включает в свой состав и существительные (любовь, страх, удивление, радость и пр.), и глаголы (любить, бояться, удивляться, радоваться и пр.), и прилагательные (любимый, любовный, радостный, трусливый и пр.), и наречия (удивленно, радостно, любовно и пр.), и слова категории состояния (страшно, грустно, весело и пр.), и междометия (Ах! Увы! Ай! И пр.). При этом эта лексика, отображая различные эмоции, конкретизирует особенности их протекания, проявления, степени интенсивности, обусловленности и т.д.

Синтагматические свойства слов, закономерности и особенности их употребления в речи, в тексте изучает **функциональная лексикология**. Например, глагол *смеяться* обычно сочетается с существительными со значением лица в позиции подлежащего, так как обозначает проявление чувств радости, счастья, испытываемых человеком, например: *радостно засмеялась малышка Ася*. В речи, тексте обычно реализуются заложенные языком законы сочетаемости слов. В то же время активно встречаются отклонения от этих законов, обусловленные разными причинами, в том числе стремлением к экспрессивности, образности в речи. Так один из рассказов М.Горького называется "Море – смеялось", где нарушение сочетаемости является основанием развития переносного метафорического значения. (см. также: "Русло идеи" (А.Битов);

"Лунный коридор" (Б.Ахмадулина) - об аллее, залитой лунным светом.) В настоящее время в русле когнитивной лингвистики активно развивается **КОГНИТИВНАЯ лексикология**, предметом которой является изучение того, как в семантике слова закрепляются и хранятся знания человека о мире, как слова участвуют в формировании языковой картины мира, осуществляя его категоризацию и концептуализацию.

Парадигматические отношения — это те отношения, которые объединяют единицы языка в группы, разряды, категории. На парадигматические отношения опираются, например, система согласных, система склонения, синонимический ряд. При использовании языка парадигматические отношения позволяют выбрать нужную единицу, а также образовывать формы и слова по аналогии. Парадигмой называют отношения между единицами, которые могут занять место друг друга в одной позиции. Например, Роста он был высокого (среднего, низкого), слов-о, слов-а, слов-у и т.д. В этих примерах лексемы высокий, низкий, средний и флексии -о, -а, -у сводят в один парадигматический ряд

Омонимы — слова, отличающиеся по значению, но одинаковые по звучанию и написанию. Разделяются на лексические и лексико-грамматические. Лексические различные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию во всех грамматических формах: кран: строительный и водопроводный. Лексико-грамматические омонимы совпадают по звучанию и написанию не во всех грамматических формах: завод (предприятие) и завод (приспособление для приведения в действие механизма) — слово во втором значении не имеет множественного числа. Нужно отличать от многозначности: при омонимии нет одинаковых значений, т. к. слова абсолютно разные. Образование: чаще всего при образовании новых слов (суффиксальное образование: . бумажник (кошелек) и бумажник (рабочий бум. фабрики) и при распадении полисемии (тушить: 1. готовить; 2. пожар). Причины распада: 1. В результате архаизации и утраты промежуточного значения слова (лавка - скамья — скамья для товаров — помещение). 2. Изменение не в значении слова, а в самом предмете (бумага — хлопчатник, и бумага — ткань). 3. Фонетические процессы в слове (лук — растение, и лук — оружие). 4. Совпадение заимствованных слов (кок — вид прически-фр., и кок — повар на корабле-гол.). Омофоны — разные по значению и написанию, одинаковые по звучанию

(плот и плод). Омографы — различные по значению и звучанию, одинаковые по написанию (гвоздики — цветы, гвозди). "Словарь омонимов" О. А. Ахманова. 1-е издание 1967, 2-е — 1974. Свыше 2 тыс. статей, содержащих пары/группы омонимов. В словарной статье содержится указания на тип образования омонимов, грамматические, стилистические и другие сведения, подчеркивающие противопоставленность омонимов. Вместо толкования — перевод на англ., фр. и нем. языки. Есть теоретическое содержание, приложения (функциональная омонимия). 1976 г. "Словарь омонимов русского языка" Н. П. Колесников под ред. Н. М. Шанского. Около 4 тыс. имен. Включает и омофоны и омографы. Нет примеров и стилистических помет. Источники омонимии. 1. В рез-те заимств-я инояз слов: горн (дух. инструмент – нем, горн, горнило – рус). 2. При обр-и новых слов: Критический↓критика, критический↓кризис (от сходных основ), газовый↓газ (ткань) и газовый↓газ (сост-е вещь-ва) –от омоним основ, завод↓заводить (Приводить в действие) и заовд↓заводить (устраивать, оборудовать) – от разных зн-й 1 слова. 3. Исконно рус слова, претерпе-е разл изм-я в рез-те фонет и морф процессов: лук (оружие) имел в корне юс малый, нос звук У, а лук как раст-е обычный У. В РЯ они в произн-и совпали. 4. Распад полисемии: Долг – обязанность, долг – то, что взято взаймы.

Синонимы — слова, различные по звучанию, но имеющие общее значение, обладающие различными оттенками. В зависимости от признаков отличия делятся на идеографические, стилистические, эмоционально-экспрессивно окрашенные. Идеографические (idea - понятие, ggrapho - запись) или собственно семантические: 1. с разными корневыми значениями (изгиб, извилина, излучина). 2. различные по степени отвлеченности значения (прятать - конкретное; скрывать - отвлеченное). 3. отличающиеся по степени интенсивности (сырой — мокрый). Стилистические: запрещать и возбранять. Эмоционально-экспрессивная окраска: пахнуть-благоухать. Не являются синонимами: лексика областных говоров, жаргон и слова, относящиеся к

разным историческим эпохам. Два и более лексических синонима, соотносимых между собой при обозначении одних и тех же явлений, предметов, признаков и т. д., образуют в языке определенную группу, парадигму, иначе называемую синонимическим рядом. В каждом ряду есть стержневое слово или доминанты, обычно имеющие нейтральную окраску. Полисемия — 1 и то же слово может входить в разные синонимические ряды: тихий — 1. негромкий; 2. смирный; 3. безмятежный, мирный. **Синонимия** – совпад-е в осн зн-и при различиях в смысл оттенках и стил окраске разнозн-х ед языка. **Синонимы** – это слова, которые звучат и пишутся по разному, а по смыслу совпадают или очень близки. Сущ-т абс лекс синонимы (дублиеты), но их мало: лингвистика – языкознание, бегемот – гиппопотам. В речи синонимы служат для замены, когда нельзя повт-ть одно и то же слово, для тонкого разл-я оттенков смысла, в стилеразл-й функции. Типы синонимов: 1. Семантические (отлич-ся оттенками в значениях): *мокрый-влажный*; 2. Стилиевые (имеющие отличия в экспрессивно-эмоциональной окраске и употребляемые => в разных стилях речи): *спать-дряхнуть-почивать*; 3. Семантико-стилистические (1+2): *мозговать - думать*. Синоним ряд (минимум число членов -2) – незамкнутый ряд синонимов, объедин-х обозн-м 1 предмета. У него есть **доминанта** – носитель осн зн-я. многозн-е слово входит в синоним ряды в 1 из своих зн-й: **общий** – *всеобщий – повальный – сплошной; общий – совместный – коллективный*. Происхождение синонимов: 1. Путем словообразования: от большой — небольшой, синоним — маленький. 2. За счет развития новых значений слова: цепь — вереница, ряд; хребет, гряда. 3. В результате пополнения диалектной и специальной лексикой: хилый — из диалектов. 4. В результате усвоения иноязычных слов: роковой — фатальный (заимствование). В синонимические отношения не вступают: имена собственные, многие конкретные наименования бытовых предметов, слова-термины. Контекстуальные синонимы (окказиональные) обусловлены синонимичным значением только в рамках контекста.

Полисемия (от греч. πολυσημία — «многозначность») — многозначность, многовариантность, то есть наличие у слова (единицы языка, термина) двух и более значений, исторически обусловленных или взаимосвязанных по смыслу и происхождению.

В современном языкознании выделяют грамматическую и лексическую полисемии. Так, форма 2 лица ед. ч. русских глаголов может быть употреблена не только в собственно-личном, но и в обобщённо-личном значении. Ср.: «Ну, ты всех перекричишь!» и «Тебя не перекричишь». В подобном случае следует говорить о грамматической полисемии.

Часто, когда говорят о полисемии, имеют в виду прежде всего многозначность слов как единиц лексики. Лексическая полисемия — это способность одного слова служить для обозначения разных предметов и явлений действительности, ассоциативно связанных между собой и образующих сложное семантическое единство. Именно наличие общего семантического признака отличает полисемию от омонимии и омофонии: так, например, числительное «три» и «три» - одна из форм повелительного наклонения глагола «тереть», семантически не связаны и являются омоформами (грамматическими омонимами). С другой стороны, лексема «драматургия» имеет ряд значений, объединенных признаком отнесенности к драматическим произведениям, и может иметь значения «драматическое искусство как таковое», «теория и искусство построения и написания драм», «совокупность драматических произведений отдельного писателя, страны, народа, эпохи» и, наконец, метафорическое значение «сюжетное построение, композиционная основа спектакля, фильма, музыкального произведения». Вместе с тем, разграничение омонимии и полисемии в некоторых случаях весьма затруднительно: так, например, слово «поле» может означать как «алгебраическую структуру с определенными свойствами» так и «участок земли, на котором что-то выращивается» - определение

общего семантического признака, напрямую связывающего эти значения, проблематично.

Парадигматические отношения связывают знаки в системе языка, а в лексике соответственно - слова в словаре, хотя в лексике они зависят от реальной действительности и обусловлены ею (категоризация мира, отношения тождества и различия). Например, лексика, обозначающая конкретные предметы быта: мебель, посуда и пр. Это свойство лексических парадигм обуславливает универсальность типологии парадигм.

Как отмечает М.А.Кронгауз, "сам термин происходит от древнегреческого существительного "парадигма" со значением 'пример, образец'. Парадигмой называют группу элементов..., имеющих определенной общее свойство, но различающихся по какому-л. признаку. Семантическое сравнение всегда предполагает хоть какое-то сходство или, как говорят, основание для сравнения. Чем больше основание для сравнения, тем легче производить само сравнение. Таким образом - парадигма -это группа однородных элементов, незначительно различающихся между собой".

Элементом лексических парадигм, отражающим кусочки, фрагменты мира, является ЛСВ, т.е. слово в одном из своих значений. Например:

Сестра 1. "Дочь тех же родителей или одного из них по отношению к другим детям". Лексика родства.

Сестра 2. -"Лицо среднего медицинского персонала в лечебных учреждениях. Лексика медперсонала.

Слова связаны с другими словами, с сотнями, тысячами слов. Вследствие этого слова обычно являются членами не одной, а нескольких лексико-семантических парадигм, т.е. входят на основе различных семантических признаков в различные парадигматические группировки.

Это обуславливает многоступенчатость и не однолинейность системы лексических парадигм. Объединение слов в парадигмы - свидетельство системной организации лексики и способ её обнаружения, выявления.

Итак, лексика - система систем, система парадигм. Главный вопрос - выявление лексических парадигм и описание их типологии.

Во всем множестве лексических парадигм выделяются 2 типа принципиально различных парадигм, основывающихся на двух типах связей: микро парадигматические и макро парадигматические связи.

На основе первого типа формируются парадигматические ряды слов: синонимический ряд, омонимическая парадигма, антонимическая парадигма. На основе второго типа связи формируются классы слов – макропарадигмы. И те и другие в своем составе имеют 3 разновидности в зависимости от основания соотнесения слов: ПВ или ПС: формальные, семантические и формально семантические.

Разновидности лексико-семантических парадигм классифицирующего и вариантного типа. Макро парадигматические группировки бывают двух типов по характеру отображаемой действительности и по характеру отношений между составляющими их словами.

Парадигмы классифицирующего типа-это классы слов, которые противопоставлены друг другу, так как они отображают различные предметы и явления действительности, их функция - категоризация мира, которая осуществляется по принципу выявления вершин, пиков действительности. Сами подобные парадигмы дополняют друг друга и в совокупности представляют собой карту, контур лексической картины мира. Например: Животное, человек, неживая природа, мебель, нации, населенный пункт и пр.

Парадигмы вариантного типа — это один класс слов, в котором лексика объединяется на основе какого-либо общего компонента и в то же время различается имеющимися дифференциальными признаками. Варьирование общей семантической идеи. Например, мебель: *стол, стул, кровать, софа, диван, пуфик, кресло, табурет, шкаф, стенка, комод и пр.*

Минимальные словесные оппозиции: тождества, включения, пересечения и исключения.

Парадигматические отношения основаны на свойстве лексической единицы противостоять другим лексическим единицам, в связи с чем И.М.Кобозева сделала утверждение, что «Семантические парадигматические отношения знака к другим знакам..мы будем называть семантической корреляцией. Примером семантических корреляций могут служить отношения между словами в парах *сидеть - сажать, брат - сестра, смотреть - глазеть, купить- продать* и др». "Признаки, являющиеся общими для коррелирующих слов, называют интегральными, а признаки, которыми они различаются, - дифференциальными семантическими признаками.

Совершенно ясно, что выявлять различные связи слов, типы отношений, их связывающих, можно только между словами, имеющими сходные признаки.

Каждая лексическая единица находится в оппозиции к другим словам (Оппозиция - от лат. *Oppositio* - противоположение). Эти оппозиции не существуют в языке изначально в виде различных списков, они обнаруживаются учеными-лингвистами в ходе специально нацеленного на их выявление анализа. Традиционно выделяют 4 типа словесных оппозиций, члены которых связаны определенными отношениями.

1. **Оппозиция тождества,** отношения эквивалентности:

Языкознание - лингвистика, орфография - правописание и др.

Это соотнесенность слов, полностью совпадающих по семной структуре (синонимия) или по графической форме (омонимия: *свет - вселенная, свет2 - лучистая энергия*). Формальная и семантическая оппозиция.

2. **Оппозиция привативная,** отношения включения:

Семантическая: Родовидовые отношения. Собака - "домашнее животное, родственное волку, издающее характерные звуки(лай) - животное.

При такой оппозиции у слов есть общая совпадающая часть сем, и у одного из компонентов есть различительная

часть - набор ДП. Более богатое и менее богатое в содержательном отношении слово. Чем менее богатое слово - тем больший класс предметов оно обозначает, чем более богатое слово - тем меньший класс оно обозначает. Не всегда могут заменять друг друга: Животное замяукало, гавкнуло, пискнуло и пр. **Формальная:** свет - светило - светлячок

Формально-семантическая: дом-домик

3. **Оппозиция эквиолентная.** Отношения пересечения.

Семантическая: Отец - мужчина по отношению к своим детям.

Мать - женщина по отношению к своим детям

Формальная: подсветка - светило

4. **Оппозиция дизъюнктивная** (дизъюнктивный - от лат. - разобщение, разделение). Отношения внеположенности. Слова не подводятся под общее родовое понятие, не имеют родственных сем. Чайник - осина, висеть - красный, больно - часы.

3. **Словесные парадигматические ряды: синонимия, омонимия, антонимия, гипонимия, конверсивы, меронимия и пр.**

Синонимия. Синонимический парадигматический ряд включает слова, вступающие в семантические корреляции тождества, основанные на полном или частичном совпадении их лексических значений (многозначные слова при этом вступают в различные словесные корреляции в одно каком-либо значении).

Частные типы синонимии с учетом характера корреляции:

Полные, или точные (абсолютные синонимы) - представляют собой парадигматические ряды слов, не имеющих никаких различий ни в денотативном, ни в сигнификативном, ни в прагматическом, ни в синтаксическом плане, Например: *глядеть - смотреть, одинаковый-тождественный, забастовка - стачка, осьминог - спрут, везде - всюду* и пр.

Неполные, неточные или квазисинонимы - представляют собой парадигматические ряды слов, имеющих

минимальные семантические различия на денотативном или сигнификативном уровнях, которые нейтрализуются в речи. В словаре эти слова обычно вступают в семантическую корреляцию включения или пересечения. Например: *Глаза - очи- зенки - буркалы и пр. Знать - ведать*. По Апресяну, в число квазисинонимов "падают не только так называемые идеографические синонимы, но и те семантические типы слов, которые в словарях Вебстер 1968, Робер 1967 и некоторых других называются "аналогами". Мы допускаем, что при более детальном, чем наше, исследовании проблем квазисинонимии было бы полезно разделять эти две категории, считая квазисинонимами в собственном смысле слова лишь такие лексические единицы, семантические различия между которыми в ряде позиций нейтрализуются... Два основных типа квазисинонимических различий - родо-видовые (включение значений, ср. болеть - саднить) и видо-видовые (пересечение значений, ср. жечь ломить - ныть - резать - саднить - свербеть - сверлить - стрелять) (Апресян 1995, с.235) "разные семантические типы квазисинонимов образуют классы разной внутренней структуры и по-разному проявляют себя относительно нейтрализации. Нейтрализуются обычно оказываются родо-видовые различия; нейтрализация видо-видовых различий, теоретически вполне возможная, на практике оказывается достаточно редким явлением" (Апресян 1995, с.235)

Экспрессивно-стилистические синонимы - представляют собой парадигматические ряды слов, совпадающих в денотативном и сигнификативном плане, но имеющих различные экспрессивно-стилистические элементы их прагматического значения. *Брякнуть - ляпнуть* (что-л. несусветное); *вылупить- выпялить - выпучить- вытаращить глаза; пустомеля-пустолзвон-пустобрехпустослов;*

Структурные лексические синонимы отличаются по своему синтаксическому значению, т.е. имеют различные ограничения на лексическую или синтаксическую сочетаемость.

Приниматься-браться (за весла - хохотать); *достигать* (точные и неточные величины) - *доходить* (точные величины): достигать 4 - метров, достичь человеческого роста (доходить до человеческого роста нельзя) Примеры Ю.Д.Апресяна.

Антонимия. Представляет собой двучленный парадигматический ряд, слова которого связаны отношениями противоположности. Они представляют собой эквиполентную оппозицию, члены которой имеют много общих семантических признаков, но при этом различаются противопоставлением (один член маркирован) Формула: X - У (не X).

Типы антонимии:

1. **Комплементарная:** *зрячий - слепой; живой - мертвый*. Один антоним дополняет другой до целого и вместе они обозначают одно явление.

2. **Контрарная антонимия**, когда подразумевается наличие определенной шкалы: *высокий - низкий, горячий - холодный, высоко - низко*.

3. **Векторная антонимия** - связана с отображением различной направленности протекания какой-либо динамической ситуации: *въехать - выехать, связать - развязать*.

В рамках антонимии выделяется энантиосемия: *одолжить - дать в долг, взять в долг*.

Конверсивы. Слова, в своих лексических значениях имеющие одинаковые компоненты, отображающие одну и ту же ситуацию, но с разных позиций, у них ролевые структуры не совпадают: *дать - взять, купить - продать; выиграть - проиграть* и пр. Иногда конверсивы смешивают с антонимами, в этом также есть смысл (жена - муж). И то, и другое. Это явление, пограничное и с синонимами, и с антонимами.

Гипонимия. Парадигматические ряды, состоящие из слов, связанных родо-видовыми отношениями, представляют собой гиперо-гипонимическую семантическую корреляцию. Например: *Человек - мужчина, женщина; цветы - ромашки, колокольчики, розы* и пр.

В этом случае слова связаны либо отношениями включения (гипероним и гипоним), либо отношениями пересечения (гипоним - гипоним). В последнем случае слова, обозначающие частные разновидности обозначаемых объектов, называются когипонимами или согипонимами. При этом они вступают в отношения несовместимости между собой. Так, слова *мужчина* и *женщина* не могут в один и тот же момент называть один и тот же объект.

Парадигматические гипонимические ряды имеют два варианта структуры:

1. Радиальная структура (параллельное соподчинение) - гипероним в соотнесенности с несколькими гипонимами: *Человек - мужчина - женщина*. В этом случае гиперонимы выполняют функцию категоризации мира, выделения базовых категорий.

2. Цепочечная (последовательная структура) - эндоцентрический ряд - представляет собой такую последовательность, когда каждое последующее слово является гипонимом по отношению к предыдущему и гиперонимом по отношению к последующему. Например: *человек - мужчина - учитель холостяк; человек - женщина - учительница - мегера; человек - ребенок - мальчик - пострел*. Здесь основная функция ряда - конкретизация отображаемого мира.

Радиально-цепочечная гипонимия - иерархические отношения:

существо (пример М.А.Кронгауза): человек животное собака тигр кенгуру лошадь овчарка терьер бульдог пудель.

Меронимия. Парадигматические ряды, состоящие из слов, выражающих отношения части - целого, представляют собой меронимию. Например: *Лицо - ухо, глаз, нос* и пр. Диагностический контекст для такого ряда (приводит М.А.Кронгауз): X - часть Y: Корень - часть растения (наряду со стеблем, листьями, цветком и пр.); Корень - часть слова (наряду с аффиксами).

4.4. Лабораторное занятие

Тема: Ономастологические лексико-семантические категории. Синонимия, антонимия.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по четвертой теме)

Цель работы: охарактеризовать своеобразие синонимии и антонимии как особого типа парадигматических отношений, сформировать навыки определения различных типов синонимов и антонимов и их эффективного использования в речи.

План занятия

I. Определение синонимии как лексико-семантической категории.

II. Классификация синонимов.

Типы синонимов по характеру дистрибуции и количеству позиций, в которых они могут замещать друг друга.

а) Полные (абсолютные) синонимы.

б) Частичные синонимы.

Типы синонимов по выполняемой функции.

а) Семантические (идеографические) синонимы.

б) Стилиевые и стилистические синонимы.

в) Синкретичные (совмещенные типы) синонимов.

Структурные типы синонимов

а) Разнокоренные синонимы.

б) Однокоренные синонимы.

Синонимические ряды или парадигмы. Доминанта ряда.

Гипонимия как специфический вид синонимии.

III. Функции синонимов.

Семантические функции синонимов.

а) Функция замещения.

б) Функция уточнения: нейтрализующий и дифференцирующий контексты.

Стилистические функции синонимов.

а) Выражение оценки.

б) Стилистая организация текста.

Отражение синонимии в словарях.

Определение антонимии как ономазиологической лексико-семантической категории. Понятие противоположности внутри одной сущности.

Классификация антонимов.

Структурные типы антонимов.

а) Разнокоренные антонимы.

б) Однокоренные антонимы.

Семантические типы антонимов.

а) Контрарные антонимы.

б) Комплементарные / контрадикторные антонимы.

в) Векторные антонимы.

Периферийные и непродуктивные разновидности антонимии.

а) Конверсивы.

б) Энантиосемия.

в) Прагматические антонимы.

г) Речевые антонимы.

Функции антонимов.

Функция противопоставления.

Функция взаимоисключения (оксюморон).

Функция чередования.

Функция охвата всего класса предметов, явления, качества, свойства.

Функция превращения одной противоположности в другую.

Отражение антонимии в словарях.

Письменные задания

1. Используя лингвистические энциклопедические словари и учебные пособия, выпишите на карточки определения основных терминов (укажите источник, приведите примеры): *синонимия, синонимы полные /*

абсолютные и частичные, семантические / идеографические, стилевые и стилистические, синкретичные (совмещенные) типы синонимов, синонимы разнокоренные и однокоренные синонимы, гипонимия, гипоним, согипонимы, словарь синонимов, антонимия, антонимы разнокоренные и однокоренные, контрарные, комплементарные / контрадикторные, векторные, энантиосемия, конверсивы, антонимы прагматические, речевые, словарь антонимов.

2. Выпишите на карточки основную информацию о словарях синонимов и антонимов (автор, полное название, год / годы издания, количество лексических единиц, краткая характеристика).

3. Выпишите на карточку фамилию, имя и отчество (полностью) следующих лингвистов: *Зинаида Евгеньевна Александрова, Юрий Дереникович Апресян, Елена Владимировна Чешко, Людмила Алексеевна Введенская, Михаил Ростиславович Львов.*

4. Составьте таблицы «Типы синонимов», «Типы антонимов» (обязательно приведите примеры).

5. УПРАЖНЕНИЕ. Опираясь на словари, выясните, все ли слова в приведенных рядах являются синонимами; укажите доминанту синонимического ряда, установите различительные признаки каждого синонима и тип синонимии: *смелый, храбрый, отважный, бесстрашный, неустрашимый, энергичный, безбоязненный; спать, почивать, дремать, дрыхнуть, кемарить; срам, позор, стыд, срамота, бесчестье, стыдоба; скоро, живо, проворно, стремительно, быстро; ряд, вереница, цепь, череда; близкий, смежный, близлежащий, недалёкий; взрослый, великовозрастный, большой, совершеннолетний, зрелый; изящный, очаровательный, восхитительный, симпатичный, красивый, привлекательный.*

6. УПРАЖНЕНИЕ. Опираясь на словари, постройте синонимический ряд по данному общему смысловому компоненту. Приведите примеры взаимозаменяемости синонимов: *„имеющий наибольшее значение“, „легко поддающийся страху, угрозам“, „небольшой по времени“,*

„обладающий умом и пытливостью“, „не часто встречающийся“, „раздражающий частным повторением чего-либо“, „крайнее неблагополучие, стечение тяжёлых обстоятельств“, „быстро, резким движением перемещать куда-нибудь какой-нибудь предмет“, „некрасивый в движениях, лишённый соразмерности“, „говорить или делать одно, имея в виду другое, скрывать правду“.

7. Подберите синонимы и антонимы к разным лексико-семантическим вариантам (ЛСВ) слова, определите тип синонимов и антонимов: *темная ночь, темный смысл, темные глаза; близкое расстояние, близкий родственник, близкое будущее; сладкий пирог, сладкий сон, сладкий голос; сильный человек, сильная речь, сильный ветер.*

8. УПРАЖНЕНИЕ. Опираясь на словари, выберите из предложенных слов антонимичные пары, охарактеризуйте их структуру и семантику: *днём, утром, ночью; пропустить, выпустить, забить; выплыть, нырнуть, вынырнуть; верность, измена, преданность, предательство; верхний, подвальный, нижний; прохлада, жара, холод, мороз; истинный, неистинный, ложный; малокультурный, культурный, некультурный; неживой, живой, мёртвый; отгадывать, решать, загадывать; молодой, немолодой, старый, пожилой; соблюдать, следовать, нарушать; невзрачный, безобразный, красивый.*

9. УПРАЖНЕНИЕ. Опираясь на словари, подберите к разным значениям многозначного слова антонимы, синонимы и синтагматически связанные с этими значениями слова: *богатый, весёлый, глубокий, гладкий, горький, горячий, жестокий, жидкий, кислый, короткий, крепкий, крутой, лёгкий, мелкий, мутный, мягкий, прямой, тёплый, чёрный.*

10. УПРАЖНЕНИЕ. Найдите антонимы в данных пословицах. Раскройте их смысл. Определите типы антонимов (примеры взяты из кн.: В.И. Даль. Пословицы русского народа. М., 1984).

Взмолишься ты другу и недругу.

Лей на масло – скажет деготь.

Хорошего человека употчуеть уксусом, а худого не употчуеть и гусем.

От хорошего братца ума набратся: от худого братца рад отвязаться.

Высоко поднял, да низко опустил, Грешное тело с душой съело.

Старики вымерли – нас не дождались; молодые родились – нас не спросились.

Один разумный согрешит, да многих глупых соблазнит.

Винуватый винится, а правый ничего не боится.

Ездил пировать, а домой приехал горевать.

Закон, что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет.

Большая рыба маленькую целиком глотает.

Рекомендуемая литература

1. Болотнова Н.С., Болотнов А.В. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. Контрольно-тренировочные задания: учебное пособие. М.: Флинта - Наука, 2009. С. 71-79.

2. Демидова К.И., Зуева Т.А. Современный русский литературный язык: учебное пособие. М. Флинта - Наука, 2007. С. 118-128.

3. Крысин Л.П. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: Учебное пособие. М., 2009. С. 76-89.

4.5. Самообразование

Тема №1: Омонимы в современном литературном языке.

Тема №2: Синонимы в современном литературном языке.

Тема №3: Антонимы в современном литературном языке.

Тема №4: Паронимы в современном литературном языке.

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы

1. Бобунова, М. А. Русская лексикография XXI века : учеб. пособие / М. А. Бобунова. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2013. – 199 с. – ISBN 978-5-9765-0659-6.

2. Болотнова, Н. С. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография. Контрольно-тренировочные задания : учеб. пособие / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов. – М. : Флинта : Наука, 2009. – С. 6 – 15, 214 – 215 (схема «Типология русских словарей»).

3. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография: учебник / Г. Г. Инфантова [и др.]. – М. : Академический Проект, 2020. – 227 с. – ISBN 978-5-8291-2613-1.

4. Крысин, Л. П. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие / Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – С. 5 – 29, 112.

5. Пименова, М. Вас. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб.-метод. пособие / М. Вас. Пименова ; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 4 – 6.

6. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб. пособие / Л. Г. Самотик. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – 510 с. – ISBN 978-5-9765-1393-8.

7. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 168 – 172.

8. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 8 – 9.

9. Чурилина, Л. Н. Современный русский язык. Лексикология: лексическая семантика : учеб. пособие / Л. Н. Чурилина, Е. Н. Деревскова. – М. : РИОР : Инфра-М, 2014. – 161 с. – ISBN 978-5-369-01320-5.

Словари омонимов:

Ахманова О.С. Словарь омонимов русского языка. М.: Рус. Яз., 1986, 448 с.

Колесников Н.П. Словарь омонимов русского языка / Ред. Н.М.Шанский. Тбилиси, 1078. 532 с.

Шанский Н.М., Романова Н.Н., Фиппов А.В. Краткий словообразовательно-этимологический словарь русской полисемии и однокорневой омонимии // Русский язык в школе. 1983. № 4-6; 1984. № 1-6; 1985. № 1-6; 1986. № 1-5.

Словари синонимов:

Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. М.: Русские словари, 1994. 524 с.

Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. М.: Русский язык., 1989. 494 с.

Большой толковый словарь синонимов русской речи /Под общ. ред. Л.Г.Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008. 786 с.

Горбачевич К.С. Краткий словарь синонимов русского языка. М.: Астрель, 2001. 605 с.

Новый объяснительный словарь синонимов русского языка/ Под общ. Рук. Акад. Ю.Д.Апресяна.

Словарь-тезаурус синонимов русской речи /Под общ. Ред. Л.Г.Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008.

§ 5. ЛЕКСИЧЕСКИЙ СОСТАВ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

5.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Лексика исконная и заимствованная.
2. Иноязычные слова.
3. Этимологические словари.
4. Словари иностранных слов.

5.2. Список использованной литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник/Денау, 2024. 167 с.
2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.
2. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.
3. Пименова, М. В. Семинарские и лабораторные занятия по современному русскому языку: лексикология, фразеология, лексикография: учеб.-практ. пособие / М. В. Пименова, Н. А. Сафронова, Е. Ю. Рыкин; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021. – 176 с. ISBN 978-5-9984-1405-3

5.3. Практическое занятие

Тема: Лексика исконная и заимствованная.

По происхождению лексика русского языка делится на две группы: **исконную** и **заимствованную**. Основную часть нашей лексики составляют исконно русские слова. По времени формирования они могут быть разделены на три пласта:

1. Общеславянский (до VI века н.э.);

2. Восточнославянский, или древнерусский (с VI по XIV в.в.);

3. Собственно русский (с XIV – XV в.в. по наше время).

«Родословная» русского языка непрерывна, и её начало теряется в глубине веков. Известный лингвист Фердинанд де Соссюр отмечал, что невозможно указать дату рождения или смерти того или иного естественного языка: языки «плавно перерастают» из одного в другой. Так, учёные доказали, что у большинства языков народов Евразии был общий предок – индоевропейский праязык. Индоевропейские слова имеют сходное значение и звуковой состав в славянских, западноевропейских, индийских языках. Сюда относятся многие термины родства (*мать, сын, брат, сестра, вдова*), названия животных и растений (*волк, берёза*), действий (*дать, брать*). К общеславянскому лексическому фонду принято относить как индоевропейские, так и собственно общеславянские слова: в I тысячелетии до н.э. один из диалектов индоевропейского языка дал начало праславянскому языку – общему предку всех славянских языков. Собственно общеславянские слова (праславянские) образуют обширный пласт в исконно русской лексике, их соответствия в других славянских языках лишь несколько отличаются звуковым оформлением и значением. Собственно общеславянская лексика охватывает такие тематические группы:

- явления природы (*весна, зима, мороз*);
- части тела человека (*голова, лицо, мозг, бровь, уста*);
- растительный мир (*лес, дерево, липа, ячмень*);
- животный мир (*конь, кот, ворона*);
- продукты питания (*каша, квас, молоко, сало*);
- предметы быта (*коса, сито, стол*);
- жилище (*стена, пол, печь, порог*);
- отвлечённые понятия (*добро, правда, скорбь*);
- признаки (*старый, белый, немой*);
- действия (*ткать, сеять, варить*);
- числа (*пять, семь, сто*).

Примерно в VI – IX в.в. в праславянском языке сформировались три большие диалектные группы: *южная, западная и восточная*. К древним восточнославянским диалектам восходят русский, белорусский и украинский языки, которые выделились как самостоятельные к XVI веку. Общий восточнославянский язык назывался древнерусским. Среди слов, известных только в восточнославянских языках, можно назвать: *дядя, племянник, падчерица, зяблик, снегирь, коршун, галка, снегопад, ледяной осока, куст коричневый, бурый, сизый, дремучий, зоркий, кипятить, тут, совсем, сегодня, сорок, девяносто*.

Собственно русскими считаются слова, которые появились в русском языке после выделения его из древнерусского в период с XIV века по настоящее время. Собственно русские слова выражают понятия, связанные с появлением новых предметов и явлений, с развитием науки, культуры, техники. По структуре это производные слова, образованные как от исконно русских, так и от заимствованных лексем: *вьюга, однажды, каменщик, домочадцы, книгохранилище, кочегар, голубцы, варенье, кропотливо, пристально, удаль, грусть*.

Среди слов русского языка немало и заимствований, пришедших в язык в разные эпохи в результате политических, культурных, экономических контактов с другими народами. Среди заимствований особое место занимают старославянизмы.

Современная лингвистика располагает мощными методами, с помощью которых можно приоткрыть завесу над тем, как говорили люди, жившие несколько тысячелетий назад и не оставившие никаких письменных памятников. Учёные по звукам и морфемам восстанавливают слова праязыка. Полученные сведения оказываются ценными не только для лингвистов: язык распахивает перед нами окно в прошлое. Ведь если в праиндоевропейском языке существовали слова, называющие те или иные предметы, орудия, продукты, растения, следовательно, они были знакомы нашим далёким предкам.

Слова праиндоевропейского языка рассказывают нам о природе, которая окружала древних индоевропейцев. Видимо, наши предки жили на территории с горным ландшафтом: их окружали высокие горы, возвышенности – реконструируется корень *Неkr- с этим значением. С гор стекали потоки: *Нар «быстротекущая река, поток». Вода, лишённая признака стремительности, называлась по-другому: *uet -\ *uot -ort.

В этой гористой местности росли деревья: * berHk «берёза», * baHko «бук», * (s)krobo «граб», * Nos «ясень», *ei\oi «тис», *reuk\uk «пихта», «ель», «сосна», *perku «горный дуб». С ними тесно связаны имена богов неба, грома и дождя в различных индоевропейских языках: общеславянский Перун, литовский Перкунас, латышский Перконс, древнеиндийский Парджанья, албанский Перенди, к которым обращались в песнях с просьбой послать на землю дождь.

По реконструкциям названий культурных и диких растений, а также земледельческих орудий становится возможным делать предположение о том, где проживали древние индоевропейцы до того, как началось Великое переселение народов. Если это Европа, то не северная - там не растут дубы; это и не восточная Европа – там нет больших горных массивов, и тем более не Центральная, равнинная её часть. Если это Азия, то прародина могла быть в Средиземноморье, вместе с Балканами и северной частью Ближнего Востока: Малой Азией и горными районами Верхней Месопотамии.

*К южнославянским языкам относятся: болгарский, сербскохорватский, македонский, словенский языки; к западнославянским – польский, чешский, словацкий, верхне- и нижнелужицкие языки

**Семитские языки – одна из ветвей обширной макросемьи семито-хамитских языков. Распространены в Западной Азии и Африке. Живые языки: иврит, западные диалекты Сирии, восточные – Ирака, Ирана, Турции. Небольшая по количеству языковая семья Закавказья, составляющая картвельские языки, включает грузинский, мегрельский, лазский, сванский.

О южном расположении индоевропейской прародины говорят и реконструированные общеиндоевропейские названия животных: наряду с *волком*, *медведем*, *тетеревом* встречался и *краб*.

Есть и ещё один серьёзный довод в пользу того, что индоевропейцы проживали на территории от Балкан, включая Ближний Восток и Закавказье, Южной Туркмении, соседствуя в течение продолжительного времени с народами Передней Азии. Это многочисленные заимствования в индоевропейских языках из древних языков Передней Азии, прежде всего прасемитского и пракартвельского**. (М.Новикова-Грунд).

5.4. Лабораторное занятие

Тема: Парадигматические классификации лексических единиц

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по пятой теме)

Цель работы: выявить основные единицы парадигматической классификации лексических единиц (семантическое поле, лексикосемантическая группа (ЛСГ), тематическая группа и т. д.).

План занятия

Понятие об идеографическом описании лексики: ономастологическая систематизация.

1. Идеографическое структурирование множества лексических единиц на основе инвариантного значения:

- а) семантическое поле;
- б) лексико-семантическая группа как элементарное семантическое (микро)поле;
- в) тематическая группа / парадигма;
- г) ассоциативное поле;

д) корневая группа (словообразовательное гнездо).

2. Принципы идеографической классификации лексических единиц: несовместимость и гипонимия.

Структура семантического поля.

Измерение поля.

Семантические отношения единиц поля.

Центр и периферия поля.

Взаимоотношения данного поля с другими смежными полями.

Отражение идеографического описания лексики в словарях.

Устные задания

1. Используя материал учебных пособий и лекций, подготовьтесь к изложению теоретических вопросов занятия.

2. Повторите информацию об идеографических и ассоциативных словарях русского языка (тема № 4), познакомьтесь с идиолектными словарями (языка писателей, отдельных произведений, детской речи), охарактеризуйте их место в типологии словарей.

Письменные задания

1. **(Терминологическая картотека).** Используя лингвистические энциклопедические словари и учебные пособия, выпишите на карточки определения основных терминов (укажите источник, приведите примеры): идеографическое описание лексики, семантическое поле, лексико-семантическая группа (ЛСГ), тематическая группа, ассоциативное поле, корневая группа / словообразовательное гнездо, центр поля, периферия поля.

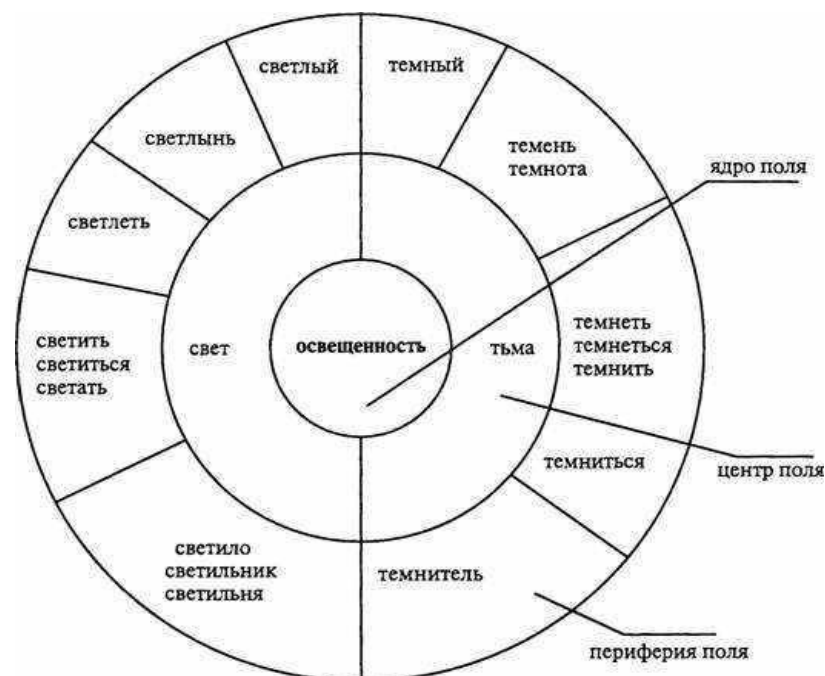
2. **(Картотека словарей).** Выпишите на карточки данные об идиолектах в словарях (языка писателей, отдельных произведений, детской речи): автор / редактор, полное название, год / годы издания, количество лексических единиц, краткая характеристика.

3. (Картотека персоналий). Выпишите на карточки фамилии, имена и отчества (полностью) следующих лингвистов: Алексей Алексеевич Леонтьев, Елена Иннокентьевна Диброва, Вера Константиновна Харченко.

4. УПРАЖНЕНИЕ. Опираясь на словари, представьте структуру одного из семантических полей: 'человек (homo sapiens)', 'названия родства', 'обозначения времени', 'цветообозначения', 'обозначения передвижения в пространстве'.

Образец выполнения

Семантическое поле «освещённость»



Список рекомендуемой литературы

1. Крысин, Л. П. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб. пособие /

Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – С. 108 – 112.

2. Пименова, М. Вас. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб.-метод. пособие / М. Вас. Пименова ; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 25 – 27.

3. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 238 – 245.

4. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / П. А. Лекант [и др.] ; под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 30 – 33.

5.5. Самообразование

Тема №1: Исконная лексика. Основные пласты исконной лексики.

Тема №2: Заимствованная лексика. Источники и время заимствования. Иноязычные слова.

Тема №3: Признаки заимствованных слов.

Тема №4: Калькирование и его виды. Полукальки. Экзотизмы, варваризмы. Этимологические словари.

Тема №5: Общеупотребительная лексика.

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы

1. Бобунова, М. А. Русская лексикография XXI века : учеб. пособие / М. А. Бобунова. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2013. – 199 с. – ISBN 978-5-9765-0659-6.

2. Болотнова, Н. С. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография. Контрольно-тренировочные задания : учеб. пособие / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов. – М. : Флинта : Наука, 2009. – С. 6 – 15, 214 – 215 (схема «Типология русских словарей»).

3. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография : учебник / Г. Г. Инфантова [и др.]. – М. : Академический Проект, 2020. – 227 с. – ISBN 978-5-8291-2613-1.

4. Крысин, Л. П. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие / Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – С. 5 – 29, 112.

5. Пименова, М. Вас. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб.-метод. пособие / М. Вас. Пименова ; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 4 – 6.

6. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб. пособие / Л. Г. Самотик. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – 510 с. – ISBN 978-5-9765-1393-8.

7. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 168 – 172.

8. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 8 – 9.

9. Чурилина, Л. Н. Современный русский язык. Лексикология: лексическая семантика : учеб. пособие / Л. Н. Чурилина, Е. Н. Деревскова. – М. : РИОР : Инфра-М, 2014. – 161 с. – ISBN 978-5-369-01320-5.

Словари иностранных слов:

Большой словарь иностранных слов / Сост. А.Ю.Москвин. М.: Полюс, 2001. 816 с.

Комлев Н.Г. Иностранные слова и выражения. М.: Современник, 1997. 205 с. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Рус. яз. 1998. 848

Словари неологизмов:

Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Толковый словарь языка Совдепии. СПб.: Фолио-Пресс, 1998. 704.

Словарь новых слов русского языка (середина 50-х – середина 80-х гг.) / Под ред. Н.З.Котеловой. СПб.: ИЛИ РАН; 1995. 877 с.

Словарь перестройки / В.И.Максимов и др. СПб.: Златоуст, 1992. 256.

Словари устаревших слов:

Иллюстрированный словарь забытых и трудных слов из произведений русской литературы ХУШ-Х1Х вв. /Сост. Л.А.Глинкина. Оренбург, 1998. 280 с. Редкие слова в произведениях авторов Х1Х в.: Словарь-справочник /Отв. Ред. Р.П.Рогожникова. М.: Русские словари, 1997. 572 с.

Рогожникова Р.П., Карская Т.С. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей ХУШ-ХХ вв. М.: Просвещение, 1996. 608 с.

§ 6. СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ СЛОВ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ХАРАКТЕРОМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

6.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Общеупотребительная лексика.
2. Диалектная лексика.
3. Межстилевая лексика.

6.2. Список литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник/Денау, 2024. 167 с.
2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.
3. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.

6.3. Практическое занятие

Тема: Калькирование и его виды. Общеупотребительная лексика. Диалектная лексика. Межстилевая лексика.

Лексика как система (системный подход к лексике). Лексическая система языка наиболее сложная по своей организации и структуре, она включает в себя большое количество элементов, что их системность долгое время казалась труднообозримой и ставилась под сомнение. Так, В.М. Жирмунскому принадлежит следующее высказывание: "В лексике нет никакой системности, кроме той, которая обусловлена отношениями между явлениями действительности".

Противники системного подхода к лексике в качестве аргументов выдвигают следующие свойства лексики, мешающие, по их мнению, рассматривать лексику как систему: множественность элементов, открытость, наличие перекрещивающихся и взаимосвязанных подсистем,

подвижность лексических значений - многозначность, обусловленность лексических связей отношениями в действительности.

В то же время идеи системности лексики высказывались еще в начале XX века в трудах М.М. Покровского, Л.В. Щербы, В.В. Виноградова, но получили развитие в 70-80-е годы XX века в работах Д.Н. Шмелева, Ю.Н. Караулова, Э.В. Кузнецовой, Л.М. Васильева и мн. других ученых. Благодаря этим ученым многие спорные вопросы относительно системности лексики сняты и в настоящее время системность организации лексики не вызывает сомнений. Например, в качестве аргумента, ранее отрицавшего системность лексики, приводилась её зависимость от связей реального мира. Сейчас, наоборот, в связи с развитием концепции языковой картины мира этот факт является одним из доводов системного рассмотрения лексики. Так, наличие противоположности в организации реального мира - причина лексической антонимии, эту противоположность отображающую: *тепло - холод, говорить - молчать, любить - ненавидеть* и пр. Наличие тождественных или близких, связанных явлений - причина синонимии: *глупость, бестолковость, неразумность; кража, грабёж, мошенничество, похищение, хищение и хищенье, разг. воровство, разг. жульничество*.

Еще один аргумент - явление многозначности (глагол *идти* имеет 52 значения) - сейчас также не является поводом для отрицания системных отношений в лексике, а является доказательством сложной организации лексической системы, наличия множественности связей. Так, в качестве семантической универсалии, характеризующей регулярность развития переносных значений называется модель животное - человек, так называемые зооморфизмы. Например слова, обозначающие класс пресмыкающихся (змея, гадюка, кобра и др.) в русском национальном сознании соотносятся с обозначением злой, недоброй женщины (Ср.: шляпа, дуб, бревно, пень).

Формы проявления системных отношений в лексике. В лексике обнаруживаются все системные отношения,

связывающие языковые единицы как одного уровня, так и разных уровней. В.М. Солнцев в качестве основных системных отношений, свойственных языку как системно структурному образованию, указывал следующие: отношения средства функции, отношения манифестации и репрезентации, парадигматические и синтагматические отношения, варианты отношения. Посмотрим, как они проявляются на лексическом уровне языковой системы.

Отношение средства-функции. Они основаны на анализе характера соотносительности слова с языковыми единицами других уровней, которые зависят от вектора направленности: если рассмотрение идет снизу вверх, от единиц нижележащего уровня к единицам вышележащего уровня, то речь идет об отношениях средства-функции, так как главным является выяснение закономерностей функционирования тех или иных лексических единиц как языковых средств в составе других более сложных языковых единиц. Например, посмотрим на особенности функционирования слова *зайчик* в следующем поэтическом тексте: *Я звук, я вздох, я зайчик на паркете, Я легче зайчика: он - вот, он - есть, я был.*

В данном тексте слово развивает образное значение на основе сравнения лирического субъекта с солнечным зайчиком, позволяющим актуализировать легкость, неуловимость, подвижность, бытийную мгновенность существования. Если вектор направленности рассмотрения меняется на противоположный: от единиц более высокого уровня к анализу единиц нижележащего уровня, являющихся средством формирования единиц более высокого уровня, акцент делается на выявлении отношений функции-средства, т.е. на выявлении тех языковых средств, которые являются компонентом строения более сложных единиц. Так, в рассмотренном выше поэтическом тексте, представляющем собой сложную синтаксическую конструкцию, в основу которой положено логическое суждение тождества, лирический субъект отождествляет себя и одновременно сравнивает с явлениями мира действительности,

позволяющими обнажить его скрытые качества. В построении данной конструкции и выражении текстового смысла участвует соответствующая лексика. Здесь есть слова в позиции субъекта сравнения (я, он), есть сравнительное прилагательное (легче), есть слова в позиции объекта сравнения (звук, вздох, зайчик на паркете). Схематически этот тип языковых отношений можно изобразить следующим образом:

функция языковые единицы: предложение элемент предложения слово актуальное слово морфема комплекс морфем средство.

Отношения манифестации. Они связывают элементы плана содержания (внутреннее содержание слова - семема) и элементы плана выражения (внутренняя форма слова - лексема). Главным является выяснение того, **что, какое слово или какая часть слова** выражают значение или часть лексического значения. При этом направление анализа характера связи здесь идет от формы, её компонентов, манифестирующих определенный смысл, к плану содержания слова. Обратимся к слову *зайчик*.

Лексема: *зайчик*

Семема: *млекопитающее из рода грызунов, ласк.-ум*

В данном случае корневая морфема манифестирует основное лексическое значение – ‘млекопитающее из рода грызунов’, а суффикс является носителем дополнительной коннотации – выражает уменьшительно-ласкательное отношение к тому, что обозначено корневой морфемой.

Отношения репрезентации. Они обусловлены знаковой функцией слова, тем, что оно является средством номинации, обозначения предметов, признаков и отношений реальной действительности, способом познания действительности и аккумулирует в слове эти знания. "Слово - это концепт, схваченный знаком" (Е.С.Кубрякова). Эти отношения также связывают план содержания слова и его план выражения, но направление анализа их соотносительности противоположное: от смысла к форме, от семемы - к лексеме. Например, смысл *"медленно двигаться, не поднимая ног, едва их передвигая"*

репрезентируется лексемами *брести, плестись*, а значение *‘Глубокая длинная впадина на поверхности земли, образовавшаяся от действия дождевых и талых вод’* репрезентируется лексемой *овраг*.

Парадигматические отношения. Они связывают лексические единицы, имеющие сходство - формальное или семантическое - при минимальных различиях. Они формируют лексические множества разной природы, которые принято называть парадигмами слов. Подобные лексические парадигмы образуют зоонимы, фитонимы, прилагательные цвета, глаголы движения и пр., так как они обозначают одни и те же объекты, явления действительности, что обуславливает наличие в их семантике общих компонентов значения. Так, слова *красный, зеленый, оранжевый, синий, фиолетовый, черный, белый, желтый, серый* входят в одну парадигму, потому что имеют общий компонент *‘какого-либо цвета’*: красный ‘цвета крови’; зеленый ‘цвета травы’; черный ‘цвета сажи, угля’.

Синтагматические отношения проявляются в закономерностях соединения слов в линейном ряду, в составе словосочетаний, предложений и текста. При этом наблюдается двойная зависимость: слова в основном значении задают контекст, а необычный, не соответствующий норме лексической сочетаемости контекст порождает новые вторичные значения. Например, в следующих фразах используется одно и то же слово, которое в разном контекстном окружении реализует различные значения: 1. *Заяц мгновенно скрылся и остался для охотника недостижимой мечтой.* 2. *Шапка из зайца очень молодила его.* 3. *Рагу из зайца было приготовлено потрясающе.* 4. *Одни зайцы ездят в трамвае №4, следующем в горный университет.* В первой фразе реализуется основное значение (‘Небольшой зверек отряда грызунов с длинными задними ногами, длинными ушами и коротким хвостом’), которое и задает контекстное окружение, в частности, оно предусматривает и возможную сочетаемость со словом *охотник*. Во второй фразе под воздействием контекста, в частности сочетания *шапка из*

зайца, реализуется значение ‘Мех этого животного’, которое развивается на основе метонимического переноса из основного значения. В третьей фразе также под воздействием контекста (контекстные партнеры: *кушанье, приготовлено*) на основе метонимического переноса возникает значение ‘Кушанье из зайчатины’. В четвертой фразе в результате сочетаемости существительного *заяц* с глаголом-предикатом *ездить*, обозначения транспортного средства – *на трамвае*, и указания на место перемещения – *в университет*, на основе метафорического переноса возникает значение ‘Пассажир, не имеющий билета’. Таким образом, синтагматические отношения связывают слова в одном контекстном ряду, при этом обнаруживается две тенденции их функционирования: слова задают сочетаемость или реальная сочетаемость обуславливает реализацию и развитие вторичных значений.

Вариантные отношения. Они обусловлены дихотомией язык - речь, тем, что в языке имеется набор инвариантных единиц, которые функционируют в речи в различных вариантах. Например, вышеприведенные контексты со словом *зайчик*. Или возьмем слово *звезда*. 1. Небесное тело. *Полярная звезда*;

О выдающейся актрисе. *Звезда экрана*;

Предмет с треугольными выступами. *Морская звезда. Пятиконечная звезда.*

Как видим, данное слово в русском языке способно выражать три разных значения, что фиксируют словари, которые подают эти значения под разными номерами, но в речи, в реальном функционировании оно может реализовать только одно из этих значений. Например: *Актриса Анастасия Заворотнюк стала настоящей звездой экрана, ведущей сразу нескольких популярных телевизионных программ.*

В лексикологии терминологически разграничиваются обозначение слова в словаре (языке) и слово в речи: в словаре - это слово-ономатема, потенциальное слово в совокупности всех его значений; в речи - слово-синтагма, актуальное слово, лексико-семантический вариант, словоупотребление, т.е. слово в одном из своих реализованных значений.

Итак, лексика как система представляет собой совокупность лексических единиц, связанных между собою парадигматическими, синтагматическими, вариантными отношениями, а также отношениями манифестации, средствафункции и репрезентации.

Функционально-стилистическая характеристика слова. Фактор адресата, условия коммуникации являются определяющими и при выборе лексики для обозначения объекта номинации. Наряду с нейтральным словарным фондом, есть репертуар лексических единиц, имеющих стилистические ограничения, приспособленных для функционирования в сфере письменной или устной речи. Это отражается в том, что слово имеет функционально-стилистическую маркированность, которая отмечается в словаре различными пометами: высокое, книжное, традиционно-поэтическое, разговорное, разговорно-книженное, жаргонное, грубое и т.п. Например, в синонимическом ряду с доминантой **коварство** есть три слова с пометой *книжное*: иезуитизм, иезуитство, макиавеллизм. А в ряду с доминантой **неудачник** больше представлены слова разговорного стиля (*несчастливцев, бедняга, бедняжка, бедолага, горемыка, невезунчик*), а также слова разговорно-книженные (*бездоля, горюнь, непрушник*).

Выполнение одной из основных функций языка - общения, сообщения или воздействия - предполагает выбор из лексической системы различных средств. Это обусловлено функционально-стилевым расслоением русской лексики.

Выделение тех или иных функциональных стилей, а также определение их стилистической сущности возможно на фоне лексики **межстилевой**, стилистически нейтральной, используемой для выполнения любой из указанных функций. (Заметим, что в этом случае стилистическая нейтральность слов нередко исчезает.) К ней относятся наименования предметов, явлений, качеств, действий и т.д., составляющие основу языка, например: *дом, стена, хлеб, молоко; ветер, дождь, огонь; читать, писать, идти, спать*; предлоги *на, за, до* и мн. др.

В зависимости от выполняемых функций выделяются два основных функциональных стиля: 1) разговорный, выполняющий функцию общения в устной форме выражения, и 2) книжные стили, выполняющие функции сообщения и воздействия преимущественно в письменной форме выражения.

Основой **лексики разговорного стиля** является лексика межстилевая. Но значительную часть ее составляет лексика разговорно-литературная и бытовая, к которым относятся слова и выражения, употребляемые в непринужденной беседе. Подобные слои лексики характеризуются наличием вариантов, т.е. относительно свободным использованием норм литературного языка (слов, форм, ударений). С точки зрения стилистической разговорной лексике присуща некоторая сниженность, нередко большая экспрессия и эмоциональность. Ср. литературные и разговорные варианты: *испортить - гробануть; возбудимый, подвижный - заводной; запасной механизм, часть к ч.-л. - запаска; ребенок грудного возраста - грудник, грудничок; современный, модный - модерновый; своевременно позаботиться о чем-либо - подсуетиться* и т.п.

Разговорная лексика все чаще используется в книжных стилях, а также в разных стилях художественной литературы как одно из стилистических средств придания тексту непринужденности, экспрессии, эмоциональности и т.д.

От собственно разговорной лексики (и литературно-разговорной типа *запаска, вечерка, кибер, раздевалка, самописка*, и разговорно-бытовой типа *агрономша, докторша, несунь*) отличается группа слов просторечных, которые по своей стилистической окраске имеют ярко выраженную отрицательную оценку, например: *верняк (верняком), вкалывать, врезать (ударить), деляга, доходяга, доставала, околпачивать, фыркун* и т.п.

Подобные слова, как правило, находятся уже за пределами литературного языка, их использование в устной и письменной речи должно быть мотивировано особыми стилистическими целями, иначе они лишь засоряют язык.

В **книжном стиле** выделяются дополнительно несколько функционально-стилевых разновидностей: официально-деловая, научная, газетно-публицистическая, каждая из которых имеет свои лексические особенности.

В целом лексике книжных стилей свойственны следующие различительные признаки:

- 1) первичность письменной формы выражения;
- 2) абсолютная узаконенность значения употребляемых слов;
- 3) наличие большого количества абстрактной лексики;
- 4) четкость используемых терминологических систем;
- 5) редкие вкрапления иностилевых элементов;
- 6) активное использование в отдельных стилиевых разновидностях (например, в газетно-публицистической речи) слов, обладающих особыми стилистическими свойствами (например, официальных, торжественных, возвышенных и т.д.).

Однако каждой из указанных выше разновидностей книжного стиля присущи свои особенности.

Лексика официально-делового стиля свойственна разного рода законам, уставам, постановлениям, протоколам, канцелярским бумагам, дипломатическим актам, юридическим документам и т.д. В них большое значение имеет точность и четкость изложения мыслей, наименования фактов. Поэтому в официально-деловой речи немало специальных терминов (например, дипломатических, юридических), нередко употребляются устаревшие канцеляризмы (например, *амбарная книга*) и разного рода речевые штампы (*вышеупомянутый, исходящий, нижеследующий; на основании, в деле, в подтверждение* и т.д.), а также канцелярско-деловые клише, позволяющие использовать заранее напечатанные бланки документов (дипломов, паспортов, справок, удостоверений и т.д.). В текстах этого стиля не употребляются (и даже не допускаются) иностилевые вкрапления (в частности, элементы разговорного стиля).

В языке художественной литературы официально-деловая лексика используется в том случае, когда описываются соответствующие события (например, в сценах суда в романе Л.Н. Толстого «Воскресение» или в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», в романах современных авторов, например Г. Медынского и др.) или для речевой характеристики.

Лексика научного стиля включает в себя немало терминов (ср., например, появившиеся многочисленные термины, связанные с освоением космоса, развитием новых наук; с освоением новых технологий в промышленности и т.д.). В научном стиле употребляется немало отвлеченных существительных типа *абстракция, бытие, категория, мышление, объективность, понятие, субъективность, сопряжение* и т.д. Научная лексика более других постоянно пополняет словарный запас языка. В научных текстах почти не используются слова из диалектов, просторечные элементы. Редкими являются вкрапления из разговорно-бытовой речи.

В современных книжных стилях все большее развитие получает отделяющаяся от научного стиля **производственно-техническая лексика**, связанная с наименованием разного рода понятий, процессов, явлений, качеств прикладной техники; различных профессионально-производственных операций. Именно в этой лексической разновидности возникает и употребляется больше всего профессионализмов и жаргонно-профессиональных наименований.

Значительная роль в развитии и обогащении литературного языка принадлежит **газетно-публицистической лексике** (как одному из уровней газетно-публицистического стиля).

Ее состав неоднороден. Так, выделяется большой пласт общественно-политической лексики, которая составляет основу этого стиля. Например: *атеизм, благосостояние, внешнеполитический, волюнтаризм, гражданственность, демократия, коалиция, коммунизм, компромисс, интернациональный, материализм, прогресс, разрядка,*

разоружение, соревнование, социализм, шефство, эксплуатация и др.

В текстах данного стиля часто используются слова с отвлеченным значением, нередко выражающие те или иные оценки. Например: *благосостояние, всепобеждающий, деградация, жизнеутверждающий, клятвопреступник, конструктивный, либеральный, малодушие, ознаменование, рутинерство, утопия, цивилизация, человеконенавистничество* и т.п.

В газетно-публицистическом стиле нередкими являются слова разговорные, оживляющие тексты разных жанров. Немало в нем слов официально-деловых и научных, поскольку тематика газетных публикаций самая разнообразная. Следовательно, рассмотренные лексические пласты разных стилей языка не являются строго замкнутыми системами. Из них лишь в официально-деловой речи редко встречаются иноstileвые элементы.

Собственно функциональная закреплённость лексики нередко дополняется особыми **стилистическими оттенками** в значении, указывающими на большую выразительность (экспрессию) либо на эмоционально-оценочную характеристику и т.д.

Например, слова с уменьшительно-увеличительными суффиксами (*носик, сапожище*) присущи разговорному стилю, словообразовательные элементы *благо-, высоко-, наи-* и под. (*благосостояние, высококультурный, наивысший*) используются преимущественно в книжных стилях.

Стилистическая окраска, особая оценочность создается не только словообразовательными средствами. Она может входить в семантическую структуру слова (например, слова *воспитанный, красивый, умный* содержат положительную оценку, а их антонимы *невоспитанный, уродливый, глупый* - отрицательную).

Слова могут иметь экспрессивно-синонимическое значение, которое возникает на основе существующего прямого значения (например, *мракобес* - не просто «невежественный человек», а «враг прогресса, культуры,

науки; реакционер, обскурантист». Слово используется преимущественно в книжных стилях. Разговорное слово *балагур* - не просто «весельчак, шутник», но «человек несерьезный, любящий подшучивать»).

Роль стилистически окрашенной лексики особенно значительна в произведениях газетно-публицистического стиля и художественной литературы.

6.4. Лабораторное занятие

Тема: Идеографическое описание лексики. Семантическое поле. Лексико-семантическая группа. Тематическая группа. Парадигма.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по шестой теме)

Цель работы: выявить основные единицы парадигматической классификации лексических единиц (семантическое поле, ЛСГ, тематическая группа и т.д.).

План занятия

I. Понятие об идеографическом описании лексики: ономазиологическая систематизация.

1. Идеографическое структурирование множества лексических единиц на основе инвариантного значения.

а) Семантическое поле.

б) Лексико-семантическая группа как элементарное семантическое (микро)поле.

в) Тематическая группа / парадигма.

г) Ассоциативное поле.

д) Корневая группа (словообразовательное гнездо).

2. Принципы идеографической классификации лексических единиц: несовместимость и гипонимия.

V. Структура семантического поля. Измерение поля.

Семантические отношения единиц поля.
Центр и периферия поля.
Взаимоотношения данного поля с другими смежными полями.
VI. Отражение идеографического описания лексики в словарях.

Письменные задания

Используя лингвистические энциклопедические словари и учебные пособия, выпишите на карточки определения основных терминов (укажите источник, приведите примеры): *идеографическое описание лексики, семантическое поле, лексико-семантическая группа, тематическая группа, ассоциативное поле, корневая группа / словообразовательное гнездо, центр поля, периферия поля, идеографический словарь.*

Выпишите на карточки основную информацию об идеографических словарях русского языка (автор, полное название, год / годы издания, количество лексических единиц, краткая характеристика).

Опираясь на словари, представьте структуру одного из семантических полей: „человек (*homo sapiens*)“, „названия родства“, „обозначения времени“, „цветообозначения“, „обозначения передвижения в пространстве“.

Устное задание

Раскройте содержание данных в задании *терминов* (с обязательным приведением примеров).

Укажите полное имя и отчество указанных в задании *лингвистов*.

Охарактеризуйте данный в задании тип и вид *словаря*, приведите примеры.

Выполните поставленную лингвистическую задачу, например: *определите типы отношений в следующих оппозициях лексических единиц; постройте логически обоснованное доказательство омонимии (или многозначности, или пограничных явлений с омонимией, или паронимии)*

следующих слов; подберите синонимы и антонимы к разным ЛСВ слова, определите тип синонимов и антонимов.

Рекомендуемая литература

Крысин Л.П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учебное пособие. 2-е изд. М.: Академия, 2009. С. 108-112.

Пименова М.Вас. Лексикология. Фразеология. Лексикография: Учебнометодическое пособие. Владимир: ВГПУ, 2002. С. 25-27.

Современный русский язык: Учебник для вузов / Под общ. ред. Л.А. Новикова. 3-е изд. СПб., 2001. С. 238-245.

Современный русский язык: Учебник для педагогических вузов / Под ред. П.А. Леканта. 2-е изд., испр. М., 2001. С. 30-33.

Энциклопедические и терминологические лингвистические словари:

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. 3-е изд. М., 2005.

Энциклопедический словарь юного лингвиста / М.В. Панов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Флинта – Наука, 2006.

6.5. Самообразование

Тема №1: Межстилевая лексика. Стилистически окрашенная лексика. Книжная и разговорная лексика.

Тема №2: Официально-деловая, научная и публицистическая лексика.

Тема №3: Разговорная лексика, её разновидности. Просторечная лексика, её особенности. Сленг. Вульгаризмы.

Тема №4: Стилистическая характеристика лексики современного литературного языка. Стилистически нейтральная и стилистически отмеченная (экспрессивная и эмоционально- оценочная) лексика. Виды эмоционально-оценочной лексики.

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы

1. Бобунова, М. А. Русская лексикография XXI века: учеб. пособие / М. А. Бобунова. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2013. – 199 с. – ISBN 978-5-9765-0659-6.

2. Болотнова, Н. С. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. Контрольно-тренировочные задания: учеб. пособие / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 6 – 15, 214 – 215 (схема «Типология русских словарей»).

3. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография: учебник / Г. Г. Инфантова [и др.]. – М.: Академический Проект, 2020. – 227 с. – ISBN 978-5-8291-2613-1.

4. Крысин, Л. П. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие / Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – С. 5 – 29, 112.

5. Пименова, М. Вас. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб.-метод. пособие / М. Вас. Пименова; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 4 – 6.

6. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб. пособие / Л. Г. Самотик. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 510 с. – ISBN 978-5-9765-1393-8.

7. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб.: Лань, 2001. – С. 168 – 172.

8. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2001. – С. 8 – 9.

Словари ненормативной лексики

Белянин В.П., Бутенко И.А. Живая речь: Словарь разговорных выражений. М.: ПАИМС, 1994. 192 с.

Буй Василий. Русская заветная идиоматика (веселый словарь крылатых выражений) / А.Н.Баранов, Д.О. Добровольский (ред.). М.: Помовский и партнеры, 1995. 309.

Грачев М.А., Мокиенко В.М. Историко-этимологический словарь воровского жаргона. СПб.: Фолио-Пресс, 2000. 256 с.

Дуличенко Л.В. Словарь обидных слов (наименования лиц с негативным значением). Тарту: Изд-во Тартуского ун-та, 2000. 270 с.

Ермакова О.П., Земская Е.А., Розина Р.И. Слова, с которыми мы все встречались: Толковый словарь русского общего жаргона. М.: Азбуковник, 1999. 273 с.

Мак-Киенго У. Словрь русской брани / Вступ. Ст. В.М.Мокиенко. Калининград: КЛ и МАТ, 1997. 263 с.

Митрофанов Е.Ф., Никитина Т.Г. Молодежный сленг: опыт словаря. М., 1994. 278 с.

Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русского жаргона. СПб.: Норинт, 2000. 717 с.

Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Словарь русской брани (матизмы, обсценизмы, эвфемизмы). СПб.: Норинт, 2003. 448.

Юганов И., Юганова Ф. Русский жаргон 60-90-х гг.: Опыт словаря / Под ред. А.Н.Баранова. М.: Помовский и партнеры, 1994. 317 с.

Юганов И., Юганова Ф. Словарь русского сленга (сленговые слова и выражения 60-90-х гг.) / Под ред. А.Н.Баранова. М.: Метатекст, 1997. 302 с.

§ 7. ИЗМЕНЧИВОСТЬ СЛОВАРНОГО СОСТАВА ЯЗЫКА

7.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Архаизмы и историзмы.
2. Проблема выделения устойчивой части словарного состава.

7.2. Список литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник/Денау, 2024. 167 с.
2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.
3. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.

7.3. Практическое занятие

Тема: Изменчивость словарного состава русского языка.

Словарь русского языка в процессе своего исторического развития непрерывно изменяется и совершенствуется. Изменения словарного состава непосредственно связаны с производственной деятельностью человека, с экономическим, социальным, политическим развитием жизни общества. В лексике отражаются все процессы исторического развития общества. С появлением новых предметов, явлений возникают новые понятия, а вместе с ними - и слова для наименования этих понятий. С отмиранием тех или иных явлений уходят из употребления или меняют свое значение слова, называющие их. Учитывая все это, словарный состав общенародного языка можно разделить на две большие группы: активный словарь и пассивный словарь.

В **активный словарный запас** входят те повседневно употребляемые слова, значение которых понятно всем людям,

говорящим на данном языке. Слова этой группы лишены каких бы то ни было признаков устарелости.

К пассивному запасу слов относятся такие, которые либо имеют ярко выраженную окраску устарелости, либо, наоборот, в силу своей новизны еще не получили широкой известности и также не являются повседневно употребительными.

Слова **пассивного запаса** делятся, в свою очередь, на устаревшие и новые (неологизмы).

Одну группу устаревших слов составляют такие, которые уже совсем вышли из употребления в связи с исчезновением тех понятий, которые обозначали: *боярин, вече, стрелец, опричник, гласный* (член городской думы), *бурмистр* и др. Слова этой группы называют **историзмами**.

Другую группу устаревших слов составляют **архаизмы**, т.е. слова, которые в процессе развития языка были заменены синонимами, являющимися другими наименованиями того же понятия. К этой группе относятся, например, слова *брадобрей - парикмахер; сей - этот; понеже - потому что; гостьба - торговля; вежды - веки; пиит - поэт; комонь - конь; ланиты - щеки; наущать - подстрекать; одр - постель* и др.

И те и другие устаревшие слова используются в языке художественной литературы как средство воссоздания определенной исторической эпохи (например, в романах «Разин Степан» А. Чапыгина, «Петр I» А.Н. Толстого, «Емельян Пугачев» В.Я. Шишкова, «Иван Грозный» В. Костылева, «России верные сыны» Л. Никулина, «Я пришел дать вам волю» В. Шукшина, «Память» В. Чивилихина и многих других). Они могут быть средством придания речи комического или иронического оттенка. Архаизмы входят в состав традиционной поэтической возвышенной лексики (например, слова: *брег, ланиты, отрок, оный, очи, сей* и т.д.). Употребление историзмов и архаизмов в специальной научно-исторической литературе уже лишено особой стилистической заданности, поскольку позволяет лексически точно охарактеризовать описываемую эпоху.

Новые слова, появляющиеся в языке в результате возникновения новых понятий, явлений, качеств, называются

неологизмами (от гр. neos - новый + logos - слово). Возникший вместе с новым предметом, вещью, понятием неологизм не сразу входит в активный состав словаря. После того как новое слово становится общеупотребительным, общедоступным, оно перестает быть неологизмом. Такой путь прошли, например, слова *советский, коллективизация, колхоз, звеньевая, тракторист, комсомолец, ленинец, пионер, мичуринец, метростроевец, целинник, лунник, космонавт* и многие другие. С течением времени многие из подобных слов также устаревают и переходят в пассив языка.

Следовательно, в силу непрерывного исторического развития лексического состава языка многие слова, еще в XIX в. воспринимавшиеся как неологизмы с отвлеченным значением (например, *беллетристика, вольность, действительность, гражданственность, гуманизм - гуманность, идея, коммунизм - коммунистический, общественный, равенство, социализм - социалистический* и др.), в современном языке входят в состав активного запаса словаря.

А некоторые слова, возникнув сравнительно недавно (*продналог, продразверстка, нэпман, комчванство, партмаксимум, партминимум, нарком* и др.), успели перейти в разряд устаревших.

Кроме неологизмов, являющихся достоянием общенародного языка, выделяются новые слова, образованные тем или иным автором. Одни из них вошли в литературный язык, например: *чертеж, рудник, маятник, насос, притяжение, созвездие* и др. (у Ломоносова); *промышленность, влюбленность, рассеянность, трогательный* (у Карамзина); *стушеваться* (у Достоевского) и т.д. Другие остаются в составе так называемых **окказиональных** авторских образований. Они выполняют изобразительно-выразительные функции только в условиях индивидуального контекста и, как правило, создаются на основе существующих словообразовательных моделей, например: *мандолинить, разулыбить, серпастый, молоткастый, чемберленье* и многие другие у Маяковского;

буревал, пересуматошить у Б. Пастернака; *мохнатинки, Страна Муравия и Муравская страна* у А. Твардовского; *магичесествовать, целлофанированные* и др. у А. Вознесенского; *бокастый, незнакомость, надмирье, несгибинка* и другие у Е. Евтушенко. Много неузualmente слов у А.И. Солженицына, особенно среди наречий: *готовно повернулся, кидко бросились, нагрудно усмехнулся*.

7.4. Лабораторное занятие

Тема: Пути образования новых слов и значений в современную эпоху. Понятие об основном словарном фонде русского языка.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по первой теме)

7.5. Самообразование

Тема №1: Изменчивость словарного состава русского языка. Архаизмы и историзмы. Разновидности архаизмов.

Тема №2: Неологизмы, их разновидности.

Тема №3: Пути образования новых слов и значений в современную эпоху. Понятие об основном словарном фонде русского языка.

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы:

1. Бобунова, М. А. Русская лексикография XXI века : учеб. пособие / М. А. Бобунова. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2013. – 199 с. – ISBN 978-5-9765-0659-6.

2. Болотнова, Н. С. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография. Контрольно-тренировочные задания : учеб. пособие / Н. С. Болотнова, А. В.

Болотнов. – М. : Флинта : Наука, 2009. – С. 6 – 15, 214 – 215 (схема «Типология русских словарей»).

3. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография : учебник / Г. Г. Инфантова [и др.]. – М. : Академический Проект, 2020. – 227 с. – ISBN 978-5-8291-2613-1.

4. Крысин, Л. П. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие / Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – С. 5 – 29, 112.

5. Пименова, М. Вас. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб.-метод. пособие / М. Вас. Пименова ; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 4 – 6.

6. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб. пособие / Л. Г. Самотик. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2012. – 510 с. – ISBN 978-5-9765-1393-8.

7. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 168 – 172.

8. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 8 – 9.

§ 8. ФРАЗЕОЛОГИЯ

8.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Предмет и задачи фразеологии.
2. Классификация фразеологизмов, разработанная академиком В.В. Виноградовым.
3. Синонимия фразеологизмов.
4. Фразеологическая антонимия.
5. Фразеологические словари.

8.2. Список литературы для лекционного материала

1. Мусурманкулова М.Н. Современный русский язык: Лексикология/Учебник/Денау, 2024. 167 с.

2. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка: Учебное пособие/ Екатеринбург, 2008. 133 с.

3. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. 528 с.

8.3. Практическое занятие

Тема: Фразеология. Системные отношения во фразеологии (4 ч.).

Фразеология как особая научная дисциплина была обоснована В.В. Виноградовым в 50-х годах XX в. Основное внимание акад. Виноградов уделил описанию фразеологизмов в структурно-семантической научной парадигме. Главный вопрос - отличие фразеологизмов от слова и предложения, раскрытие их собственной специфики.

Доминировал и впоследствии системно-классификационный подход, который в 70-е годы стал предметом критики. Именно в эти годы наметился кризис в изучении фразеологии и появилась потребность пересмотра

этого раздела языкознания и природы составляющих его единиц. В настоящее время в качестве главного свойства ФЕ указывается их ситуативность, т.е. их способность указывать на ситуации и одновременно выражать к ним оценочное отношение. Все они в связи с этим имеют предикатный характер: *ломать голову, валять дурака, тертый калач, у черта на куличках, золотое дно* и пр. Знаковая специфика фразеологизмов проявляется в том, что они имеют текстовую природу, представляют собой микротексты, в номинативное основание которых включаются при отображении ситуации все типы информации в виде "свертки", готовой к употреблению как текст в тексте. Текстовая природа придает им статус особых языковых знаков. В связи с этим они активно используются в речи политиков, в художественной и поэтической речи.

Парадигматические отношения во фразеологии.

Они проявляются в наличии внутренних близких вариантов у одного фразеологизма. Варианты Фразеологизма - это его лексико-грамматические разновидности, тождественные по своему значению и семантической слитности. Что варьируется?

1)элементы лексического состава; 2) структура;

3)порядок слов;

4)стилистическая окраска.

Например: *бросить камень - камнем* (морф. Оформл.);

Гроша ломаного /медного не стоит (лекс.);

Через пень колоду (валить); Быть в (интересном) положении -полнота. Через пень колоду... - окраска: арх./нов.

Во фразеологии могут наблюдаться синонимические отношения. Обычно это относится к фразеологизмам, которые имеют в своем составе общие члены, компоненты, замещаемые словами родственной семантики: *молоть вздор (ерунду); гонять лодыря (собак); спать на дороге (на пути); набитый дурак круглый дурак.*

Грамматические свойства фразеологизмов.

1. Синтаксические свойства. Они функционируют всегда как один член предложения в зависимости от лексико-

грамматического значения. Например: раз плюнуть - легко; кривить душой - лгать.

2. Морфологическая природа фразеологизмов определяется по свойствам главного, стержневого слова, с одной стороны, и, с другой стороны, с учетом соотнесенности с грамматически эквивалентным другим словом. Выделяются следующие разновидности Ф.:

Глагольные: *пить горькую, натянуть нос...*

Субстантивные: *игра слов, авгиевы конюшни...*

Наречные: *на веки вечные,*

Адъективные: *кожа да кости (худой), в чем мать родила (голый)* Междометные: *Вот тебе и на! Скажите пожалуйста!*

Модальные: *Что за вопрос?*

Союзные: *несмотря на то что, в силу того что...*

Морфологические свойства Ф.: они могут быть изменяемыми (глагольные, субстантивные, адъективные) и неизменяемыми (наречные, междометные, модальные, союзные). Например: Какой (какая) ни на есть... Видал (видала) виды.

Типология фразеологических единиц.

Она строится с учетом степени семантической близости компонентов ФЕ, так как степень близости может быть самой разной.

Фразеологические сращения. - это обороты, представляющие собой немотивированные эквиваленты слов, в которых составляющие их компоненты не имеют семантической отдельности, не соотносятся с отдельными значениями составляющих их слов. Например: перемывать косточки - сплетничать, бить баклуши, очертя голову и пр.

По словам В.В.Виноградова, они представляют собой "химическое соединение каких-то растворившихся и с точки зрения современного языка аморфных лексических частей", лишь внешне похожих на слова. Если их составные элементы однозвучны с какими-нибудь самостоятельными, отдельными словами языка, то их соотношение - чисто омонимичное". Т.О. здесь имеет место предельная слитность слов, функционирующих как единая номинация.

При этом каждое слово имеет свое акцентологическое оформление.

Итак, ФС - это семантически неделимый фразеологический оборот, состоящий из двух или более фонетических слов, не имеющих отдельного значения.

Фразеологические единства. Это семантически неделимые и целостные

(как сращения), но их целостная семантика мотивирована отдельными значениями составляющих их слов. Неразложимость - результат слияния отдельных составляющих их частей в единый обобщенно-переносный целостный смысл. Например: *закинуть удочку, первый блин комом, мелко плавает, положить зубы на полку...*

Их мотивированность ощущается, как и у производных слов не прямо, а опосредованно. Это свободные слова, которые допускают вставку. Это все образные выражения, так как у них есть внутренняя образная основа, поэтому у них возможны омонимы. Например: намылить голову, заткнуть за пояс...

Фразеологические сочетания. Они опираются на единичную сочетаемость слов, одно из которых имеет фразеологически связанное значение, а другое может иметь свободное значение. Но главное - одно слово обязательно функционирует во вторичном, фразеологически связанном значении.

Например: *закадычный* (связ.) - *друг* (своб.): *добрый, старый, милый.*

Заклятый враг, расквасить нос, скоропостижная смерть, трескучий мороз... Они не могут иметь соотносительных омонимов, а в их составе слова со связанным значением могут заменяться синонимичными словами (скоропостижная - внезапная, расквасить - разбить). Не все ученые относят их к фразеологии, например, Ларин (глагольно-именной оборот).

Фразеологические выражения (прецедентные тексты).

Они не образуются говорящим в процессе общения, а воспроизводятся как готовые единицы с постоянным

составом и значением (универсальное свойство). Например: *Любви все возрасты покорны; Волков бояться - в лес не ходить.*

Они имеют сходство со свободными словосочетаниями: семантически членимы, состоят из слов со свободным значением, но в отличие от них они воспроизводятся из памяти целиком.

Разновидности:

Фразеологические выражения коммуникативного характера: *Человек — это звучит гордо! Хрен редьки не слаще.* По структуре равны предложению.

ФВ номинативного характера: *поджигатели войны, высшее учебное заведение...* По структуре представляют собой словосочетание.

Их разновидность - составные наименования: нейтральные, однозначные средства обозначения определенных понятий: аббревиатуры (ЛЭП.НТР.), глагольно-именные обороты, сочетания устойчивые: *общая тетрадь, зачетная книжка* и пр.

Разновидности фразеологизмов можно изобразить на шкале переходности: Слово: Ф. сращения- Ф. единства - Ф. сочетания - Ф. обороты -(выражения - обороты) - Свободные словосочетания и предложения.

По степени семантической слитности: Нечленимые: сращения, единства; Членимые: сочетания, выражения.

Фразеологические обороты с точки зрения происхождения.

1. Исконно русские ФО.

Они различаются по времени появления:

1) общеславянские: *водить за нос, бить в глаза* (юолг. *Бия в очи; укр. Бити в очи*);

2) восточнославянские: *под горячую руку.*

3) собственно русские (с XV в.) *душа в пятки ушла, тише едешь...*

По характеру и способу образования они могут образовываться:

А) Из свободных сочетаний, ставших по каким-либо причинам фразеологичными. *Человек в футляре, бывшие*

люди, у разбитого корыта. - В результате метафоризации, употребления слова в переносном значении. Чаще образуются фразеологические единства и выражения коммуникативного характера. *Красная девица, пропасть даром, истошный крик* - В результате развития у одного из слов связанного значения. Обычно образуются фразеологические сочетания.

Выражение свободным сочетанием слов единого понятия: *педагогическая практика, режим экономии, социалистическое соревнование.* Образуются фразеологические выражения номинативного характера.

Б) Исконно русские ФЕ, образующиеся по аналогии (по модели). Например: *березовая каша* (порка) - манная, пшенная...

По типу оксюморона: *живой труп, белая ворона.*

3. Заимствованные ФЕ. - устойчивое словосочетание, которые в качестве готовой воспроизводимой единицы пришло в русский язык извне и употребляется как в языке-источнике.

2 разряда:

1. ФЕ старославянского происхождения - ходячие цитаты из Священного писания: *соль земли, в плоть и кровь, козел отпущения, на сон грядущий, ничтоже сумняшеся, око за око...*

3. Иноязычные ФО без перевода из западноевропейских языков.

All right? O Tempora, o mores! (лат).

Фразеологическая калька. ФО, появившийся в русском языке в результате буквального, т.е. пословного, перевода иноязычного оборота. Например: *борьба за существование* (struggle for life) - пословный, покомпонентный перевод. Это заключительные слова книги Дарвина "Происхождение видов путем естественного отбора, или сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за существование" (1859). Кальки могут быть точными и приблизительными. Точные кальки - воспроизведение чужеродного фразеологизма без отступлений: *синий чулок* - англ. blue stocking.

Неточные - с отступлениями в лексико-грамматической передаче его отдельных компонентов, например порядок слов: *жизненный уровень* - англ. Standard of life.

ФО разговорно-бытового характера. Это устойчивые сочетания слов, преимущественно употребляющиеся в устной речи. Обычно имеют книжную экспрессивно-стилистическую окраску: ласк. Бр., ирон, шутл...

Навострить лыжи, совать нос...

Они почти все имеют образную основу: *заморить червячка, свинью подложить, вбить в голову.*

ФО книжного характера. Уст., употребляющиеся в письменной речи. Обладают повышенной экспрессивно-стилистической окраской: кн., торж., поэт. Употребляются в строго нормированной речи, публицистике, художественной речи: *золотой телец* (деньги), *женский пол* (женщины), *житейское море* (жизнь)

Среди них особое место занимают фр. Историзмы - вышедшие из употребления в связи с исчезновением соответствующего явления действительности: *статский советник, суконное рыло.*

Фр архаизмы - вышедшие из активного употребления в связи с вытеснением их другими устойчивыми сочетаниями слов или отдельными словами: *Новый Свет* (Америка), *блуждающие звезды* - планеты, *биться об заклад* - спорить

Феликс Кривин "Грех" (набросок):

"Отпустили душу на покаяние. Идет душа, радуется: - Эх, и покаюсь я сейчас! Так покаюсь! Встретили её как положено: окружили со всех сторон, спрашивают, что душе угодно.

- так и так, говорит душа.

- Ладно, отвечай по порядку: что взяла на душу, что затаила в душе?

- Ничего я не взяла, ничего не затаила.

- Посмотрим, посмотрим- говорят. И лезут в душу. Не вынесла душа.

- Каюсь- говорит. - Все скажу, что прикажете!

- Ну, тут уж отвели душу. А потом, когда отвели, выяснили, что за душой ничего нет. Зря она грех на себя взяла.

- *А раз всяля грех, значит, опять-таки надо каяться"*

2. Межстилевые - употребляются во всех стилях речи. Стилистически нейтральны. Являются простыми наименованиями явлений объективной действительности без какой-либо оценки: *сдержат слово, тайное голосование, игра слов*. Их очень много и количество их растёт

Стилистическое использование фразеологизмов.

Функции: придают речи силу и убедительность, красочность и образность. Крылатое слово, поговорка делают речь ярче и убедительнее. Используются и в поэтической речи, выполняя изобразительно-выразительную и характеризующую функцию.

С.Кирсанов. Шуточная миниатюра со словом "воздушный":
Позволь мне иметь воздушный замок, Чтоб побродить в его воздушных залах. Где будем мы, покинув город душный,

Сидеть вдвоем и есть пирог воздушный.

Не в замке мы, не бродим, не пируем... Я разве сыт воздушным поцелуем

Я разве рад, что в небо над бульваром Любовь летит воздушным детским шаром. Включение ФО в текст.

А) без авторской обработки, в общеупотребительной форме;

Б) в авторской обработке.

Приемы авторской обработки:

1. Наполнение ФО новым содержанием при сохранении его лексикограмматической целостности:

"Дохлая рыбка плывет одна.

Висят плавнички, как подбитые крылышки.

Плывет неделю, и нет ей ни дна, ни покрышки"
(В.Маяковский).

2. Обновление лексико-грамматического строения ФО при сохранении ПС и структуры. Обычно замена одного компонента синонимом, расширение состава.

2-А славянофилы? Народники? -

-Одних уж нет, а те далече от действительности-
ответил Туробаев (М.Г.). -Мы много в этот день курили среди кромешной тишины (Пол).

3. Использование ФО в качестве свободного сочетания слов часто связано с изменением его значения и грамматических свойств.

-Сочтемся славою - ведь мы свои же люди (М.Г.)

3. Образование новых, индивидуально-авторских образных ФО по аналогии с общеупотребительными ФО:

4. *Его сивушество* (СЩ), *Ваше местоимение* (Чех.).
Халтурных дел мастера.

5. Употребление ФО и как ФО, и как свободных словосочетаний: *Я начал писать на плодах и колосьях,*

На шкуре крота, на чешуйках лосося,

Я строки веслом расплескал на пруде,

Я вилами даже писал на воде. (С.Кирсанов)

Не надо чваниться! Смири гордыню, друже. Ты ходишь гоголем, а пишешь...много хуже (Э.К?).

8.4. Лабораторное занятие (4 ч.)

Тема: Семантические особенности фразеологизмов

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

(образцовые задания по практическим занятиям по восьмой теме)

Цель работы: охарактеризовать своеобразие фразеологической единицы, её отличие от слова и свободного словосочетания; представить семантическую классификацию фразеологизмов.

План занятия

1. Фразеология как особый раздел лексикологии. Понятие о фразеологической единице.

1. Фразеологизм и словосочетание: раздельнооформленность.

2. Фразеологизм и слово:

а) семантическая цельность (идиоматичность);

- б) постоянство лексико-грамматического состава;
- в) воспроизводимость;
- г) непроницаемость;
- д) единство синтаксических функций.

II. Семантическая классификация фразеологических единиц.

1. Ядерная часть русской фразеологии: идиомы:

- а) фразеологические сращения;
- б) фразеологические единства.

2. Периферийная часть русской фразеологии:

- а) фразеологические сочетания;
- б) фразеологические выражения:

• фразеологические выражения коммуникативного характера:

пословицы, поговорки, крылатые цитаты;

• фразеологические выражения номинативного характера: составные наименования, сочетания-клише / речевые штампы.

III. Словари, отражающие фразеологический состав русского языка.

Устные задания

1. Используя материал учебных пособий и лекций, подготовьтесь к изложению теоретических вопросов занятия.

2. Познакомьтесь с основными словарями фразеологизмов, охарактеризуйте их место в типологии словарей.

Письменные задания

1. (Терминологическая картотека). Используя лингвистические энциклопедические словари и учебные пособия, выпишите на карточки определения основных терминов (укажите источник, приведите примеры): фразеология, фразеологизм / фразеологический оборот (ФО) / фразеологическая единица (ФЕ), идиомы, фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические

сочетания, фразеологические выражения (коммуникативного и номинативного характера), пословицы, поговорки, крылатые цитаты, составные наименования, сочетания-клише / речевые штампы.

2. (Картотека словарей). Выпишите на карточки основную информацию о фразеологических словарях русского языка: автор / редактор, полное название, год / годы издания, количество лексических единиц, краткая характеристика.

3. (Картотека персоналий). Выпишите на карточки фамилии, имена и отчества (полностью) следующих лингвистов: Наталья Николаевна Амосова, Владимир Леонидович Архангельский, Влас Платонович Жуков, Анатолий Власович Жуков, Моисей Михайлович Копыленко, Валерий Михайлович Мокиенко, Александр Иванович Молотков, Юрий Петрович Солодуб, Светлана Григорьевна Шулежкова.

4. Составьте таблицы «Дифференциальные признаки фразеологизмов (в отличие от слова и словосочетания)», «Семантическая классификация фразеологизмов» (обязательно приведите примеры).

5. УПРАЖНЕНИЕ. Опираясь на словари, укажите значения следующих ФЕ, распределите их по группам (сращения, единства, сочетания, выражения), аргументируйте свою точку зрения: аки тать в ночи, аттестат зрелости, бедность не порок, бить мимо цели, бряцать оружием, вверх тормашками, водой не разольёшь, гиблое дело, дать стрекача, делать большие глаза, дойная корова, заключительный аккорд, и же с ним, испокон века, капля за каплей, краеугольный камень, кривить душой, крошечный ад, наломать дров, не ахти как, ни аза, не солоно хлебавши, овчинка выделки не стоит, оказывать поддержку, откуда ни возьмись, очертя голову, пережитки прошлого, поваренная соль, положить зубы на полку, попасть впросак, потупя голову, претворить в жизнь, расквасить нос, садиться на голову, слона-то я и не приметил, точить балясы, тришкин кафтан, трудовая вахта, человек в футляре.

Образец выполнения

Аки тать в нощи – ‘тайком, скрытно’. Фразеологическое сращение, так как обладает следующими дифференциальными признаками: а) семантическими: идиоматичностью (семантической цельностью), немотивированностью значения; б) лексическими: наличием архаизмов – тать и в нощи; в) грамматическими: синтаксической целостностью (один член предложения).

Примечание. Дифференциальные признаки фразеологических единиц (ФЕ).

Фразеологические сращения:

- 1) семантические признаки – идиоматичность (семантическая целостность), немотивированность значения;
- 2) лексические признаки – наличие архаизмов (лексических и грамматических) и историзмов;
- 3) грамматический признак – синтаксическая целостность (является одним членом предложения).

Фразеологические единства:

- 1) семантические признаки – идиоматичность, мотивированность значения ФЕ значением слов-компонентов, наличие внутренней формы, экспрессивно-эмоциональная окрашенность;
- 2) лексический признак – наличие омонимичного свободного словосочетания;
- 3) грамматический признак – синтаксическая целостность.

Фразеологические сочетания:

- 1) семантический признак – мотивированность значения ФЕ значением одного из компонентов;
- 2) лексический признак – наличие одного слова-компонента с фразеологически связанным значением (оно может быть заменено синонимом);
- 3) грамматические признаки – ограниченная сочетаемость слова-компонента с фразеологическим значением с другими словами; слово с фразеологически

связанным значением является самостоятельным членом предложения;

4) Фразеологические выражения являются семантически членимыми и состоят из слов со свободными значениями (крылатые цитаты, пословицы, поговорки, устойчивые сочетания-клише, терминологические сочетания).

Комментарии

Одно из самых трудных заданий для студентов – разграничение семантических типов фразеологизмов. Конечно, мы отдаём себе отчёт в том, что и приведённый список дифференциальных признаков разных типов ФЕ не является исчерпывающим. Обратим внимание на несколько существенных моментов, которые, возможно, помогут правильно выполнить данное упражнение.

Принципиальный признак, отличающий фразеологические сращения от других типов ФЕ, – невыводимость общего значения из значений слов-компонентов. Это происходит во многих случаях потому, что в составе данных единиц присутствуют архаизмы (причём не только лексические, но и грамматические, на что иногда не обращают внимание студенты) и историзмы.

Принципиальный признак, отличающий фразеологические единства от других типов ФЕ, – наличие омонимичного свободного словосочетания.

Во фразеологических единствах всегда содержится два плана: план переносного значения отдельных компонентов и фразеологизма в целом и план прямого значения; за счёт соотношения этих двух планов и возникает возможность частичного мотивирования общего значения значениями слов-компонентов. Отметим, что не следует слепо доверяться представленному признаку и только на этом основании делать вывод, является ли фразеологизм единством. Так, фразеологизм *собаку съесть* явно имеет омонимичное свободное словосочетание, но оно никак не объясняет смысл

всего фразеологизма. В самом деле, как связаны (пусть хотя бы ассоциативно) процесс, названный в данном словосочетании, и то, что человек, занимающийся этим неблагоприятным делом, является знатоком в каком-либо вопросе, имеет большой опыт? В данном случае возникает некое расхождение между двумя семантическими планами, поэтому значение всего фразеологизма не мотивировано значениями слов-компонентов. На основе вышесказанного фразеологизм собаку съесть относится не к единствам, а к сращениям.

Принципиальный признак, отличающий фразеологические сочетания от других типов ФЕ, – наличие одного компонента (только одного!) со связанным значением, который в некоторых случаях может быть заменён синонимом. Иногда данный компонент представляет собой устаревшее или малоупотребительное в современном русском языке слово (например, закадычный в составе фразеологизма закадычный друг, щекотливое в составе фразеологизма щекотливое положение и др.). По этой причине можно перепутать фразеологические сочетания с фразеологическими сращениями, в составе которых также часто встречаются ограниченные в своём употреблении единицы. Дифференциальным признаком в данном случае может послужить отсутствие мотивированности общего значения значением компонентов в сращениях и наличие подобной мотивированности в сочетаниях. При этом отметим, что возможность объяснения общего значения фразеологизма возникает в тех случаях, когда у одного из компонентов имеется чётко ощущаемая внутренняя форма. Например, хотя прилагательное «щекотливый» и является ограниченным в своём употреблении, но по причине наличия внутренней формы оно позволяет объяснить значение фразеологизма щекотливое положение: щекотливое = ‘то, которое щекочет’, при щекотке человек испытывает не очень приятные чувства, ему неудобно, поэтому и положение, при котором к кому-либо следует относиться очень осторожно, чтобы не обидеть, называется щекотливым. Аналогично:

закадычный друг = ‘тот, кто находится за кадыком’ (разумеется, не в буквальном смысле), то есть предельно близко, насколько это возможно, поэтому такого близкого человека, с которым устанавливаются душевные отношения, называют «закадычным другом». Такого типа отношений не возникает в сращениях. Архаизмы или историзмы, встречающиеся в составе подобных фразеологизмов, не имеют такой видимой внутренней формы (подчеркнём: для современного рядового носителя языка; это положение не относится к филологам). Кроме того, в состав фразеологического сочетания в качестве обязательного компонента входит слово со свободным значением, которое и мотивирует значение всего фразеологизма в целом: «заклятый враг» – это непримиримый, вечный враг. То есть слово враг в данной ФЕ является компонентом со свободным значением, мотивирующим значение всего фразеологизма.

Принципиальный признак, отличающий фразеологические выражения от других типов ФЕ, – наличие в их составе слов только со свободным употреблением. Также обратим внимание на следующие приметы: 1) часто с грамматической точки зрения выражения коммуникативного характера представляют собой фразеологизмы-предложения (поговорки, крылатые выражения), 2) в выражениях номинативного характера образность или вовсе отсутствует (зачётная книжка) или является стёртой в связи с очень частым употреблением (аттестат зрелости), в остальных типах ФЕ (особенно в единствах и сочетаниях) образность является довольно яркой, «живой».

УПРАЖНЕНИЕ. В следующих предложениях найдите фразеологизмы. Определите их семантические типы, укажите значения.

Спишите, вставляя пропущенные буквы.

1. Старухи жили душа в душу целый век, а тут чуть н... разодрались из-за пустяков (Д. Н. Мамин-Сибиряк).

2. Она после этого письма и руки опустит, и работа ей н... в работу (Л. М. Леонов)

3. Молоко у него на губах ещё н... обсохло, чтобы меня судить.

Мелко плава...т. (А. П. Чехов).

4. Подвозили ране...ых к перевязочному пункту, где им оказывали первую помощь, наскоро бинтовали и в некоторых, особо экстре...ых случаях оп...ировали на скорую руку (Б. Л. Пастернак).

5. Отец крестьянствовал ни шатко ни валко, жил беспечно. Как трава растёт, что добуд...т – прогуля...т (Л. Н. Толстой).

6. Словом, н... смотря на глухой сезон, столичная жизнь, как всегда, была ключ...м (Л. М. Леонов).

7. Олег, по-моему, гораздо умнее своих родителей и пр...творяе...ся н... только перед ними, а перед всем светом. Меня ему, во всяком случае, н... чего н... стоит обвести вокруг пальца (В. А. Каверин).

8. Побереги себя-то, н... лезь на рожон. Храбрость без ума н... дорого стоит (В. Я. Шишков).

9. Наш чемпион проиграл, каже...ся, в пух и прах, все этим возмущались (Ю. В. Трифонов).

10. Этот пр...зирал всякую работу и всё внушал, что он прирожде...ый машинист, хотя все знали, что он н... бельмеса н... смыслит в устройстве даже простой ве...лки (И. А. Бунин).

11. Вы мою дочь берегите, как зеницу ока. А будете обижать, – н... сдобровать вам! (Ф. М. Решетников).

12. Мы к вам по важному делу. Позвольте без предисловий, чтобы, как говорится, взять быка за рога (К. А. Федин).

13. Учение шло плохо, без соревн...вания, без поощрений и одобрений, без системы и без надзору, я зан...мался спустя рукава и думал памятью и живым сообр...жением зам...нить труд (А. И. Герцен).

14. Ну-ка ты, парень, чего сидишь-то, лясы точ...шь, поди-ко принеси дров, видишь, хозяйка хвора...т, а нам н...досуг! (Г. И. Успенский).

15. Первая задер...ка произ...шла на мосту. Деревя...ый, на живую нитку построен...ый мост охр...нялся (Л. Н. Толстой).

Образец выполнения

Мы к вам по важному делу. Позвольте без предисловий, чтобы, как говорится, взять быка за рога (К. А. Федин).

Фразеологизм взять быка за рога имеет значение 'начать действовать энергично, сразу и с самого главного', фразеологическое единство.

Список рекомендуемой литературы

1. Алефиренко, Н. Ф. Фразеология и паремиология : учеб. пособие для бакалавр. уровня филол. образования / Н. Ф. Алефиренко, Н. Н. Семенов. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 344 с. – ISBN 978-5-9765-0839-5.

2. Болотнова, Н. С. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография. Контрольно-тренировочные задания : учеб. пособие / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов. – М. : Флинта : Наука, 2009. – С. 132 – 140.

3. Крысин, Л. П. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб. пособие / Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – С. 167 – 170.

4. Лексикография русского языка : учеб. для вузов Рос. Федерации / А. С. Герд [и др.] ; под ред. Д. М. Поцепни. – СПб. : Филол. фак. СПбГУ, 2013. – С. 486 – 529.

5. Лексикография русского языка : хрестоматия и учеб. задания / сост. Л. А. Ивашко [и др.]. – СПб. : Фак. филологии и искусств СПбГУ, 2009. – С. 390 – 364.

6. Мокиенко, В. М. Образы русской речи : историко-этимологические очерки фразеологии / В. М. Мокиенко. – 4-е изд., стер. – М. : Флинта, 2011. – 463 с. – ISBN 978-5-9765-0015-0.

7. Пименова, М. Вас. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб.-метод. пособие / М. Вас. Пименова ; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 40 – 43.

8. Поцепня, Д. М. Лексикография русского языка : программа курса и метод. рек. / Д. М. Поцепня. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. – С. 35 – 36.

9. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по филол. специальностям / Л. А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2001. – С. 283 – 288.

10. Современный русский язык : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / П. А. Лекант [и др.] ; под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2001. – С. 60 – 64.

№2. Цель: познакомиться с особенностями семантики фразеологических оборотов (ФО), научиться различать ФО, разные по степени мотивированности, структурным моделям, стилистической окраске.

Основные понятия: фразеологизм, его специфика в сравнении со словом и свободным словосочетанием; семантическая, структурная, грамматическая, стилистическая классификация фразеологизмов.

Список рекомендуемой литературы

1. Виноградов, В. В. Русский язык : Грамматическое учение о слове : учеб. пособие для студентов филол. специальностей ун-тов / В. В. Виноградов. – М. : Высш. шк., 1972. – § 4. – С. 23 – 30.

2. Жуков, В. П. Семантика фразеологических оборотов : учеб. пособие для пед. ин-тов по специальности № 2101 «Рус. яз. и лит.» / В. П. Жуков. – М. : Просвещение, 1978. – С. 14 – 30, 124 – 134.

3. Мокиенко, В. М. Образы русской речи : ист.-этимол. очерки фразеологии / В. М. Мокиенко. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – С. 53 – 59.

4. Молотков, А. И. Основы фразеологии русского языка / А. И. Молотков. – Л. : Наука. Ленингр. отд-ние, 1977. – С. 104 – 108.

5. Шанский, Н. М. Лексикология современного русского языка / Н. М. Шанский. – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 1972. – С. 167 – 268.

6. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка : учеб. пособие для вузов / Н. М. Шанский. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1985. – С. 35 – 47.

7. Шмелёв, Д. Н. Современный русский язык : Лексика : учеб. пособие / Д. Н. Шмелёв. – М. : Просвещение, 1977. – С. 308 – 320.

Также рекомендуется использовать толковые и фразеологические словари.

Задания

I. Выберите для анализа слово (на «свою» букву), входящее в несколько ФО.

II. Выпишите (в виде таблицы) из основных толковых и фразеологических словарей ФО с данным словом, указав значения, словарные пометы, структуру, вид ФО по степени семантической слитности.

Словарь	Фразеологизм	Значение	Помета	Хар-ка в связи с пометой	Структура ФЕ	Вид ФЕ по степени семантической слитности
1. Ушаков						
2. БАС						
3. МАС						
4. Ожегов						
ФСРЯ / Молотков						
ШФСРЯ / Жуков						

III. Подробно проанализируйте один ФО с данным словом (см. схему анализа).

IV. Сделайте общий вывод об особенностях проанализированного фразеологического гнезда.

V. Укажите использованную литературу и словари (в алфавитном порядке).

Образец выполнения

1. Слово «бить».

2. Фразеологизмы: 1) бить баклуши, 2) бить «прямо» в цель, 3) бить некому, 4) бить (ударять) по рукам, 5) бить челом.

Словарь	Фразеологизм	Значение	Помета	Характеристика в связи с пометой	Структура ФЕ	Вид ФЕ по степени семантической слитности
1. Ушаков	Бить баклуши	Бездельничать	Разг.	ФЕ употребляется в разговорном стиле	Фразеологизм словосочетание, подчинительный, глагольный	Фразеологическое сращение
2. БАС	Бить баклуши	Заниматься пустяками, бездельничать	—	—	— · —	— · —
3. МАС	Бить баклуши	Бездельничать, заниматься пустяками	—	—	— · —	— · —
4. Ожегов	Бить баклуши	Бездельничать	Разг.	Имеет разговорную стилистическую окраску	— · —	— · —
5. ФСРЯ / Молотков	Бить баклуши	Праздно проводить время, бездельничать	—	—	— · —	— · —

6. ШФСРЯ / Жуков	Бить баклуши	Бездельничать, заниматься пустяками	Разг. Неодобр. Употребляется при подлежащем со значением лица	Имеет разговорную стилистическую окраску, эмотивный аспект значения проявляется в неодобрительной оценке. Структурно является фразеологизмом-словосочетанием, употребляется как сказуемое при подлежащем со значением лица	— · —	— · —
7. Ушаков	Бить в цель	в Попадать в цель, достигать требуемого результата	Перен.	Словосочетание используется не в прямом, а в переносном, фразеологизированном значении (имеет прямое значение)	Фразеологизм словосочетание, подчинительный, глагольный	Фразеологическое единство
Словарь	Фразеологизм	Значение	Помета	Характеристика в связи с пометой	Структура ФЕ	Вид ФЕ по степени семантической слитности
8. БАС	Бить в цель	в Попадать в цель	В прямых и переносных значениях	Используется как ФЕ и имеет омонимичное свободное словосочетание	— · —	— · —
9. МАС	Бить в цель	в Достигать требуемого, желаемого результата	—	—	— · —	— · —

10. Ожегов	Бить в цель	–	–	–	– · –	– · –
11. ФСРЯ / Молотков	Бить «прямо» в цель	Действовать целенаправленно и наверняка; достигать требуемого, желаемого результата	–	–	– · –	– · –
12. ШФСРЯ / Жуков	Бить «прямо» в цель	Достигать нужного результата	Употребляется при подлежащем соом-словосочетанием, м лица или отвлечённого предмета	Структурно является фразеологизмом-словосочетанием, употребляется как сказуемое при под лежащем со значением лица или отвлечённого предмета	– · –	– · –
13. Ушаков	Бить некому	–	–	–	Фразеологизм-предложение, эквивалентный по структуре простому односоставному инфинитивному предложению	Фразеологическое единство
14. БАС	Бить некому	–	–	–	– · –	– · –
15. МАС	Бить некому	–	–	–	– · –	– · –
16. Ожегов	Бить некому	–	–	–	– · –	– · –
17. ФСРЯ / Молотков	Бить некому	–	–	–	– · –	– · –

18. ШФСРЯ / Жуков	Бить некому	Кто-то заслуживает порицания, осуждения	Кого. Безл. Разг.	Требует указания на одушевлённый объект в форме В. п. Употребляется как безличное предложение, в разговорном стиле	– · –	– · –
19. Ушаков	Бить по рукам	–	–	–	Фразеологизм-словосочетание, подчинительный, глагольный	Фразеологическое единство
20. БАС	Бить по рукам	–	–	–	– · –	– · –
21. МАС	Бить (или ударить) по рукам	Заключать (заклчить) сделку, соглашение	–	–	– · –	– · –
22. Ожегов	Бить по рукам	–	–	–	– · –	– · –
23. ФСРЯ / Молотков	Бить [ударять] по рукам	Заключать соглашение, сделку	–	–	– · –	– · –
Словарь	Фразеологизм	Значение	Помета	Характеристика в связи с пометой	Структура ФЕ	Вид ФЕ по степени семантической слитности
24. ШФСРЯ / Жуков	Бить (ударять) по рукам	Заключать деловое соглашение, торговую сделку, договор	Употребляется при подлежащем со значением лица	Структурно является фразеологизмом-словосочетанием, употребляется как сказуемое при подлежащем со значением лица	– · –	– · –

25. Ушаков	Бить челом кому о чём	Почтительно просить кого-нибудь о чём-нибудь	Устар.	Фразеологизм-архаизм	Фразеологизм-словосочетание, подчинительный, глагольный	Фразеологическое сращение
26. БАС	Бить челом	1. Просить о чём-нибудь, жаловаться на кого-либо. 2. Благодарить кого-либо	Устар.	Фразеологизм-архаизм	— · —	— · —
27. МАС	Бить челом	1. Отвешивать земные поклоны, почтительно кланяться кому-либо. 2. Просить кого-либо о чём-либо. 3. Усиленно благодарить кого-либо за что-либо	Устар. теперь шутол.	Архаизм, в настоящее время употребляется как шутовское выражение	— · —	— · —
28. Ожегов	Бить челом	Просить, ходатайствовать о чём-нибудь	Перен. Устар.	Словосочетание имеет переносное значение, архаизм	— · —	— · —
29. ФСРЯ / Молотков	Бить челом	1. Почтительно кланяться, приветствуя кого-либо. 2. Выражать чувство глубокого уважения, почтения, благодарности за что-либо. 3. Почтительно просить о чём-либо.	Кому. Устар.	Употребляется с указанием субъекта в Д. п. Фразеологизм-архаизм	— · —	— · —

		4. Жаловаться на кого-либо				
30. ШФСРЯ / Жуков	Бить челом	1. Почтительно раскланиваясь, приветствовать кого-либо. 2. Почтительно просить кого-либо. 3. Благодарить кого-либо за что-либо; с глубоким почтением относиться к кому-либо	Устар. Употребляется при подлежащем и лица, обозначающего подлежащим. Фразеологизм-архаизм	Употребляется с указанием субъекта в Д. п. и лица, обозначающего подлежащим. Фразеологизм-архаизм	— · —	— · —

- Бить баклуши – ‘праздно проводить время, бездельничать’;
- 2) фразеологическое сращение;
 - 3) информативно-прагматическое значение;
 - 4) синонимы: валять дурака, лодыря гонять; антонимы: работать не покладая рук, в поте лица; омонимов нет.
 - 5) Фразеологизм-словосочетание, подчинительный, глагольный;
 - 6) вариантов нет.
 - 7) Исконный, древнерусский;
 - 8) общеупотребительный;
 - 9) разговорный, литературно-разговорный.

Слово «бить» входит в состав многих фразеологизмов, которые рассматриваются как во фразеологических словарях,

так и в толковых. Все проанализированные фразеологизмы относятся к ядерной части русской фразеологии (сращения и единства), то есть утрачивают мотивированность входящими в их состав компонентами. Среди структурных типов большая часть фразеологизмов – фразеологизмы-словосочетания (подчинительные, глагольные), однако встретился и фразеологизм-предложение, эквивалентный по структуре простому односоставному инфинитивному предложению (бить некому). Среди рассмотренных фразеологизмов есть однозначные и многозначные. Многозначность фразеологизмов отмечена в основном во фразеологических словарях, но не находит отражения в толковых словарях.

8.5. Самообразование

Тема №1: Фразеологизм как составная целостная единица языка. Классификация фразеологизмов. Семантические типы фразеологизмов. Структурные типы фразеологизмов (4 ч.).

Тема №2. Синонимия фразеологизмов и слов. Структурные типы фразеологизмов-синонимов: одноструктурные и разноструктурные. Фразеологическая антонимия. Структурные типы фразеологизмов-антонимов: одноструктурные и разноструктурные (4 ч.).

Тема №3: Функционально-стилевая характеристика фразеологии русского языка: межстилевые, книжные, разговорные и просторечные фразеологизмы (4 ч.).

Тема №4: Активные и пассивные фразеология(4ч.).

Предлагаемые ссылки для самообразования:

<https://lgram.ru/category/leksika/>

Список рекомендуемой литературы:

1. Крысин, Л. П. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие / Л. П. Крысин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – С. 5 – 29, 112.

2. Кузнецова, Э. В. Лексикология русского языка / Э. В. Кузнецова. – М. : Высш. шк., 1982. – Гл. I. – С. 3 – 15.

3. Пименова, М. Вас. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб.-метод. пособие / М. Вас. Пименова ; Владим. гос. пед. ун-т. – Владимир, 2002. – С. 4 – 6.

Фразеологические словари:

Берков В.П., Мокиенко В.М., Шулежкова С.Г. Большой словарь крылатых слов русского языка. М.: Русские словари; Астрель; АСТ, 2000.

Жуков А.В. Лексико-фразеологический словарь русского языка. М.: Астрель; АСТ, 2003. 607 с.

Жуков В.П. Словарь русских пословиц и поговорок. М.: Рус. Яз. 1994. 431 с.

Жуков В.П., Сидоренко М.И., Шкляр В.Т. Словарь фразеологических синонимов русского языка: Около 730 синонимических рядов / Под ред. В.П.Жукова. М.: Рус. Яз., 1987. 448 с. Козлова Т.В. Идеографический словарь русских фразеологизмов с названиями животных. М.: Дело и сервис, 2001. 208 с.

Мелерович А.М., Мокиенко В.П. Фразеологизмы в русской речи. Словарь. М.: Русские словари, 1997. 864 с.

Михельсон М.И. Русская мысль и речь: Свое и чужое: Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний: В 2 т. М.: Терра. Т. 1. 779 с.; Т. 2. 580 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленном учебном пособии продемонстрированы современные подходы к анализу лексических и фразеологических единиц, рекомендуемые программой ВУЗа для направления **Русский язык в иноязычных группах и Родной язык и литература: русский язык** в рамках базового для бакалавров-филологов курса «Современный русский язык с основами языкознания. Лексикология». Издание содержит контрольных вопросов лекционных занятий по курсу «Современный русский язык с основами языкознания. Лексикология» с образцами выполнения каждого практического задания с лабораторными работами и комментариями к некоторым из них; темы для самостоятельной подготовки и литературный список.

Предлагаемые практические задания с лабораторными работами направлены на системный анализ языковых единиц, что способствует осознанию студентами связи теоретического материала с практическим разбором, а также формирует необходимые умения и навыки в соответствии с требованиями ГОС непрерывного образования Республики Узбекистан.

СОДЕРЖАНИЕ

§1. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК С ОСНОВАМИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ. ЛЕКСИКОЛОГИЯ»	3
1.1. Вопросы для самостоятельного изучения	3
1.2. Список литературы для лекционного материала	3
1.3. Практическое занятие	3
1.4. Лабораторное занятие	27
1.5. Самообразование	30
§2. СЛОВО ОСНОВНАЯ НОМИНАТИВНАЯ ЕДИНИЦА ЯЗЫКА. СЕМАСИОЛОГИЯ	32
2.1. Вопросы для самостоятельного изучения	32
2.2. Список литературы для лекционного материала	32
2.3. Практическое занятие	32
2.4. Лабораторное занятие	52
2.5. Самообразование	57
§ 3. СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СЛОВА	58
3.1. Вопросы для самостоятельного изучения	58
3.2. Список литературы для лекционного материала	58
3.3. Практическое занятие	58
3.4. Лабораторное занятие	82
3.5. Самообразование	85
§ 4. ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ЛЕКСИКЕ	87
4.1. Вопросы для самостоятельного изучения	87
4.2. Список литературы для лекционного материала	87
4.3. Практическое занятие	87
4.4. Лабораторное занятие	100
4.5. Самообразование	104
§ 5. ЛЕКСИЧЕСКИЙ СОСТАВ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ	107
5.1. Вопросы для самостоятельного изучения	107
5.2. Список использованной литературы для лекционного материала	107

5.3. Практическое занятие.....	107
5.4. Лабораторное занятие	111
5.5. Самообразование.....	114
§ 6. СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ СЛОВ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ХАРАКТЕРОМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	117
6.1. Вопросы для самостоятельного изучения	117
6.2. Список литературы для лекционного материала	117
6.3. Практическое занятие.....	117
6.4. Лабораторное занятие	128
6.5. Самообразование.....	130
§ 7. ИЗМЕНЧИВОСТЬ СЛОВАРНОГО СОСТАВА ЯЗЫКА.....	133
7.1. Вопросы для самостоятельного изучения	133
7.2. Список литературы для лекционного материала	133
7.3. Практическое занятие.....	133
7.4. Лабораторное занятие	136
7.5. Самообразование.....	136
§ 8. ФРАЗЕОЛОГИЯ	138
8.1. Вопросы для самостоятельного изучения	138
8.2. Список литературы для лекционного материала	138
8.3. Практическое занятие.....	138
8.4. Лабораторное занятие (4 ч.)	146
8.5. Самообразование.....	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	165

М.Н. МУСУРМАНКУЛОВА

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК С ОСНОВАМИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Учебное пособие

Ташкент - "INNOVATSIYA-ZIYO" – 2025

Muharrir: Xolsaidov F.B.

Bosishga 07.01.2025.da ruxsat etildi.

Bichimi 60x90. "Cambria" garnituras.

Ofset bosma usulida bosildi.

Shartli bosma tabog'i 11. Nashr bosma tabog'i 10,5.

Adadi 100 nusxa.

"METODIST NASHRIYOTI" MCHJ matbaa bo'limida chop etildi.

Manzil: Toshkent shahri, Shota Rustaveli 2-vagon tor ko'chasi, 1-uy.



+99893 552-11-21

Nashriyot rozilgisiz chop etish taqiqlanadi.

O'QUV ADABIYOTINING NASHR RUXSATNOMASI

O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va
innovatsiyalar vazirligining 20 24 yil "29" may dagi
" 194 "-sonli buyrug'iga asosan

M.N.Musurmankulova

(muallifning familiyasi, ismi-sharifi)

O'zga tilli guruhlarda rus tili

(ta'lim yo'nalishi (mutaxassisligi))

ning

talabalari (o'quvchilari) uchun tavsiya etilgan

Современный русский язык с основой языкознания

(o'quv adabiyotining nomi va turi: darslik, o'quv qo'llanma)

nomli o'quv qo'llanmasi

ga

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi
huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar
agentligi tomonidan litsenziya berilgan nashriyotlarda
nashr etishga ruxsat berildi.



Vazir

(imzo)

K.Sharipov

Ro'yxatga olish raqami

194-360

